

Осадець Н.М.

**Подготовка специалистов отрасли физической культуры как одно из ведущих направлений деятельности
«Общества христианских немцев» Буковины
(II половина XIX - начало XX в.)**

В статье рассматриваются различные аспекты подготовки специалистов отрасли физической культуры (преподавателей, инструкторов различных видов спорта) в контексте деятельности буковинского немецкого общественного объединения «Общества христианских Немцев» австро-венгерского периода. Среди основных направлений деятельности выделено финансирование организации различных культурных мероприятий: концертов, государственных праздников, массовых туристических прогулок и т.д. для детей и взрослых; повышение уровня квалификации учителей на курсах при высших учебных заведениях; финансирование поездок детей и молодежи на соревнования и т.д.

Ключевые слова: общество, подготовка, квалификация, прогулка, форма.

Osadets N.M.

**Training of specialists in physical education as one of the major activities of the «Society of Christian Germans» Bucovina
(second half of XIX – beginning of XX century)**

Historians, researchers in the province friendly traffic analyzing various aspects of the development of physical culture and sports in the region, in particular the activities of sports associations stressed the diversity of areas of activity in the second half of Bukovina nineteenth – early twentieth century.

These areas namely increasing level of training in physical education and sports isolates as one of the major activities of public associations Bukovina study period. Among the many companies that carried out this work in the region marked by the German «Society of Christian Germans» (1897-1914).

The Company primarily guardians of pupils: scholarships for orphans and children from poor German families, funding for cultural initiatives: celebrations, entertainment propahandyskyh shares. This feature of the board of seeing their part in promoting the development of physical education and sport for children and youth. Of the 100,000 florins, which was spent on school needs by 1881, almost half of the funds were directed to 1) organize various cultural events: concerts, public holidays, mass tourist trips, etc. for children and adults; 2) improving teacher training courses at higher education institutions; 3) financing trips for children and youth competitions.

Among the committees «Society of Christian Germans» were involved in the school and coach for Physical Education.

Another focus of the school board was the care of qualified teachers. Help teachers Gymnastics mostly secondary educational institutions, organized Kayndl R. and K. Wolf, entailing systematic group and individual guidance and practical training. Demonstration lessons, followed by gymnastics analysis, which invited all comers, lectures, individual consultations and conversations were held 2-3 times a year. Thus, the themes of spring 1899 lectures were various aspects of physical education for women and girls: psychological, physiological, social.

Key words: community, education, qualifications, walk, form.

Подано до редакції 04.04.2014.

Рекомендовано до друку канд.пед.наук, доц. Цибанюк О.О.

УДК 38.01553:001.795:315.4

© 2014

Погребняк Н.Н.

**ИНДИВИДУАЛИЗИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ФОРМА НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СТРАН ЕС**

В данной статье автор рассматривает основные концептуальные подходы, которые положены в основу научной деятельности в системе образования стран ЕС, формы и методы индивидуализованного обучения студентов в педагогических учебных заведениях Европы, в частности: работа в малых группах, проблемное обучение и исследование, проведение творческих дебатов, моделирование, микропреподавание (модель модификации поведения) и модель динамического развития умений. Особенное место занимает система тестирования как аспект педагогической технологии (модель модификации поведения и модель динамического развития умений). Автор акцентирует внимание на модели так называемой индивидуальной помощи, учебная программа которой приспособлена к потребностям студентов.

Ключевые слова: высшее педагогическое образование, университет, концепция, индивидуализованное обучение, научно-исследовательская деятельность, проблемное обучение, исследование, педагогическая технология, тестирование.

Постановка проблеми у загальному вигляді... В условиях рыночной экономики и мировой интеграции чрезвычайно большое значение приобретает наращивание и хранения научного потенциала страны, как залога ее стабильности и значимости среди других стран. Именно поэтому, перед любой страной, претендующей на стабильность и важную роль в процессе международных отношений, возникает проблема активизации и наращивания собственного мощного научного потенциала.

Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми... Анализ научных источников свидетельствует, что вопрос подготовки научных кадров в странах ЕС всегда был в центре внимания многих ученых. Такие исследователи, как Л. Вучк, Дж. Дикси, Л. Джонс, Манфред Байер,

Вольфганг Клапки, Дагмар Гензель, Герберт Флах, Фридрих Бухбергер, Лириан Фрид, Криста Польшман, Ф. Келлер, М. Найт и др. внесли существенный вклад в систематизацию научного знания. Их научные труды характеризуют современное состояние педагогического образования и обобщают опыт европейских университетов, осуществляющих подготовку студентов в современных условиях реформирования высшего педагогического образования.

Вклад основного материала исследования... Основные концептуальные подходы, которые положены в основу научной деятельности в системе образования стран ЕС следует связывать с развитием философских течений и фундаментальных направлений педагогической психологии. В рамках философских течений – прагматизма, экзистенциализма, интеракционизма – функционируют психологические направления: – бихевиоризм, нашедший отражение в позициях программированного обучения и развития идей Дж. Брунера и В.Скиннера; – когнитивизм, развитие которого связано с научной школой Ж.Пиаже и развитием теории когнитивной социологии и психологии Г.Тэджфела; – гуманистическая ориентация, основанная на идеях А.Комбса, феноменологической психологии К.Роджера, а также теории самоактуализации А.Маслоу и Г.Оппорта.

Педагогика бихевиоризма широко признана в высшей школе стран ЕС. Сторонники этой концепции (С.Линдвал, Р.Кохс) считают, что свои личностные особенности студенты проявляют в различных реакциях на учебные ситуации. Согласно их теории, различают два типа личности: интроверт – пассивный, замкнутый, пессимист; экстраверт – активный, действующий, оптимист. По мнению этих авторов, такие поведенческие реакции, как суммы реакций на "учебную среду", следует учитывать при организации научной деятельности. Другие ученые, профессора В.Конрад Пауэлл и Джек И.Блекборн, рассматривая организацию научного исследования, предлагают несколько ее этапов:

- индивидуально-оценочный этап – тестирование с целью определения уровня развития студента;
- оценочно-определяющий – определение объема выполнения учебной программы;
- индивидуально-консультационный – руководство обучением, выбором и определением целей и методов при определении научного направления.

Таким образом, научная деятельность студента трактуется в зависимости от его личностных характеристик и индивидуального темпа усвоения научного материала. Зато, представители педагогической науки и практики Европы критически трактуют бихевиористское направление за привязанность к теориям, основанные на поведении и рассматривают личность студента как сумму реакций на внешнее воздействие, не учитывая творческого самовыражения, мотивацию в обучении и уникальность каждой личности.

Сторонники когнитивного направления (Ж.Пиаже, Дж. Келли) наоборот выделяют научно-познавательную деятельность студента и особое внимание обращают на анализ подачи научного материала, социопсихологические аспекты отношения к обучению, индивидуальное консультирование, развитие внутренней мотивации учения. Основу проектов, базирующихся на этих концептуальных подходах, составляют научные исследования индивидуальных структур познавательной деятельности и способности к взаимодействию, или, по трактовке представителей этой теории, исследования когнитивных стилей [8].

В педагогической науке существуют различные определения когнитивного стиля личности. Например, профессор С.Мезик рассматривает когнитивный стиль как устойчивую совокупность способов восприятия, мышления и действия, которые предпочитает каждый конкретный человек [10, 59-74], профессор из Калифорнийского университета С.Чарльз определяет когнитивный стиль обучения как личностно-ориентированные подходы к решению научных задач [9]. Таким образом, ситуативное проявление когнитивного стиля студента – это когнитивная стратегия, в частности:

- дифференциозность поля (полезависимость, полenezависимость);
- тип реагирования (импульсивность, рефлексивность);
- уровень концептуализации (конкретный, абстрактный);
- широта категорий (глобальность, специфичность).

Однако взаимодействие преподавателя и студента будет наиболее эффективно, когда их когнитивные стили совпадают. Сегодня в высшей школе стран ЕС проводятся многочисленные исследования по разработке диагностики когнитивного стиля студентов, тесты по определению интеллектуальных способностей. Особенно при составлении учебных планов и программ в европейских вузах рекомендуют учитывать особенности когнитивного стиля каждого студента. Эти особенности учитываются и при формировании научных групп, способствуют созданию максимальной комфортности в исследовании и для взаимодействия "преподаватель - студент" [11]. В свою очередь когнитивный подход к научной деятельности способствует интенсификации процесса обучения, то есть создание новой технологии обучения не за счет увеличения времени, а за счет его наиболее рационального использования. Этот подход, прежде всего, ориентирован на творческую личность студента, а также расширение конкретных учебных задач, в частности: уважение к личности обучающегося, умение гибко реагировать на изменчивость учебной ситуации, нормирование и дозировка учебных задач, выделение для каждого студента, в соответствии с его способностями, приоритетных знаний. Каждый студент-

исследователь имеет возможность убедительно и аргументировано отстаивать свою точку зрения, что является главным условием формирования творческой личности.

Мотивом гуманистической психологии является абсолютизация личностной неповторимости и уникальности студента. Сторонники этой теории (А.Маслоу, Н.Олпорт) критически относятся к оценочному тестированию и личность студента-исследователя они рассматривают как целостное выражение его творческих потребностей самореализации, свободу самовыражения, творческой деятельностью и стремлением к личностному росту. Такая модель личности разрабатывалась многими известными учеными-гуманистами, в частности К.Роджерсом ("Личность завтрашнего дня")[13], Р.Бернсом ("Я-концепция") [1] и др. Согласно их теории эффективность процесса обучения и исследования зависит от соответствия содержания, форм и методов обучения потребностям, склонностям, интересам студента и его личного опыта, то есть сторонники этой позиции рассматривают научное исследование как условие формирования познавательных и социально-коммуникативных способностей студентов.

Среди сторонников гуманистического подхода существуют различные направления, такие как "Персонализированное педагогическое образование" ("Personalised Teacher Education"); педагогическое образование, основанное на сознании ("Deliberate Teacher Education") [6]. Такие концептуальные подходы к индивидуализации обучения в европейских учебных заведениях наводят на мысль, что каждая из концепций предоставляет преобладающее значение отдельным или нескольким компонентам процесса обучения.

Сторонники теории бихевиоризма считают главным – это целевое определение личностных характеристик обучения и разработку процессуальных условий их реализации. Ученые, для которых главное место занимают идеи гуманистического направления, видят возможность реализации целей в создании соответствующих условий для личностного развития студента в конструктивном взаимодействии с преподавателем и учебной средой. Для представителей когнитивной психолого-педагогической школы: главное – это конструирование содержания обучения в соответствии с личностными характеристиками каждого студента, их когнитивными стилями.

Таким образом, анализ научно-педагогических источников свидетельствует, что существуют различные модели индивидуализированного обучения в высшей школе Европы, которые в целом созданы на основе сближения идей различных психолого-педагогических направлений. Все они признают гуманистическую ориентацию научного исследования, понимание личности студента-исследователя как суверенного субъекта научной деятельности.

Ведущие вузы Европы (Германия, Франция, Австрия, Англия) стремятся сделать все, чтобы студентам было доступно и удобно учиться: разрабатывают различные курсы обучения, научно-исследовательские программы, «материалы для самообразования» и т.п.

Анализ научно-методических источников свидетельствует, что, прежде чем начать изучать тот или иной курс и выбрать соответствующие формы и методы научной деятельности, в педагогических учебных заведениях Европы определяют индивидуальные потребности студентов и цели, которые они ставят перед собой. С этой целью в самом начале научной деятельности ученые проводят анкетирование и беседы со студентами, чтобы установить, почему именно это научное направление или курс был выбран ими и каким образом он станет полезным для них в будущей научно-исследовательской деятельности. В европейских вузах давно поняли, что студенты лучше усваивают теоретический материал, основанный на их собственном опыте. С этой целью в некоторых европейских университетах студенты заполняют "профили личностного развития студента", диагностические листы, личные карточки разного характера.

В системе высшего образования стран ЕС возникли группы "открытого обучения", где студенты могли свободно определять свои научно-исследовательские интересы и в диалоге с преподавателем высказывать свою точку зрения, критически анализировать научные позиции авторов различных концепций. Это способствовало развитию критического мышления студента и индивидуальности его личности.

Такая система организации обучения зародилась еще в 50 -е годы в Англии, позже большое распространение нашла в западноевропейских странах. Примером тому может быть научное исследование И.Э. Унта, который считает "открытое обучение" основным путем к формированию индивидуальности студента [7]. Как считает Т.И. Углова, суть открытого обучения – в "максимальной индивидуализации" обучения, которая позволяет достичь заданных целей путем приспособления обучения, его содержания, форм и методов с уровнем развития, потребностей и склонностей студентов [3].

Особого внимания теоретических концепций индивидуализированного обучения заслуживает принцип активности в научной деятельности студента, в результате которой появляются новые нетрадиционные технологии профессионального тренинга студентов, ориентированного на гуманизацию их сознания. Таким образом, для эффективной реализации модели индивидуализированного обучения в процессе усвоения содержания образования, главной задачей является организация стратегии взаимодействия преподавателя и студента, в частности: 1) с позиции достижения учебных целей, когда выстраивается определенная зависимость

действий преподавателя и студента, направленная на достижение студентом желаемых результатов, 2) с позиций гуманистической психологии, то есть концепции автономности студента, акцентируется межличностное общение и надлежащая комфортность в процессе научного исследования, но при этом взаимодействие не соотносится с достижением конкретных научных результатов. В европейской системе образования сегодня разработаны специальные модели подготовки преподавателей университетов и тьюторов к общению и пониманию студентов - исследователей, а также отдельные методики организации стратегий взаимодействия в индивидуализированных системах обучения.

Сегодня очень распространенным видом научной деятельности является проведение интервью с преподавателями-профессионалами с целью выявления значения научных знаний по данному научному направлению для практической деятельности. В высшей школе стран ЕС ученые склоняются к мысли, что игнорирование личностного измерения педагогической профессии реально препятствует процессу гуманизации образования вообще, и высшего образования в частности, а прогресс в профессиональном становлении того, кого мы обучаем, можно судить лишь в том случае, когда созданы условия для личной самореализации студента-исследователя, что и стало характерной чертой всех инновационных проектов "новой волны", объединенных в пределах персоналистического направления педагогического образования.

Организация научной работы на основе учета личного опыта студентов – исследователей, а также их индивидуальных характеристик способствуют активизации творческого мышления и разработке по-настоящему индивидуальных стратегий научных исследований каждого будущего ученого. Предпочтение отдается формам и методам, которые базируются на индивидуальном подходе, в частности: работа в малых группах, проблемное обучение и исследование, проведение творческих дебатов, моделирование, микропреподавание и др.

Важно подчеркнуть, что исследователи концепции индивидуализации предпочитают применение в европейских университетах такого метода, как лекционный, в котором присутствуют некоторые элементы индивидуализации. Например, студентам-исследователям предлагают вести научный дневник (*barminy journal*), куда после каждой лекции студент записывает свои мысли и суждения относительно прослушанной информации или писать *one-minute papers* (мысли за одну минуту). Такой вид деятельности помогает преподавателю оценить степень усвоения научного материала, а студентам-исследователям закрепить новую научную информацию.

Дискуссионный метод развивает у студентов умение объяснять и отстаивать свою точку зрения, проявлять свои индивидуальные особенности, быть активными участниками дискуссии, иметь одинаковый уровень осведомленности и совместные научные цели.

Особое место в научной деятельности студентов занимает работа в малых группах, поскольку именно при небольшом количестве студентов происходит успешное усвоение научного материала, свободная, неформальная атмосфера и комфортность для каждого студента-исследователя. Малые группы состоят из 5-8 студентов и классифицируются:

1) по продолжительности работы – на временные, которые предусматривают работу не более 15 мин. (*Short-Lived Clusters*) и долгосрочные (*Long-Lived Clusters*);

2) по функциям – на проблемные группы, "мозговой штурм", "аквариум".

Проблемная группа предусматривает решение проблемной ситуации, при которой работа происходит "tet-a-tet" и студент может свободно выразить свою научную точку зрения, связать мотивацию с интересом к самому научному исследованию. Исходя из этого, зарубежные ученые различают два типа студентов: "импульсивные" и "рефлексирующие". Первые собирают информацию для наиболее рационального подхода для быстрого решения проблемы и даже способны предложить несколько вариантов решения проблемы. Вторые, обдумывая научный материал, собирают его в большом количестве, сравнивают данные и принимают при этом наиболее положительное решение. Таким образом, оба типа студентов имеют свои преимущества и свои недостатки, но целесообразно было бы объединить усилия студентов различных типов для решения общей научной проблемы. При этом развитие личностных качеств студента происходит в интеракции, свободном общении, и его индивидуальность отличается именно благодаря работе в проблемной группе.

Достаточно распространенным на педагогических отделениях университетов является метод "аквариума", который предусматривает разделение групп на микрогруппы по 3-4 студента в каждой (А, В, С), которые решают определенную научную проблему, а руководитель подводит итоги работы, делает резюме. Важным для этого метода есть элемент оценки, в частности, оценивается целый ряд показателей качеств личности студента - исследователя. Таким образом, анализируя процессуальное обеспечение индивидуализации в системе подготовки будущего специалиста к научной деятельности привлекают внимание методы аффективного обучения (термин К.Х.Гувера), объединяющих педагогические и ролевые ситуации [4].

Сегодня метод ролевых игр – это достаточно исследованная проблема и в научно-педагогической литературе существуют различные интерпретации этого метода:

- моделирование, воспроизведение проблемной ситуации, обязательным элементом в котором является решение научной проблемы (Л.Джонс, К.Ливингстоун);

- учебное занятие, на котором происходит инсценировка ситуаций с целью решения определенной исследовательской проблемы (Дж. Дикси);
- прием свободной импровизации в рамках заданной ситуации (Л. Вучк);
- научное занятие в виде имитации реальных ситуаций (М. Найт).

Как показывает анализ зарубежной литературы, метод моделирования является уникальным продуктивным методом формирования у студентов готовности к решению реальных научно-исследовательских проблем за достаточно короткий промежуток времени. Этот метод позволяет индивидуализировать научный поиск, дает возможность модифицировать исследование в зависимости от индивидуальных потребностей каждого студента [2]. Следует заметить, что сегодня это довольно распространенная форма организации научной деятельности студентов в университетах Европы. Таким образом, моделирование – это имитация реальной деятельности преподавателя-наставника в тех или иных искусственно воссозданных научно-педагогических ситуациях, элементами которой являются интеллектуальная абстракция и упрощения. Обратим внимание на основные этапы моделирования:

- подготовка к научному эксперименту, постановка проблемы;
- собственный научный эксперимент;
- анализ научного эксперимента, его описание.

В Стэнфордском университете была разработана такая форма работы, как микропреподавание (microteaching) и, конечно, был признан во всех европейских странах лучшим методом научной деятельности. Основой микропреподавания является разделение занятия на ряд простых компонентов, а студент - исследователь проводит занятия по предмету специализации в течение определенного времени небольшой группе студентов [12, с. 65-71]. Метод микропреподавания направлен на личностное овладение профессиональным мастерством и именно на базе этого метода была разработана модель модификации поведения (behavior modification approach) и модель динамического развития умений (dynamic skills approach) [5].

На пути достижения высокого уровня профессионализма основным критерием уровня усвоения студентами теоретического материала является их умение проектировать приобретенные научные знания в сферу практической деятельности. С этой целью будущим специалистам в европейских вузах предлагают следующие задачи:

- посетить занятия своего научного направления и сделать вывод, каким образом различные научные школы в этой области влияют на методику научного исследования;
- определить методические пути, которыми можно реализовать принципы стимуляции творческой деятельности, в частности: исследование источников информации; детальное изучение конкретного объекта; эмоциональное сообщение о своих научных открытиях; ссылки на высказывания конкретных исследователей; нахождение связей между различными теориями, идеями);
- прогнозирование, отгадка результатов с последующей проверкой правильности гипотез;
- продолжение творческой деятельности во внеаудиторное время.

Особое место занимает система тестирования как аспект педагогической технологии. Руководствуясь этой теорией западные ученые считают, что не могут существовать единые учебные программы и требования ко всем без исключения студентов. Отдельные учебные программы должны быть приспособлены к способностям тех, кто занимается научно-исследовательской работой. Согласно этому в европейских университетах организуются группы с одинаковым научным коэффициентом умственной одаренности, установленным при помощи интеллектуальных тестов. Проведение тестов и структурный анализ их результатов является очень ценным для качественной и количественной оценки личностных качеств, для прогнозирования научной деятельности каждого отдельного студента-исследователя.

В педагогической науке западных стран отношение к тестовой системе обучения не является однозначным, но несмотря на критику, сегодня появляются все новые и новые теоретические подкрепления эффективности идеи тестирования. Примером тому является система тестов, базирующихся на теоретической концепции о двух типах мышления: продуктивное и репродуктивное и имеют две шкалы: 1) содержит задания, выполнение которых связано с простым воспроизведением знаний, 2) вид задач, требующих синтеза и интеграции полученной информации. Целью тестов является не предсказание успехов студентов в научно-исследовательской деятельности, а определение того, какую помощь нужно оказать студенту, чтобы направить его научную работу в нужное русло и наметить индивидуальную программу научного исследования в соответствии со способом усвоения научной информации каждым студентом.

Следует отметить, что тестовые методики широко используются в некоторых моделях научной деятельности, в частности: программа индивидуально-назначенного обучения (IPI – Individually Prescribed Instruction), основанный на многократном тестировании. Другая модель так называемой индивидуальной помощи (IGI – Individually guided instruction), учебная программа которой приспособлена к потребностям студента (Plan-Program for Learning in Accordance with needs). Авторы этих программ рассматривают индивидуализацию

научного исследования как индивидуально-ориентированную учебную программу, предусматривающую распределение материала курса на отдельные части, многократный контроль и выбор самим студентом-исследователем темпа научной деятельности.

Большинство западных исследователей считают, что за последние 50 лет это была самая совершенная модель обучения. Согласно этой модели, студенты усваивали задачи, затем экспериментировали на моделях, применяли их на практике под руководством преподавателя-наставника и далее – наблюдения этих моделей в действии. Позже свою модель обучения предложил американский педагог и психолог Ф.Келлер как обще дидактического принципа системы организации учебного процесса в высшей школе, которая нашла свое признание в странах Запада.

Программа Келлера охватывает 4 фазы научной деятельности: усвоение терминов, понимание целей и принципов, приобретение теоретических знаний. На второй фазе студенты уже выводят концептуальные положения по теории, а третья фаза – подъем знаний на высокий уровень осознания, анализа, синтеза и оценки. Конечная фаза – это привлечение студентов к индивидуальной научно-творческой деятельности.

Таким образом, план Келлера позволяет творческим студентам быстро экспериментировать, справиться с предложенным научным материалом, если не успешно, то в любом случае, на уровне усвоения и осознания. Такая модель является примером взаимосвязи индивидуализации с дифференциацией обучения, поскольку на основе учета индивидуально-психологических различий учащихся, происходит их деление на различные группы по темпу обучения. Индивидуальные особенности студентов-исследователей воспринимаются как обязательное дидактическое условие организации учебного процесса в определенном соответствии с этими особенностями. На современном этапе план Келлера используется во многих европейских университетах как эффективная организация научно-исследовательской деятельности.

Висновки... Сравнительный анализ, систематизация и обобщение различные теоретических подходов и концепций относительно трактовки понятия индивидуализации обучения позволяет сделать ряд важных выводов: индивидуализация учебного процесса в системе образования стран ЕС носит исторически перманентный характер. Западноевропейские ученые под индивидуализацией понимают любые формы и методы учета индивидуальных особенностей личности в обучении. В основу индивидуального обучения в системе образования стран Европы положены концептуальные философско-психологические направления: биохевиризм, когнитивизм и гуманизм.

Анализ научно-педагогической литературы по проблемам современного состояния и перспектив развития педагогического образования позволяет сделать вывод о том, что студент-исследователь рассматривается как образованный, способный к рефлексии личность. Он гуманистически ориентированный, готов к научной деятельности. Сформировать эти качества призван университет. Высшая школа стран ЕС способна реализовать эту цель, потому что в ней происходят прогрессивные изменения благодаря глубокой индивидуализации процесса обучения, основанный на концептуальных подходах гуманистического (персоналистического) и неопрагматического (или научно - компетентного) направлений в образовании.

Литература

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р.Бернс. – М. : Прогресс, 1986 . – 420 с.
2. Костюк Г.С. Учебно-воспитательный процесс и психологическое развитие личности / Под ред . Л.М. Проколиенко / Г.С. Костюк // . – К. : Рад. шк., 1990. – 660 с.
3. Кутова Т.И. Индивидуализация и дифференциация обучения в социалистической и капиталистической школах : сравнительный анализ. - Автореф. дис ... канд.пед.наук / Т.И. Кутова. – Казань, 1988. – 17 с.
4. Лившиц А.П. Педагогические основы использования ролевых игр в учебно-воспитательном процессе . – Автореф. дис. ... канд.пед.наук / А.П. Лившиц . – М., 1986. – 21 с.
5. Пентина И.В. Организация подготовки учителей в США (70-80 гг. XX в.) : Автореф. дис ... канд. пед. наук / И.В. Пентина. – Харьков, 1996. – 21 с.
6. Пуховская Л.П. Профессиональная подготовка учителей в Западной Европе : общности и различия / Л.П. Пуховская. – М. : Школа, 1999. – 180 с.
7. Унт И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения / И.Э Унт // . – М. : Педагогика, 1990. – 181 с.
8. Cognitive Structure and Conceptual Change. – Ed. By Leo H. West, USA. – 1985. – 274 p.
9. Charles CM Individualising Instruction 2nd edn. The c/ v/ Mosby Company, – St. Louis. – 1980. – 284 p.
10. Messick S. The Nature of Cognitive Styles : Problems and Promise in Educational Practice // Educational Psychologist. – 1984. 19 /2. – P. 59-7.
11. National Society for the Study of ducation, 82, Yearbook. Part I. Individual Differences and the Common Curriculum // Ed. By Carry D. Fenstermacher and John Goodlad. - Chicago. – 1983. – 339 p.
12. Nolen S.B., Nicols J.C. A place to begin in research on student's motivation : teacher's beliefs // Teaching and Teacher Education . – 1994 . – V. 10 (1). – P. 65-71 .
13. Rogers C. Toward a theory of creativity. On Becoming a person . – Boston : Houghter Mifflin . – 1961. – 120 p.

Погребняк Н.М.

Індивідуалізоване навчання як форма наукової діяльності в системі вищої освіти країн ЄС

У даній статті автор розглядає основні концептуальні підходи, що покладені в основу наукової діяльності в системі освіти країн ЄС, форми та методи індивідуалізованого навчання студентів у педагогічних навчальних закладах Європи, зокрема: робота у малих групах, проблемне навчання та дослідження, проведення творчих дебатів, моделювання, мікрорекламання (модель модифікації поведінки) та модель динамічного розвитку умінь. Особливе місце займає система тестування як аспект педагогічної технології (модель модифікації поведінки та модель динамічного розвитку умінь). Автор акцентує увагу на моделі так званій індивідуальної допомоги, навчальна програма якої пристосована до потреб студента.

Ключові слова: вища педагогічна освіта, університет, концепція, індивідуалізоване навчання, науково-дослідна діяльність, проблемне навчання, дослідження, педагогічна технологія, тестування.

Pogrebnyak N.N.

Individualising teaching as form of scientific activities in the system of higher education in the EU countries

In this article the author discusses the main conceptual approaches, which are the basis of scientific activities in the education system of the EU and associated with the development philosophies: pragmatism ekzistentsionalizma, interactionism, and psychological trends: behaviorism kognitevizm, humanistic orientation. In high school in Europe there are different models of individualized instruction, which generally are based on the convergence of different ideas psychological - pedagogical directions. They all recognize the humanistic orientation of scientific research, understanding of the student's personality - the researchers as a sovereign subject of scientific activities. Therefore, scientists have conducted surveys and interviews with students to determine why this scientific direction or course was chosen by them, and how it would be useful to them in future scientific - research activities.

In European universities, students fill in "profiles personal development of students' diagnostic sheets, personal cards of a different nature, visit the group" open learning ", where they can freely determine their scientific - research interests, and in dialogue with the teacher to express their point of view, to critically analyze scientific positions authors of the various concepts. In teacher training institutions in Europe are widely used forms and methods indualizovannogo teaching students how to work in small groups, problem-based learning and research, conducting creative debate, simulation, mikrorepodavanie (model behavior modification) and dynamic model of skills development. Now widely used method such as a lecture, which helps the teacher to evaluate the degree of assimilation of scientific material, and students - researchers secure new scientific informatio. Discussion method develops students' ability to explain and defend their point of view, to exercise their individual characteristics, to be active participants in the discussion, have the same level of awareness and joint scientific purposes.

A special place in scientific activity takes students work in small group, as it is for a small number of students going on the successful assimilation of scientific material, free, casual atmosphere and comfort for each student - researcher. Modeling method allows to individualize scientific research, gives the ability to modify the study depending on the individual needs of each student. Mikroteaching method aimed at personal mastery of professional skills and it is on the basis of this method was developed a model of behavior modification (behavior modification approach) and the dynamic model of skills development (dynamic skills approach).

Key words: higher pedagogical education, university, conception, individualizing study, scientific-research activity, problem study, researching, pedagogical technology, testing.

Подано до редакції 31.03.2014.

УДК 372.878(477.85)

© 2014

Постевка Г.І.

НАВЧАЛЬНІ ПОСІБНИКИ М.Г.ПОСЛУШНИКУ ЯК ТВОРЧИЙ ВНЕСОК У РОЗВИТОК МУЗИЧНОЇ ДИДАКТИКИ БУКОВИНИ МІЖВОЄННОГО ПЕРІОДУ (1918-1940 рр.)

У статті розглядається внесок румунського педагога і науковця М.Г.Послушнику у розвиток музичної дидактики міжвоєнного періоду. Педагог керувався основними принципами навчання музиці (наочності, наступності, принципом емоційності навчання та індивідуального підходу до учнів); використовував кращі зразки європейської музики, народного фольклору, власні музичні твори. Матеріал посібників чітко систематизований: спочатку теоретичні відомості, далі – музичний матеріал, завершує вивчення перелік контрольних питань. Такі підходи робили підручники М.Г.Послушнику доступними для використання в буковинських школах міжвоєнного періоду.

Ключові слова: міжвоєнний період, музична дидактика, навчально-методичні посібники, принципи навчання музиці та співам.

Постановка проблеми у загальному вигляді... Музика у загальноосвітній школі сьогодні не лише навчальна дисципліна, яка входить до інваріантної частини змісту освіти, а дієвий засіб впливу на формування особистості учнів. Музична освіта як процес і результат музичного навчання, виховання і розвитку – основних передумов активної музично-творчої діяльності учнів, передбачає відповідну професійну діяльність, високий рівень професійної компетентності, музично-естетичну освіченість учителя. У музично-освітньому просторі методика музичної освіти відіграє провідну роль: без неї взагалі неможливий освітній процес, а тим більше його позитивний результат. Кожен учитель музики, зважаючи на сучасні можливості, обирає власний шлях досягнення ефективності музичного виховання й освіти учнів, має змогу обирати програми, посібники, експериментувати у доборі методів та форм. Разом із тим творча свобода педагога повинна ґрунтуватися на правильних уявленнях