

УДК 378. 091. 12 – 051: 78

МЕТОДЫ ИНСТРУМЕНТАЛЬНО-ИСПОЛНИТЕЛЬСКОЙ ПОДГОТОВКИ В СИСТЕМЕ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО ОБУЧЕНИЯ

Глазунова И.К.

Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова, г.Киев
sign2009@ukr.net

Аннотация: в статье рассмотрены особенности инструментально-исполнительской подготовки будущих учителей музыки на основе модульно-рейтингового обучения, которое применяется в Институте искусств Национального педагогического университета имени М.П. Драгоманова; раскрываются возможности ее применения в условиях высшего музыкально-педагогического образования; выявлены причины недостаточно эффективного ее использования в учебном процессе; обосновывается необходимость применения группы методов педагогической поддержки (метод самореализации, метод самоорганизации, метод поощрения, метод коллективного анализа, рефлексивный метод), способствующих улучшению учебного процесса.

Ключевые слова: модульно-рейтинговая система обучения, методы педагогической поддержки, инструментально-исполнительская подготовка.

На современном этапе развития педагогической науки меняется содержание образования, продиктованное новыми концептуальными направлениями гуманизации и глобализации в обществе. Возрастает роль современных подходов к совершенствованию качества образования. Присоединение России и Украины к Болонской системе требуют

переосмысления и разработки новых организационных и методических принципов подготовки учителей с учетом общих критериев и стандартов европейского образовательного пространства. Необходимым условием присоединения к единому европейскому образовательному сообществу выступает использование кредитно-модульной системы в организации учебного процесса.

Кредитно–модульную систему в Украине рассматривают не только как основу для всех ступеней высшего образования, но и как новую технологию *организации учебного процесса*, направленную на повышение его *качества*. Таким образом, главной целью процесса обучения в высшей школе является постоянное *повышение качества* подготовки будущих специалистов [1]. Однако быстрый переход от существующей системы организации учебного процесса к новой системе невозможен, поэтому образовательный процесс наполняется педагогическими технологиями, близкими по своей сути к конечной цели Болонского процесса.

Такой системой обучения выступает ***модульно-рейтинговая организация*** учебного процесса, которая является одним из видов личностно-ориентированного подхода. Это понятие трактуется как «тип обучения, при котором «организация взаимодействия субъектов учебного процесса в максимальной степени направлена на индивидуальные особенности (ценности, установки, интеллект, способности и т.д.) и специфику личностного моделирования мира» [2].

Практическая реализация идей личностно-ориентированного обучения предполагает изменение подходов к оценке его эффективности, которая должна полноценно отражать динамику развития личности, самореализацию ее познавательных возможностей, повышение качества обучения. В общенаучном смысле под понятием «эффективность» понимается действенный процесс, дающий нужный эффект, приводящий к оптимальным результатам, учебной деятельности [3].

Модульный подход в обучении отличается от традиционного целями и заданиями, программно-методическим обеспечением, структурированием содержания, применением *активных методов обучения* и форм организации и т. п. Наиболее полно основы модульного обучения разработаны П.Юцявичене и ее последователями: А.Алексюком, М. Анденко, Р.Бекиревой, С.Батышевым, К.Вазиной, Т.Шамовой. и др. В Украине проблемы модульного обучения изучали В.Бондарь, П.Сикорский, М.Згуровский, Р. Вернидуб, О.Ярошенко и др. По их мнению сущность модульной организации учебного процесса состоит в том, что модуль рассматривается как целевой функциональный узел, в котором объединено содержание обучения и технология его овладения в системе высокого уровня целостности.

Именно *модуль* может выступать учебной программой, индивидуализированной по содержанию, методам обучения, уровню самостоятельности студентов, темпу учебно-познавательной деятельности [4]. В этих сущностных характеристиках заложено отличие модульного обучения от других систем обучения. Возможности ее использования достаточно полно раскрываются в индивидуальном обучении, к которому относится инструментально-исполнительская подготовка будущих учителей музыки.

В ней, как и во всем музыкально-педагогическом образовании, интегрируются существенные признаки педагогики и искусства. В процессе инструментальной подготовки фиксируется и накапливается определенный культурный, духовно-нравственный, педагогический опыт, актуализированный и постоянно расширяющийся. Владение музыкальным инструментом выступает важнейшим элементом профессионализма педагога-музыканта, показателем уровня общего культурного развития его личности.

В научной литературе последних лет освещаются разные аспекты подготовки учителя музыки Г. Падалка, О. Рудницкая, О. Щолокова, О.Еременко, А. Козир, Л. Кондрацкая, Н. Мозгалева.

Анализ этих исследований показывает, что проблема активизации инструментально-исполнительской подготовки в условиях модульно-

рейтингового обучения в настоящее время изучена недостаточно, современные условия развития высшего музыкального образования требуют разработки новых с учетом базовых европейских образовательных стандартов. Выявления особенностей инструментально–исполнительской подготовки студентов в условиях модульно-рейтинговой системы учебы представляется крайне важными и актуальными.

Цель статьи заключается в выборе необходимых методов для использования модульно-рейтинговой системы обучения как условия успешной инструментально-исполнительской подготовки будущих учителей музыки.

Для определения этих методов нами была проведена соответствующая диагностика. Результаты нашего исследования показали, что сегодня преобладает формальный подход к использованию модульно-рейтинговой системы обучения при подготовке педагогических кадров. Недостаточно эффективное использование этой системы при подготовке учителей музыки, в частности на занятиях в инструментальном классе, не обеспечивает высокого уровня формирования инструментально-исполнительских знаний, умений и навыков.

Причинами такой ситуации, по нашему мнению, является недостаточное внимание к выбору методов познавательной деятельности студентов, формированию содержания учебных модулей. Соответственно и студенты не приобретают высокого уровня инструментально-исполнительских знаний, умений и навыков.

Во время посещения индивидуальных занятий по инструментально-исполнительским дисциплинам была выявлена недостаточная разработанность и методическая готовность преподавателей инструментально-исполнительских дисциплин к использованию эффективных форм и методов обучения и недостаточное овладение студентами методами самостоятельной работы. Таким образом, можно констатировать, что в настоящее время модульно-рейтинговая система

обучения студентов в инструментально-исполнительской подготовке не используется в полном объеме, не раскрываются все дидактические возможности этой системы, так как не используются такие необходимые методы поощрения, коллективного анализа, самоорганизации и самореализации. Отметим, что модульно-рейтинговая система направлена на повышение *качества* обучения студентов и на повышение роли самостоятельной работы как важной составляющей формирования профессионально необходимых знаний, умений и навыков будущего специалиста [4]. Поэтому проверка данных методов в инструментально-исполнительской подготовке базировалась на выявлении их влияния *на формирование качественного уровня профессиональных знаний, умений и навыков студентов.*

Экспериментальная работа проводилась в условиях реального учебного процесса, с использованием таких форм контроля и отчетности студентов как: просветительские публичные выступления, зачеты, экзамены, коллоквиумы, исполнительский и музыкально-педагогический анализ произведений по индивидуальным планам студентов.

На основе анализа учебного процесса и констатирующего эксперимента мы можем сделать выводы, что активная образовательная деятельность студентов недостаточно стимулируется; не обеспечивается возможность самообразования, саморазвития и самовыражения в ходе овладения студентами инструментально-исполнительскими знаниями, умениями и навыками. Однако, как показала экспериментальная работа, использование группы методов педагогической поддержки студентов как важного педагогического условия формирования специальной компетентности, обусловлено необходимостью достижения баланса между всеми компонентами инструментально-исполнительской подготовки.

Следует отметить, что применение модульно-рейтинговой системы обучения предполагает погружение в учебную дисциплину, в данном случае – в инструментально-исполнительскую подготовку. В зависимости от

тематической направленности каждого модуля повышается возможность более глубокого изучения стилевых и жанровых особенностей исполняемых произведений, овладения техническим мастерством. В результате повышается качество обучения и исполнительский уровень студента.

Вместе с тем, ввиду существующих объективных различий по уровню овладения инструментом (фортепиано), студенты со слобой довузовской подготовкой нуждаются в поддержке со стороны педагога, направленной на стимулирование внутренних ресурсов и на организацию самостоятельной работы. В свою очередь педагогическая поддержка необходима и студентам с достаточным уровнем владением инструмента для поддержания интереса к работе с музыкальным материалом и потребности к дальнейшему повышению уровня исполнительского мастерства.

Опираясь на исследования Б.Е. Фишмана [5], мы предполагаем, что педагогическая поддержка студентов в процессе инструментальной подготовки – это процесс взаимодействия педагога и студента, который обеспечивает помощь студентам в самостоятельном профессиональном самоопределении и развитии индивидуальности. Однако существуют субъективные препятствия, связанные с познавательной, эмоционально-волевой и поведенческой структурой личности студента, например **препятствие-трудность** устранение которой основано на оказании помощи в мотивации и самоорганизации; **препятствие-проблема**, для решения которой требуется поиск новых средств, способов, подходов в решении исполнительских задач (Е. В. Бондаревской).

Основываясь на данной классификации решение этих проблем мы связываем с применением ряда методов. Так, в ходе бесед и опросов студентов было выявлено, что будущие специалисты сталкиваются с неверьем в собственные силы, в достижение высоких результатов. В такое случае мы использовали метод поощрения. В одном случае, на основе дифференцированного подхода студентам подбирались задания для работы над музыкальным материалом, успешное выполнение которых становилось продвижением на пути к успеху. В другом случае студенты старших курсов

достигшие ярких результатов в своем обучении становились консультантами первокурсников для коррекции их знаний в области исполнительского мастерства.

Реализация механизма рефлексии, основанная на постоянном самоанализе, способствует повышению качественного уровня исполнительского мастерства будущих специалистов. Механизм рефлексивного осознания музыкально-исполнительской деятельности является одним из самых важных в их инструментальной подготовке, поскольку становится толчком к познавательной и профессиональной активности. Этот метод использовался нами в основном со студентами старших курсов, на закрепляющем этапе обучения.

В результате опроса студентов выяснилось, что большинство из них (69%) отмечают облегчение адаптации к учебному процессу за счет использования модульно-рейтинговой системы обучения. Благодаря сдаче модулей в досессионный период, возможность стрессовых ситуаций становится минимальной, а рейтинговый показатель стимулирует мотивацию студентов к познавательной деятельности.

К сожалению не все возможности этой системы достаточно хорошо исследованы и используются в учебном процессе. Это и является дальнейшей перспективой в совершенствовании инструментально-исполнительской подготовки студентов педагогических университетов Украины.

Литература

- 1. Бондар В.И.** Модульно-рейтингова технологія вивчення навчальної дисципліни (на матеріалі дидактики). Навчальний посібник. – К: НПУ, 1999. – 48 с.
- 2. Бондаревская Е.В.** Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах. Учебное пособие. – Творческий центр «Учитель», 1999. - 560с.

- 3. Вернидуб Р.М.** На шляху до Болонського процесу // Педагогічні кадри. – К.: НПУ ім. М.П.Драгоманова, 2004. - №1 (1539). – 3с.
- 4. Згуровский М.З.** Стан та завдання вищої освіти України в контексті Болонського процесу. К., «Політехніка», 2004. – 54 с.
- 5. Фишман Б.Е.** Творческое саморазвитие учителя как процесс совершенствования его профессионализма // Вестник ТГПУ, 2009, № 10 – 35с.