

РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ СИСТЕМ УНИВЕРСИТЕТОВ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Современные дидактические системы университетов, сохраняя прежние традиции, исходя из новой дидактики, должны быть ориентированы на преодоление диалектического противоречия между рационально-логическим и ценностно-эстетическим содержанием высшего образования, а также информационно ориентированной профессиональной подготовкой кадров и необходимостью эстетико-смысловой, ценностной ее направленности с целью повышения качества подготовки специалистов на основе Российского варианта поликультурного образования.

Международный опыт решения данной проблемы освещен в книге Джона Дэниела "Мега-университеты и инструменты познания: технологические стратегии для высшего образования" и сводится к стратегиям, которые университеты заимствуют при использовании новейших технологий. В то же время выделенные противоречия позволяют выйти на четкое определение основных целей развития современных дидактических систем университетов с учетом социокультурных условий каждой страны и, исходя из последних, определить каким образом, современные информационные технологии обеспечивают их достижение.

Особенность эстетической культуры в данном контексте в том, что она предполагает как результат творческую деятельность, являющуюся культурной ценностью.

Представление эстетической культуры как системы, объединяющей рациональные и эмоционально-чувственные компоненты, традиционные и инновационные механизмы ее развития дало возможность выделить современные глобальные, традиционные и инновационно-прогностические тенденции как направления, в которых совершается развитие эстетической культуры студентов педагогических университетов и определить их взаимосвязь с формированием ценностного эстетического отношения к действительности в ходе реализации новых образовательных технологий, ориентированных на подготовку высокообразованных специалистов. К современным глобальным тенденциям мы относим:

1. Конвергенцию, сущность которой состоит в сближении направлений развития эстетической культуры между университетами в контексте Конвенции европейских высших учебных заведений «Формирование будущего» на основе создания систем информатизации университетов, подключения к глобальной сети Интернет. Эстетически структурированные и написанные интерактивные средства самообучения (учебные и методические пособия, компьютерные автоматизированные системы обучения, моделирования, контроля, тестирования, электронные учебники и т.п.) составляют основу информационно-эстетического поля развития современных дидактических систем.

Данная тенденция зафиксирована в Конвенции Европейских высших учебных заведений «Формирование будущего», согласно которой «высшие учебные заведения хотят пользоваться конвергенцией – в частности, в общих понятиях, общедоступных в данной предметной области вне границ – и иметь дело с разнообразием как с активом, а не причиной для непризнания или исключения. Они действуют в соответствии с принципами создания достаточного саморегулирования для гарантии минимального уровня объединения так, чтобы их усилия к общим стандартам не были подорваны слишком большой разницей в определении и применении кредитов, в основных категориях степеней и в критериях качества» [2, с. 113].

2. Информатизацию эстетической культуры, влекущую за собой ослабление межпоколенческих связей на основании разных систем ценностей и девальвацию эстетического восприятия, что связано с отсутствием его чувственной основы и преобладанием понятийного восприятия. Данная тенденция нашла подтверждение в работах социологов, педагогов (И.В. Бестужев-Лада, А.В. Репринцев, Т.К. Клименко и др.), опросах студентов. П. Тейяр де Шарден утверждал, что полное признание этих данных без предварительной рефлексии привело бы к тому, что «всякое духовное развитие на Земле потенциально приостановилось бы» ибо «ствол был бы начисто отрезан от этих корней» [11, с. 184].

В статье «Культура и мы» Д.С.Лихачев отмечает, что «культура – такая цель, которая сама является и средством к достижению своих вершин», а «прошлое и будущее становятся своими для человека. Он начинает учиться ответственности – нравственной ответственности перед людьми прошлого и одновременно перед людьми будущего». Следовательно, народная культура как основа эстетического развития будущего учителя всегда представлена пропорциями «традиции – инновации». При соблюдении данных пропорций доминирующее значение имеют:

- выбор традиций, выступающих первоначально как инновации для заимствующей культуры;
- внедрение новшеств, не противоречащих традициям.

Несоблюдение этих требований приводит к негативным явлениям, связанным с дидактическими аспектами формирования нового поколения конкурентоспособных кадров.

В традиционной эстетической культуре можно выделить два «слоя» ценностей: «Первый, объективно-эстетический «слой» является результатом многочисленных действий многих поколений по соотношению сущности предметов с конкретно-чувственным ее выражением», «второй ее «слой» можно представить как результат установления соответствия... интересам и потребностям исторически конкретного общества и класса» [10, с. 41-42].

Существование «двух» слоев связано с традициями и инновациями в эстетической культуре личности. Первый «слой» ценностей обусловлен тем, что ценности сохраняются и развиваются благодаря традициям. Второй «слой» ценностей возникает в конкретной социокультурной среде, прежде всего в народной среде, и порождает в связи с этим инновации.

Единство двух слоев «ценностей» эстетической культуры – ключ к пониманию инноваций в народной культуре и открытию новых возможностей в преодолении кризиса в педагогике, культуре и подготовке специалистов.

Анализируя существующие точки зрения по данной проблеме, следует рассматривать не только процесс развития эстетической культуры, но и ее способность к самокорректировке, саморегулированию во времени и в образовательном пространстве. Так, рассматривая единство традиционных и новых ценностей в качестве ведущей тенденции в развитии теории воспитания, Г.Н.Филонов отмечает, что обращение к историческому прошлому нашего Отечества, видение путей преемственности, возвращенных историческим сознанием и практикой, духовных идеалов и ценностей, их приложимость к современным экономическим, социокультурным, психолого-педагогическим процессам с определенными критериальными поправками на время, проявляется сегодня в качестве одной из ведущих тенденций в развитии теории воспитания. Исследование народности искусства как проблемы эстетической мысли, приводит ученых к выводу, что «сугубо «технократическое мышление», склонное отрицать традиции, убедительно продемонстрировало здесь всю ограниченность и опасность стратегий развития, не соотносенных с реальным культурно-историческим процессом и формируемых вне связи с национальной традицией» [4, с. 37].

На основании трех типов культур, выделенных по критерию связи между поколениями по отношению к темпам общественного развития (посткофигуративные – процесс обучения происходит в результате освоения опыта предшественников, кофигуративные – обучение детей и взрослых является результатом освоения опыта своих сверстников, префигуративные – в процессе обучения взрослых доминирует современный опыт детей), этнограф М. Мид отмечает изменения в системе «традиции – инновации» и определяет новый тип отношений между поколениями. Сущность концепции М. Мид о разрыве между поколениями выражается в том, что «во всех частях мира, где все народы объединены электронной коммуникативной сетью, у молодых людей возникла общность опыта, которого никогда не было и не будет у старших. И, наоборот, старшее поколение никогда не увидит в жизни молодых людей повторения своего беспрецедентного опыта перемен, сменяющих друг друга. Этот разрыв между поколениями совершенно нов, он глобален и всеобщ» [7, с. 361].

Концепцию М.Мид о разрыве между поколениями можно объяснить, исходя из размышлений П. Тейяра де Шардена, изложенных в «Феномене человека», где он подчеркивает необходимость конвергенции, а не разрыва: «Единственная ошибка, которая с самого начала уводит человека-индивида с правильного пути, состоит в смешении индивидуальности и личности... чтобы быть полностью самим собой, нам надо идти в обратном направлении – в направлении конвергенции со всем остальным, к другому. Вершина же нас самих, венец нашей оригинальности – не наша индивидуальность, а наша личность, а эту последнюю мы можем найти в соответствии с эволюционной структурой мира, лишь объединяясь между собой» [11, с. 207].

Проведенный анализ традиций и инноваций в народной культуре на основании научно обоснованной теории П. Тейяра де Шардена позволяет сделать выводы, что главным в проблеме разрыва между поколениями является личностное измерение. Единство внешних условий жизни и самосовершенствования человека – путь преодоления разрыва между поколениями. Он заключается в выходе за пределы своего «Я» в направлении «сверхмышления», «сверхперсонализации».

Исследуя теоретико-методологические проблемы динамики культуры, Э.А. Орлова отмечает, что в «переходные периоды» переоценки культурных ценностей и норм присутствуют два аспекта. «Первое: историческое движение в культуре имеет векторную направленность от одного состояния к другому вне зависимости от того, насколько «неподвижным» представляются исследователям некоторые культуры прошлого и настоящего. Второе: наличие в культуре не только непрерывных линий преемственности, но и дискретных процессов различных направлений» [8, с. 12]. Знание этих закономерностей дает возможность разносторонней интерпретации концепции М.Мид и использования ее основных положений в разработке новых дидактических систем.

Анализируя современные дидактические системы в инновационном образовании, важно исследовать культурные аспекты повышения качества образования. Так, например, Т.К.Клименко отмечает, что изменение

соотношения между традициями и инновациями в самой культуре, ускоряющееся обновление разрешаются теперь не в пользу традиции, а вопреки ей. Другими словами, инновации становятся ведущей переменной, определяющей отбор и сохранение традиций. В то же время требуется учет роли опыта (ценностно-ориентационного, эстетического, творческого) в инновационном обучении, иначе мы приходим к несколько узкому пониманию инноваций: «Инновационное обучение, которое противостоит по типу отношений между его основными участниками обучению традиционному (восходящему к постфигуративной и кофигуративной культурам), создает ситуацию, в которой 15-летний ученик, превзошедший своих учителей в понимании принципов работы электронных устройств, читает лекции взрослым, а 5-летний дошкольник, практически освоивший логику игры на компьютере, демонстрирует студентам аналитические построения на дисплее» [7, с. 22].

Исследуя проблему интериоризации народного опыта, следует не противопоставлять традиции и инновации. Руководство основными положениями эстетической теории, этнопедагогике дает возможность рассматривать динамичный характер данного соотношения. Например, немецкий философ Т. Адорно, исследуя аспекты диалектики эстетического опыта, приходит к выводу, что «в качестве опыта познания непознаваемого выступает архаика. Однако граница познаваемости (носит прерывистый, динамичный характер) вынуждает исходить из материала современности».

Народность, труд, мудрость, нравственность – решающие элементы, на которых базируется истинно гуманистическая педагогическая практика и должна строиться любая подлинно педагогическая система, в том числе, и инновационная дидактическая система. Восприятие явлений народной культуры дает возможность будущему специалисту непрерывно обогащать эстетический опыт, осмысливать духовные корни своего народа на фоне общечеловеческого развития. Это связано с преимуществом народной культуры в обеспечении «живого» непосредственного общения с народным искусством, традициями на уровне подлинников, первоисточников.

3. Привычные стереотипы поведения студента при наличии высокого культурно-эстетического потенциала общества – знаний, навыков, ценностных ориентаций и т.п. В профессионально-педагогической деятельности доминирует консерватизм, который проявляется в малой степени реализации культурных новаций по сравнению с образовательными новшествами. Это объясняется несоответствием между высокой ценностно-ориентационной активностью студентов и слабо развитыми у них критериями отбора информации. Как отмечает Л.В. Скворцов, информационное поле принимает любую информацию, но в то же время «в различных сферах происходит рекомбинация эстетики и науки», которую «можно рассматривать либо как особую постмодернистскую стадию искусства, либо как процесс поиска оснований нового гармоничного синтеза», но «накопление информации, сколь долго она ни удерживается в рамках определенной синтезирующей гармонии, в конечном счете, взрывает эту гармонию». С другой стороны, информационный поток размывает традиционные критерии, которые определяли иерархию смыслов, и тем самым создает ощущение духовного вакуума, проявляющегося в отсутствии убеждений и плюрализме мелких смыслов [9, с. 41].

4. Ограниченность эстетической рефлексии студента, знаний о самом себе и о том, как другие знают и понимают его личностные особенности, эмоциональные реакции, когнитивные представления как эстетического субъекта. Важная современная глобальная тенденция связана с ограниченностью эстетической рефлексии учителя, знаний о самом себе и о том, как ученики знают и понимают его личностные особенности, эмоциональные реакции, когнитивные представления как эстетического субъекта. Исследования современной теории эстетической культуры показывают, что эстетическая рефлексия остается неизученным феноменом. По А.С. Ахиезеру эстетическая рефлексия проявляется, прежде всего, в том, что человек является субъектом культуры. Исходя из этого, сама эстетическая культура учителя представляется как способность к рефлексии. Именно данная «способность создает культуру, ее тончайшую и сложнейшую организацию, постоянно ее изменяет. Смысл рефлексивности заключается не только в том, что культура является предметом познания, преобразования, но и в том, что сами результаты этой озабоченности становятся предметом познания и деятельности» [1, с. 38].

Таким образом, заданность культуры личности является лишь историческим и логическим моментом отношения человека и культуры. Она снимается рефлексией, результат которой превращается в новую заданность. Данный процесс представляется как реализация творческого потенциала учителя. Он имеет возможность принимать качественно новые решения, переходить к новым уровням рефлексии и осуществлять педагогическую деятельность в ракурсе выхода за рамки сложившейся культуры.

Эстетической рефлексией студентов открывают возможности управлять личностной культурой и отношениями. При этом существенное значение имеет достижение будущим учителем высшего уровня рефлексии, когда самоизменение охватывает все системы отношений студента, и открываются возможности качественно нового коммуникативного взаимодействия. Интервьюирование показало, что в эстетической рефлексии студентов преобладает инверсия, низкий уровень, когда развитие направлено на некоторые изменения ограничивающего

характера.

5. Расхождение между интеллектуализацией и эстетизацией сфер жизнедеятельности человека. В XXI в. наметилась тенденция расхождения между интеллектуализацией и эстетизацией сфер жизнедеятельности студентов. Сложность данной ситуации обусловлена тем, что образованный интеллект может быть эстетически не развит, а эстетическая культура включает интеллектуальное развитие. Это обусловлено спецификой эстетической потребности, которая объединяет непосредственное эмоциональное начало с личностным смыслом и направляет личность на поступки и действия, связанные с поисками, созданием предметов и явлений, отвечающих этому эмоционально-интеллектуальному единству». Разрыв данного единства приводит к тому, что эстетические творческие способности не переходят на уровень волевых процессов и действий студента. С другой стороны, на интеллектуальное развитие студентов-педагогов существенное влияние оказывают эстетические эмоции, которые напрямую связаны с воображением, фантазией, интуицией – важными составляющими педагогического мастерства. По А.Менегетти, расхождение между интеллектуальным и эстетическим началами личности приводит к разрушению единства действия «Я». Э.В.Ильенков утверждает, что следствием расхождения между миром научных знаний и миром представлений является в итоге расхождение знаний и убеждений. В данном случае в личности не развивается воображение – способность «строить образ из массы «впечатлений», неорганизованных ощущений». Таким образом, расхождение между интеллектуализацией и эстетизацией сфер жизнедеятельности студента приводит к тому, что традиционная «учебная» деятельность «сводится к процессу усвоения готового знания, готовых сведений, готовых представлений, т.е. осуществляется как деятельность оречевления готовых образов и – обратно – «визуализации» словесно оформленных представлений» [3, с. 385–387].

Среди традиционных тенденций преобладают стереотипные подходы к решению проблем развития эстетической культуры студентов средствами искусства (количество проведенных мероприятий, посещенных концертов, прочитанных книг), применение традиционных методик и техник, организационных форм без учета новых социокультурных условий, что существенно снижает возможности адаптироваться к ним.

В то же время развитие эстетической культуры студентов средствами искусства требует определенных условий, предварительной подготовки, связанной с социальной эффективностью педагогической деятельности.

Исследования показывают, что развитие эстетической культуры учителя средствами искусства требует определенных условий, предварительной подготовки. Однако использование с этой целью всех звеньев учебно-воспитательного процесса является более длительным процессом по сравнению с воздействием искусства. Средства, которыми пользуются отдельные искусства, всегда требуют для полного, исчерпывающего понимания их известного эстетического и художественного образования. В то же время «они понятны лишь постольку, поскольку наглядное изображение не предъявляет никаких особенных требований к нашему размышлению и специальным научным познаниям. Такую общепонятность, которая все же предполагает известное эстетическое образование, удачнее называют поэтому эстетической понятностью» [6, с. 164].

Исследование зарубежных технологий подготовки учителей к эстетическому воспитанию на примере Великобритании, Канады и США (М.П. Лещенко) показало, что теоретическую основу педагогических технологий создания эстетического поля составляют программы «Воспитание искусством». В последнее время усилия педагогов сосредоточены над активизацией процесса формирования личности учителя. Существенным фактором при этом выступает перенесение в эстетическую сферу индивидуального жизненного опыта. Например, как отмечает М.П.Лещенко, «П.Эббс рассматривает различные формы художественного отражения автобиографических моментов (рассказы, драма, танец, рисунок, фотомонтаж, видеофильм) как важную часть педагогической подготовки, что дает возможность переосмыслить собственный жизненный и воспитательный опыт и влиять на будущую учительскую деятельность. Оригинальными методиками эстетизации учебно-воспитательного процесса являются технологии подготовки и проведения праздников. Основная мысль этих трудов заключается в утверждении необходимости приобщения детей к полноценному восприятию традиционных обрядов. Привычным стало из сферы эстетического воспитания извлекать так называемую «массовую культуру» во всех ее разновидностях. Поэтому ряд ученых-педагогов занимаются определением структурных компонентов массовой культуры, ее эстетической и педагогической ценности. Значительный интерес представляют учебные программы «грамотности среды», главная цель которых помочь ученикам критически оценивать разнообразные формы влияния среды на личность, развивать эстетическое восприятие окружающего мира и предупреждать манипуляции над человеком...» [5, с. 21-22].

Из вышеизложенного следует вывод о необходимости единства искусства и всех форм образовательного процесса.

Инновационно-прогностические тенденции развития эстетической культуры включают доминирующую роль эстетической культуры в вовлечении студентов в инновационную деятельность на основе развития их эстетических качеств – креативности, критичности, чувства пропорции, движения, гармонии, глубины;

сосредоточение главных направлений поисков форм и методов развития эстетической культуры во всем разнообразии форм образовательного процесса; насыщение системы эстетических ценностных ориентаций ценностями массовой культуры; преобладание индивидуальных форм эстетической деятельности над коллективными; опережающее освоение ценностей эстетической культуры по сравнению с нравственными ценностями.

Осмысление данных тенденций показало, что в учебном процессе высшей школы преобладает рационализованная узкопрофессиональная направленность, что приводит к нарушению восприятия целостных образов, способствующих созданию образа мира. Развитие современных дидактических систем университетов, как одно из направлений, предполагает поиск инвариантов в самом понимании функций эстетического обоснования высшего педагогического образования.

Качество подготовки педагога-профессионала предполагает эстетическую культуру как способность к постоянному расширению смыслов профессиональной деятельности на основе нового знания, новых технологий, индивидуальных творческих проектов и воплощения их в практику. Новое знание формируется на базе адекватной содержанию эстетического опыта формы познания, которая является проживанием этого опыта. Наиболее эффективно данное формирование происходит в креативной точке пересечения траекторий эстетических и профессионально-педагогических знаний, что способствует точности интерпретации культурно-эстетических смыслов профессиональной деятельности.

Исследование существующих тенденций развития эстетической культуры студентов педагогических вузов показало, что преподаватели университетов, опираясь на достижения передового педагогического отечественного и зарубежного опыта, обобщая собственный накопленный опыт, используют в учебно-воспитательном процессе искусство в основном как средство активизации познавательной деятельности студентов, внедряют имеющиеся разработки по эстетизации всех сфер их жизнедеятельности.

Однако имеются большие резервы для повышения эффективности подготовки педагогов нового поколения. Они связаны с актуализацией единства чувственных и рациональных знаний. Решение этой проблемы требует, во-первых, создания центров художественно-эстетической направленности ибо факультеты общественных профессий, школы эстетических знаний, университеты культуры остались в прошлом, а большинство университетов не компенсирует их упразднение, и, во-вторых, образовательной культурно-эстетической подготовки студентов, в которую должны включиться наряду с культурологическими, психолого-педагогические, специальные и общественные науки. Большие резервы имеются в интегративных курсах, дисциплинах по выбору («Народные художественные промыслы», «Художественное фото», «Эстетика творчества», «Техническое творчество», «Флористика», «Эстетика виртуальности» и др.). При такой направленности они являются важным стимулирующим фактором развития дидактических систем на основе единства чувственной и рациональной сфер личности студента. Профессионал нового типа, обладающий широкой культурой, находит оригинальные способы изложения научных фактов, поскольку они для него связаны с самим процессом формирования новых идей (А.Моль). Это обуславливает необходимость обращения современного преподавателя университета к внутреннему миру студента, в чем и состоит сущность педагогического мастерства. С позиций генетического подхода к системе школьного обучения в этом и заключается решение важной проблемы, сущность которой в том, что до сих пор влияние школьного обучения на ученика измерялось в двух основных направлениях, включающих систему школьного умения, навыков, знаний и одаренность ученика. Третье, ведущее направление, включающее обратное влияние усваиваемых учеником навыков на его развитие и формы культурного поведения не принималось во внимание (Л.С.Выготский).

Данные выводы предполагают поиск путей развития дидактических систем в единстве традиционных исследовательских подходов, инновационных образовательных компонентов и внутренних резервов культуры. Такое единство стимулирует инновационную активность студентов на основе развития эстетической культуры с целью формирования потребности в ассимиляции мировой культуры.

Литература

1. Ахиезер А.С. Культурно-психологические проблемы осмысления и «решения» переходных процессов // Мир психологии. – 2000. – № 3 (23). – С. 38-49.
2. Давыдов Ю.С. Болонский процесс и российские реалии: Необходимая учеб.-метод. лит. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т, 2004. – 132 с.
3. Ильенков Э.В. Философия и культура: Сб. – М.: Политиздат, 1991. – 462, [2] с.
4. Левитес Д.Г. Практика обучения: современные образовательные технологии. – М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998. – 280, [1] с.
5. Лещенко М.П. Зарубіжні технології підготовки учителів до естетичного виховання. – Київ, 1995. – 172 с.
6. Мейман Э. Эстетика: В 2 ч. / Пер. со 2-го испр. и доп. нем. изд. Н.В. Самсонова. – М.: Госиздат, 1919. – Ч. I: Введение в современную эстетику. – 247 с.
7. Мид М. Культура и мир детства: Избр. произведения: [Пер. с англ.]. – М.: Наука, 1988. – 429 с.

8. Орлова Э.А. Методологические основания исследования культурной динамики // Динамика культуры: Теоретико-методологические аспекты. – М., 1989. – С. 7–23.
9. Скворцов Л.В. Информационная культура и цельное знание: Избр. тр. / [И.Л.Галинская – отв. ред.]. – М. : ИНИОН РАН, 2000. – 288 с.
10. Суна У.Ф., Петров В.М. Социология эстетической культуры: Пробл. методол. и методики. – Рига : Зинатне, 1985. – 271 с.
11. Тейяр де Шарден П. Феномен человека / [Пер. с фр. Н.А.Садовского]. – М. : Наука, 1987. – 239, [1] с.

Анотація

У статті розглядається проблема розвитку сучасних дидактичних систем університетів на основі пошуку інваріантів розуміння функцій естетичного обґрунтування вищої педагогічної освіти. Визначено, що сучасні дидактичні системи університетів, зберігаючи традиції, повинні бути орієнтовані на подолання діалектичного протиріччя між раціонально-логічним та ціннісно-естетичним змістом вищої освіти, а також інформаційно зорієнтованою професійною підготовкою кадрів і необхідністю естетико-сислової, ціннісної спрямованості з метою підвищення якості підготовки спеціалістів на основі Російського варіанту полікультурної освіти. Естетична культура як система об'єднує раціональні та емоційно-почуттєві компоненти, традиційні та інноваційні механізми її розвитку. На цій основі показані сучасні глобальні тенденції розвитку естетичної культури студентів педагогічних університетів та їх взаємо зв'язок з формуванням ціннісного естетичного ставлення до дійсності у перетинанні естетичних і професійних знань, що сприяє точності інтерпретації культурно-естетичних смислів професійної діяльності спеціаліста.

Аннотация

В статье рассмотрен вариант развития современных дидактических систем университетов на основе поиска инвариантов в самом понимании функций эстетического обоснования высшего педагогического образования. Определено, что современные дидактические системы университетов, сохраняя прежние традиции, исходя из новой дидактики, должны быть ориентированы на преодоление диалектического противоречия между рационально-логическим и ценностно-эстетическим содержанием высшего образования, а также информационно ориентированной профессиональной подготовкой кадров и необходимостью эстетико-смысловой, ценностной ее направленности с целью повышения качества подготовки специалистов на основе Российского варианта поликультурного образования. Эстетическая культура представлена как система, объединяющая рациональные и эмоционально-чувственные компоненты, традиционные и инновационные механизмы ее развития и на этой основе показаны современные глобальные, традиционные и инновационно-прогностические тенденции как направления, в которых совершается развитие эстетической культуры студентов педагогических университетов и их взаимосвязь с формированием ценностного эстетического отношения к действительности в креативной точке пересечения траекторий эстетических и профессиональных знаний, что способствует точности интерпретации культурно-эстетических смыслов профессиональной деятельности специалиста.

Summary

The paper represents a review of a variant of modern didactic university system development. This variant is based on the search of invariants in terms of the roles of the aesthetic rationale for higher pedagogical education. It is certain that abandoning former customs and proceeding from new didactics modern didactic university systems should be targeted at overcoming dialectic challenges between rationally logical as well as valuation and aesthetic content of higher education. Moreover the systems should be aimed at information-oriented professional personnel training and the necessity for aesthetic, sense bearing, axiological of its focus. It is necessary for an increase in quality of specialists training on the basis of the Russian model of multicultural education.

The aesthetic culture has been represented as a system that combines rational and emotionally-sensual components, traditional and innovative mechanisms of its development. Therefore, modern global traditional and innovatively-prognostic tendencies have been introduced as a movement. This movement stands for aesthetic cultural development of students of pedagogical universities and their interconnection with forming of valuation and aesthetic attitude to the reality in terms of creativity of aesthetic and professional knowledge. This encourages the accuracy in an interpretation of culturally-aesthetic senses of a specialist's professional activity.

Ключові слова: дидактичні системи, університет, естетична освіта.

Ключевые слова: дидактические системы, университет, эстетическое образование.

Key words: didactic systems, university, aesthetic education.

Подано до редакції 15.11.2012.

УДК 378:94 (5)

©2012

Федина В.С., Федина Н.Д.

**ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОГО МИСЛЕННЯ ЯК ПРОБЛЕМА ОРГАНІЗАЦІЇ
ПРОЦЕСУ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ-СХОДОЗНАВЦІВ**