

- планируемые контролирующие материалы должны оценивать результаты обучения студентов за счет самообразования, а не демонстрировать способности пересказа изложенного на занятиях или учебниках;
- часть контролирующих материалов по дисциплине должны быть ориентированы на проверку знаний, умений и компетенций, имеющих повышенный спрос среди будущих работодателей.

Именно такие оценочные средств позволят установить качество сформированных у студента компетенций и степень общей готовности выпускника к трудовой деятельности.

УДК 374,7 (498)

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РУМЫНИИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Мариуц И.А.

Киевский национальный университет
имени Тараса Шевченко,
факультет психологии, аспирант

Аннотация. В статье освещаются направления развития высшего образования Румынии в контексте реализации задач Болонского процесса. Автор исследует направления развития румынского высшего образования и его соотношение с другими странами европейского образовательного пространства.

Ключевые слова: высшее образование, евроинтеграция, европейская рамка квалификаций, качество образования, мобильность в высшем образовании.

Abstract. The paper highlights the areas of higher education in the context of Romania's objectives of the Bologna process. The author investigates the direction of Romanian higher education and its relationship with other countries of the European educational area.

Keywords: higher education, European integration, the European Qualifications Framework, quality of education, mobility in higher education.

В условиях интеграционных процессов, происходящих сегодня в мире, перед системой высшего образования Украины, как и других постсоветских стран принявших Болонский процесс, встают новые задачи, пути решения которых возможны при условии достаточного знания системы высшего образования различных зарубежных стран. Идея создания европейского научно-образовательного пространства заставила все страны-участницы определить ряд задач во всем комплексе политических, экономических, социальных, культурных вопросов, в том числе и в сфере высшего образования.

Изучение Румынского опыта реформирования высшего образования может быть полезным при планировании и реализации модернизации в высшей школе, ориентированных на ее качественное обновление и интеграцию в европейской образовательное и научное пространство.

В реализации Болонского процесса, румынское высшее образование приобрело положительные изменения. Данные отчета по внедрению Болонского процесса, подготовленного для конференции министров образования европейских стран в Левине 2009 года, свидетельствуют о том, что Румыния достигла уровня "великолепной производительности" в восьми из двенадцати показателей измерения степени реализации Болонского процесса. К этим восьми индикаторам относятся: степень внедрения первого и второго университетских циклов, степень участия студентов в двухуровневой системе высшего образования, степень, в которой была разработана внешняя система контроля качества, степень доступа на второй цикл научных исследований, степень участия студентов в процессе обеспечения качества; степень реализации приложения к диплому, степень осуществления на национальном уровне европейских стандартов качества, соответствующих Европейскому пространству высшего образования, степень реализации Лиссабонской Конвенции о признании дипломов и сертификатов, полученных в высшем образовании в странах Европы.

Ряды исследований посвященных интегративным процессам в европейском образовательном пространстве, в частности таких украинских исследователей: С. Вербицкая, А. Матвиенко, Л. Пуховська, А. Сбруева; российских исследователей: В. Байденко, М. Ларионова,

Г. Лукичев, Л. Шпаковская, Г. Яровой; румынских исследователей: С. Флоаре, М. Корка, Л. Влесчану, М.-Г. Гинчан, Б. Войко.

Новые горизонты развития Болонского процесса были представлены на Конференции: «Болонский процесс – Европейское пространство высшего образования», в которой приняли участие министры, ответственные за высшее образование в 47 странах Европейского пространства. Они встретились в Бухаресте 26 и 27 апреля 2012 года, чтобы рассмотреть достижения Болонского процесса и договориться о будущих приоритетах ЕПВО (Европейского пространства высшего образования), что вылилось в Бухарестском коммюнике под названием «Использование всего потенциала – Консолидация европейского высшего образования». В рамках коммюнике были обусловлены направления инвестиций в высшее образование учитывая нынешнюю ситуацию, когда Европа переживает финансово-экономический кризис, что делает перспективы трудоустройства выпускников более неопределенными. Учитывая это, министры обязались обеспечивать наивысший уровень финансирования высшего образования и поддерживать высшие учебные заведения в обеспечении потребностей государства в высококвалифицированных, профессионально-мобильных, конкурентоспособных специалистах.

Актуальным остается вопрос подтверждения министрами своих обязательств поддерживать ответственность государств за высшее образование и признание необходимости открыть диалог о финансировании и управлении в высшем образовании. Важно также дальнейшее развитие соответствующих инструментов финансирования для достижения целей Болонского процесса [2]. Скажем, в Румынии по закону ежегодное выполнение бюджета государственных высших учебных заведений должно быть обнародовано на официальном сайте университета. Каждый университет должен установить внутренний аудит, ответственностью которого является мониторинг финансовой деятельности и выявления каких-либо нарушений действующего законодательства. Финансирование румынской высшего образования может обеспечиваться как и Министерством образования, науки, молодежи и спорта Румынии (MECTS), так и договорными взносами из других министерств, в основном для

специалистов отвечающих на запрос министерства, а также из других источников, в том числе иностранных кредитов и финансовой помощи. Предполагаемый объем национального вклада в период 2011-2012 годов и средств ЕС, выделяемых на проекты MECTS и программы в области высшего образования.

Подчеркнем, что участники коммюнике обязались содействовать ориентированному на студента обучению в высшем образовании, который отмечается инновационными методами преподавания путем привлечения их к активному участию в процессе овладения знаниями. В связи с этим администрациям, студентам, преподавателям и работникам вузов нужно способствовать развитию рабочей и учебной среды, что создаст оптимальные условия для учебно-воспитательного процесса.

В частности, как отмечалось, одним из главных вопросов коммюнике было обеспечение качественного высшего образования и расширения ее доступа, что является предпосылкой общественного прогресса и экономического развития. В связи с этим актуальным стало решение принять меры на национальном уровне по расширению всеобщего доступа к качественному высшему образованию. Это умножит количество выпускников и обеспечит их продвижение в профессиональной деятельности во всех странах ЕПВО.

Бухарестским Коммюнике также оказана поддержка внешней оценке EQAR (European Quality Assurance Register for Higher Education). Агентствам по обеспечению качества образования, предложено обращаться за регистрацией, в этот орган, что позволит им осуществлять свою деятельность во всем ЕПВО, придерживаясь при этом национальных требований. В частности, было принято решение признавать решения агентств, зарегистрированных EQAR, по обеспечению качества по программам совместных и двойных дипломов. По состоянию на сентябрь 2009 года, Румынское Агентство по обеспечению качества высшего образования (ARACIS), является членом Европейской ассоциации по обеспечению качества высшего образования (ENQA), внесенным в Европейский регистр по обеспечению качества высшего образования (EQAR). Данное агентство по обеспечению качества образования, в соответствии с Постановлением Правительства Румынии № 75/2005, учитывает три

основные отрасли: институционального потенциала, институциональной эффективности и качества управления[5].

Важным вопросом этой встречи стало то, что Болонский процесс как региональное проявление интернационализации образования требует более активной разработки рамок квалификаций, поскольку они оказывают прозрачность и дают возможность системам высшего образования стать более открытыми и гибкими. Несомненным является то, что реализация всех прерогатив рамок квалификаций на практике может оказаться несколько проблематичной. Развитие рамок квалификаций должно проходить таким образом, чтобы они стали повседневной реальностью для студентов, работников и работодателей. Однако, стоит заметить, что отдельные страны наталкиваются на трудности в предоставлении окончательной формы национальной рамки квалификаций и обеспечении совместимости с Рамкой квалификаций ЕПВО (QF-EHEA) до конца 2012 года. Данным странам нужно удвоить усилия и воспользоваться преимуществами поддержки и опыта других, чтобы достичь этой цели [2].

Отражение Румынии на европейском уровне, с точки зрения реализации принципов Болонского процесса представлено успешной реализацией национальной рамки квалификаций в области высшего образования, где сначала наблюдались определенные трудности. В 2005 году АСПАРТ (Национальное агентство квалификаций в области высшего образования и партнерства с Экономическим и социальным комитетом) стал национальным органом разработки и администрирования национальной рамки квалификаций в области высшего образования[3]. Агентство разработало собственную методологию распределения квалификаций, которая присваивалась каждому из трех циклов. Самостоятельная сертификация является непрерывным процессом, поэтому Совет Европы предложил через CDESR (Руководящий комитет по высшему образованию и исследованиям) продлить срок для утверждения Национальной рамки квалификаций к 2012 году, в большинстве из 47 стран, участвующих в Болонском процессе.

Анализ научной литературы по теме исследования показал, что общее понимание уровней рамок квалификаций странами участницами Болонского процесса является существенным для признания как академических, так и профессиональных целей. В материалах Бухарестского коммюнике отмечается, что квалификации по окончанию школы, дающие доступ к высшему образованию, будут считаться четвертым уровнем Европейской рамки квалификаций (ЕРК) (European Qualifications Framework, EQF) или эквивалентными уровнями для тех стран, где EQF не является обязательным, где вместо этого они включены в Национальные рамки квалификаций. В дальнейшем председатели ЕВПО планируют: соотнести квалификации первого, второго и третьего циклов до 6, 7 и 8 уровней EQF соответственно или в эквивалентных уровнях для стран, где EQF не является обязательным; рассмотреть, как QF-EHEA может учитывать квалификации короткого цикла (5 уровень EQF) и содействовать использованию QF-EHEA для привязки этих квалификаций, к национальным условиям [2].

Особого внимания заслуживает вопрос усиления мобильности для лучшего обучения. Мобильность в обучении необходима для обеспечения качества высшего образования, улучшения способности к трудоустройству студентов и расширения международного сотрудничества как внутри ЕПВО, так и за его пределами. Принятие стратегии «мобильности для лучшего обучения» как дополнение к реализации цели мобильности стало неотъемлемой частью стремлений к содействию интернационализации во всей высшем образовании[1].

Достаточная финансовая поддержка студентов является существенной для обеспечения равного доступа и возможностей мобильности, поэтому уместным стало обязательство министров в полной возможности переноса национальных грантов по всему ЕПВО и их призыв к Европейскому Союзу поддержать это стремление в своей политике. Честное академическое и профессиональное признание, в том числе признание неформального обучения, находится в центре внимания ЕПВО, поскольку это несет истинную пользу для академической мобильности студентов, признание повышает шансы профессиональной мобильности выпускников и представляет адекватную меру достигнутой степени сближения и доверия. Соответственно, нужно устранить препятствия,

замедляющие эффективное и надлежащее признание результатов обучения и готовность сотрудничать в направлении автоматического признания сравнимых академических степеней как долгосрочной цели ЕПВО, основывается на инструментах Болонской системы путем пересмотра национального законодательства в свете его соответствия Лиссабонской конвенции о признании (Lisbon Recognition Convention). Этому будет способствовать внедрение Руководства европейского признания (ЕПВ) (European Area of Recognition, EAR) и использование его как набора рекомендаций для признания иностранных квалификаций, а также сотрудничество высших учебных заведений и агентств по обеспечению качества оценки.

В Румынии Национальный центр признания и эквивалентности диплома (CNRED) создан Правительственным решением № 49/1999, который является контактной точкой для профессионального признания и упрощает процедуры признания степеней и периодов обучения, обеспечения эквивалентности среднего и высшего образования, признания периодов обучения и сертификатов, подтверждающих это, признания профессиональной квалификации, выдачи виз для обучения за рубежом и т.д. CNRED является компетентным органом академического признания дипломов румынских граждан, обучающихся за рубежом, согласно Лиссабонской конвенции о взаимном признании двусторонних соглашений и документов об образовании. На уровне высшего образования, признание делается для первой и второй степени, третья степень (докторантура) обучения должна быть признана Советом ученых званий, подтверждения дипломов и сертификатов (CNATCDU). Особое значение в процессе признания имеет совместимость исследований заявителя с румынскими учебными программами и академической или профессиональной квалификацией, а именно: статуса вуза который выдал диплом, уровня диплома, количества учебных лет или накопления ECTS, специализации, учебного плана или нагрузки или приложения к диплому и профессиональной квалификации. На основе двусторонних соглашений признание обучения, диплома или сертификата делается автоматически[4].

В целом же, по результатам коммюнике было условлено приложить усилия, чтобы сделать систему высшего образования более по-

нятной для общественности, а особенно для студентов и работодателей; поддерживать улучшение существующих и разработать новые инструменты прозрачности, затем чтобы сделать их более управляемыми пользователями и обосновать их эмпирическими данными; поддержать развитие системы добровольного коллегияльного обучения, поскольку это поможет оценить уровень внедрения Болонских реформ и отвечать на вызовы, стоящие перед Европейским высшим образованием, провести мониторинг внедрения реформ и доложить о его результатах в 2015 г. На основе суммированных результатов и соответственно основных целей ЕВПО на национальном уровне были установлены приоритеты деятельности государственных органов управления образованием и вузов до 2015 года.

Исследованные нами основные направления развития высшего образования Румынии в контексте евроинтеграционных процессов ориентированы на проблемные вопросы внедрения Национальной рамки квалификаций, ЕКТС и Приложения к диплому европейского образца. Исходя из изложенного материала, отметим, что насущной необходимостью для реализации установленных перспектив является организация семинаров с привлечением соответствующих национальных экспертов для координаторов ЕКТС или лиц, ответственных за выдачу приложения к диплому европейского образца, по вопросам оформления ключевых документов ЕКТС и Приложения к диплому европейского образца; организации семинаров с привлечением международных экспертов для представителей вузов, ответственных за формулирование стандартов высших учебных заведений, начальников учебных частей, преподавателей по вопросам формулирования результатов обучения для целей программ подготовки и отдельных модулей или дисциплин.

Следует отметить, что реформирование и модернизация высшего образования в Румынии действительно одна из актуальных задач на пути к инновационному, европейскому развитию общества, повышения роли высшего образования в формировании образованного молодого поколения. В то же время, это происходит путем поэтапного внедрения европейских норм и стандартов, с учетом отечественных традиций с целью создания условий для получения высшего образования европейского уровня.

Литература

1. Cradden, C., on behalf of Education International and the European Students Union, (2008). *Mobility Barometer. An assessment of the Mobility of Academic Staff and Students in Europe*. Retrieved from: <http://download.ei-ie.org/docs/IRISDocuments/Education/Higher Education and Research/Lille Validation Conference/2008-00209-0>.
2. Бухарестское коммюнике «Использование нашего потенциала с наибольшей пользой: консолидация европейского высшего образования» <http://www.ehea.info/Uploads/> (1) / Bucharest% 20Communique% 202 012 (2). Pdf.
3. Government of Romania (GR), (2005). *Planul national de dezvoltare 2007-2013* [National development plan]. *Monitorul oficial al României* [Official monitor of Romania], 2005. Retrieved from: www.edu.ro/index.php/genericdocs/3382.
4. Silvia Florea and Peter J. Wells, Higher education in Romania, Bucharest, 2011. UNESCO-CEPES Publications 225 p. ISBN 978-92-9069-199-0.
5. Korca, M. and Sturza, C. (2009). *National Report— Romania 2009*. Retrieved from: http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/National-reports-2009/National_Report_Romania_2009.pdf.

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Митяева Ю.В.

кандидат политических наук,
доцент кафедры «Государственно-правовые дисциплины»,
Московский университет имени С.Ю. Витте,
филиал в г. Рязани,
Рязань

Перемены в системе образования, происходящие в России сегодня, вызывают неоднозначные оценки, как со стороны специалистов, так и со стороны родителей, самих обучающихся,