



ПЕДАГОГІЧНІ НАУКИ

Андарало М. А.
Минский государственный
лингвистический университет

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПТУАЛЬНО-ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛАРУСИ, РОССИИ, УКРАИНЫ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Статья посвящена сравнительному структурно-содержательному анализу концептуально-программных документов, определяющих развитие систем педагогического образования Беларуси, России, Украины в постсоветский период. Проведенный анализ позволил установить близость методологических подходов разработчиков этих документов, что нашло свое отражение в названиях разделов и их содержании. Несмотря на некоторую специфичность и определенные различия, общими для систем педагогического образования Беларуси, России, Украины являются цели, задачи, проблемы, основные направления перспективного развития.

Ключевые слова: *концептуально-программные документы, педагогическое образование, проблема, анализ.*

В постсоветский период в системах высшего педагогического образования стран СНГ произошли значительные изменения организационного, структурного, содержательного и технологического характера. Особый интерес в этом отношении представляет опыт таких стран СНГ, как Беларусь, Россия и Украина, генетические корни современных систем высшего педагогического образования которых берут свое начало в недрах советской высшей педагогической школы.

В последнее десятилетие процесс динамического и последовательного развития и совершенствования национальных систем подготовки педагогических кадров Беларуси, России, Украины продолжается – идет активный поиск оптимального содержания образования, организационных форм и методов учебной работы. В этой связи значительный интерес представляет сравнительный анализ концептуально-программных документов, определяющих стратегию развития высших педагогических школ этих стран.

Первой из постсоветских славянских государств, принявшей документы, определяющие стратегию и основные направления развития национальной системы подготовки педагогических кадров на длительную перспективу, была Беларусь. 18 апреля 2000 года документ под названием *“Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь”* [4] был одобрен Постановлением Совета Министров страны. Проект данного документа подготовил коллектив ученых-педагогов Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка. Концепция определила цель, принципы, задачи, основные направления, а также этапы реформирования национальной системы педагогического образования страны на период до 2010 года.

В целях реализации принятого документа вновь коллектив ученых БГПУ разработал, а Министерство образования республики 25 октября 2000 года утвердило *“Программу реализации Концепции развития педагогического образования в Республике Беларусь”* [7].

Вслед за Беларусью концептуально-программные документы в области перспективного развития национальной системы педагогического образования приняла Россия. 4 апреля 2001 года коллегией Министерства образования была утверждена *“Программа развития системы непрерывного педагогического образования России на 2001–2010 годы”* [6]. Менее чем через год – 1 апреля 2003 г., отметив актуальность и своевременность подготовленного документа, коллегия Министерства образования Российской Федерации утвердила *“Программу модернизации педагогического образования”* [5].

В Украине первым документом, определяющим политику в области функционирования и развития национальной системы педагогического образования стала целевая комплексная *“Государственная программа “Учитель” (далее – Программа “Учитель”)* [1], утвержденная постановлением Кабинета Министров Украины в марте 2002 года.

“Концептуальные основы развития педагогического образования Украины и ее интеграции в европейское образовательное пространство” [2] (далее – Концептуальные основы) утверждены Приказом Министерства образования Украины 31 декабря 2004 года, то есть через два года после принятия целевой комплексной Государственной программы *“Учитель”*.

С целью выявления сходств и различий в принятых Беларусью, Россией, Украиной концептуально-программных документах, определяющих развитие национальных систем педагогического образования в постсоветский период, мы провели сравнительный

комплексный анализ их структур и содержания. Анализ проводился нами по шести выделенным структурным и содержательным компонентам:

– проблемы, имеющие место в национальных системах педагогического образования;

– цели развития национальных систем педагогического образования;

– задачи развития национальных систем педагогического образования;

– принципы реализации целей развития национальных систем педагогического образования;

– основные мероприятия по реализации концепций (программ) развития национальных систем педагогического образования;

– хронологические рамки реализации концепций (программ) развития национальных систем педагогического образования;

Проблемы, имеющие место

в национальных системах педагогического образования

Проблемы системы педагогического образования Беларуси, требующие первоочередного решения, обозначены в Концепции развития педагогического образования в Республике Беларусь. Как следует из содержания документа, актуальными проблемами для системы педагогического образования республики являются:

– несоответствие существующей системы подготовки и переподготовки педагогических кадров как требованиям системы образования страны, так и запросам лиц, стремящихся получить педагогическое образование или повысить свой образовательный статус;

– отсутствие системы подготовки преподавателей педагогики и психологии для учебных заведений, в которых изучение этих предметов обязательное;

– отток научно-педагогических кадров из системы педагогического образования;

– недостаточное финансирование материально-технической базы педагогического образования [4, с. 4].

В Программе развития системы непрерывного педагогического образования России на 2001–2010 годы отмечается наличие следующих проблем:

– снижение престижности педагогического образования, понижение статуса педагога;

– отсутствие концепции непрерывного педагогического

образования, нормативно-правовой базы и экономических механизмов ее реализации;

– неразработанность научных и научно-методических основ диагностики качества педагогического образования; отсутствие эффективного механизма повышения качества подготовки педагогических кадров;

– наличие противоречий между содержанием современного педагогического образования и требованиями, предъявляемыми в настоящее время школой, обществом и государством к личности и уровню профессиональной компетентности педагога;

– несогласованность методологических подходов при создании и реализации преемственных государственных образовательных стандартов и программ для всех уровней и ступеней педагогического образования, механизма их мониторинга;

– отсутствие научно обоснованного долгосрочного прогноза потребностей рынка образовательных услуг запросам личности и общества;

– недостаточный уровень поддержки и стимулирования фундаментальных и прикладных исследований, развития научных школ и научных направлений в системе педагогического образования [6, с. 8-9].

Актуальными проблемами для национальной системы педагогического образования Украины, зафиксированными в Государственной программе “Учитель”, являются:

– отсутствие необходимой государственной поддержки в совершенствовании кадрового потенциала;

– низкий уровень заработной платы педагогических работников;

– неудовлетворительное состояние материально-технической базы педагогических учебных заведений;

– недостаточное обеспечение педагогических учебных заведений современными информационными средствами обучения;

– отсутствие связи между содержанием педагогического образования и достижениями педагогической науки и практики [1, с. 2].

Комментарий 1. Проблемы, стоящие перед системами педагогического образования Беларуси, России, Украины, непосредственно вычленены в концептуально-программных документах всех государств. Анализ проблем национальных систем педагогического образования, на которых сфокусировано внимание концептуально-программных документов, позволяет констатировать их сходство. Всю совокупность проблем национальных систем педагогического образования

Беларуси, России, Украины можно объединить в три основные группы: 1) проблемы качества подготовки педагогических кадров; 2) проблемы финансового и материально-технического плана; 3) проблемы нормативно-правового функционирования систем непрерывного педагогического образования.

Цели развития национальных систем педагогического образования

Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь в качестве основной цели определяет *“приведение структуры, содержания и качества подготовки педагогических кадров в соответствие с требованиями реформы школьного образования”* [4, с. 5].

Цель развития российской национальной системы педагогического образования сформулирована в Программе развития системы непрерывного педагогического образования России на 2001–2010 годы. Она заключается в развитии *“исторически сложившейся системы педагогического образования на основе создания правовых, экономических и организационных условий формирования профессионально компетентной, социально активной, творческой личности педагога, повышения качества педагогического образования, оптимизации механизма управления системой педагогического образования при изменении образовательной парадигмы и динамичной социокультурной ситуации”* [6, с. 14].

В соответствии с Концептуальными основами развития педагогического образования Украины и ее интеграции в европейское образовательное пространство основная цель развития национальной системы педагогического образования состоит в *“создании такой системы педагогического образования, которая на основе национальных достижений мирового значения и устоявшихся европейских традиций обеспечивает формирование педагогических работников, способных осуществлять профессиональную деятельность на демократических и гуманистических основах, реализовать образовательную политику как приоритетную функцию государства”* [2, с. 1].

Комментарий 2. Цели перспективного развития национальных систем педагогического образования определены в концептуально-программных документах всех трех стран. По своей сути цели в основном совпадают. Они ориентированы на повышение качества национального педагогического образования, обновление его содержания и структуры на основе отечественных традиций и современного международного опыта.

Задачи развития национальных систем педагогического образования

В Концепции развития педагогического образования в Республике Беларусь выделены три комплексные задачи:

- совершенствование учебно-воспитательного процесса;
- разработка и внедрение структуры подготовки специалистов;
- создание многоуровневой системы педагогического образования [4].

Свою конкретизацию комплексные задачи получили в Программе реализации Концепции развития педагогического образования в Республике Беларусь [7].

В Программе развития системы непрерывного педагогического образования России на 2001–2010 годы в общей сложности определена двадцать одна задача, которые сгруппированы по пяти основным направлениям развития системы педагогического образования:

- совершенствование содержания и обеспечение качества педагогического образования (8 задач);
- ресурсное, материально-техническое и нормативно-правовое обеспечение учреждений педагогического образования (4 задачи);
- совершенствование управления системой непрерывного педагогического образования (3 задачи);
- организация конференций, семинаров, совещаний, курсов повышения квалификации (2 задачи);
- подготовка изданий для системы педагогического образования и освещение вопросов педагогического образования в СМИ (4 задачи).

Помимо этого, в Программе модернизации педагогического образования, принятой после Программы развития, содержится еще тридцать три задачи модернизации российской системы педагогического образования [5].

В Концептуальных основах развития педагогического образования Украины и ее интеграции в европейское образовательное пространство сформулировано шесть задач развития педагогического образования:

- обеспечение профессионально-личностного развития будущего педагога на основах лично-ориентированной педагогики;
- приведение содержания фундаментальной, психолого-педагогической, методической, информационно-технологической, практической и социально-гуманитарной подготовки педагогических и научно-педагогических работников к требованиям информационно-технологического сообщества;
- модернизация образовательной деятельности высших

педагогических учебных заведений;

– внедрение двухцикловой подготовки педагогических работников с образовательно-квалификационными уровнями бакалавра и магистра;

– совершенствование системы отбора молодежи на педагогические специальности, расширение целевого приема и осуществления подготовки учителей на основе договоров;

– оптимизация сети высших учебных заведений и заведений последипломного педагогического образования с целью создания условий для непрерывного образования педагогических работников [2].

Комментарий 3. Задачи перспективного развития национальных систем педагогического образования присутствуют в концептуально-программных документах каждой из стран. Формулировка задач в них близка по смысловому содержанию. Отличие заключается лишь в их количестве. Это объясняется тем, что в российских документах задачи расписаны более детально.

Принципы реализации целей развития национальных систем педагогического образования

В Концепции развития педагогического образования в Республике Беларусь отмечается, что достижение поставленной цели развития национальной системы подготовки педагогических кадров предполагает следование следующим принципам:

– доминирования эволюционной модели проведения преобразований;

– опоры на отечественные традиции при проведении преобразований;

– доступности и расширения возможностей получения педагогического образования;

– переориентации образования от операционализма к универсализму;

– преемственности и непрерывности педагогического образования;

– диверсификации типов учебных заведений;

– регионализации педагогического образования;

– повышения роли педагогической науки [4].

В российской Программе развития конкретно выделены только принципы обновления содержания педагогического образования (фундаментальность, универсальность, интегративность, вариативность, преемственность, практическая направленность).

В концептуально-программных документах Украины принципы реализации поставленных в них целей развития систем педагогического образования отдельно не выделены.

Комментарий 4. Принципы реализации цели перспективного развития системы педагогического образования конкретно прописаны только в белорусской Концепции. В то же время анализ содержания концептуально-программных документов, определяющих развитие национальных систем педагогического образования России и Украины, позволил установить, что реализация основных направлений развития систем педагогического образования, представленных в вышеуказанных документах, предполагает опору на идентичные, как и в белорусской Концепции, принципы.

Основные мероприятия по реализации концепций (программ) развития национальных систем педагогического образования

В белорусских концептуально-программных документах перечень основных мероприятий по развитию системы педагогического образования представлен в качестве Приложения к Программе реализации Концепции развития педагогического образования в Республике Беларусь. Данное приложение содержит сорок три конкретных мероприятия.

Приложение к российской Программе модернизации педагогического образования также включает сорок три мероприятия. В соответствии с приоритетностью по срокам реализации они представлены двумя разделами. Мероприятия по развитию системы педагогического образования Украины определены непосредственно в содержании Государственной программы «Учитель».

Комментарий 5. Проанализировав спланированные мероприятия по развитию национальных систем педагогического образования Беларуси, России, Украины, мы установили их значительное содержательное сходство. Отличие заключается лишь в структуре планов мероприятий.

Хронологические рамки реализации концепций (программ) развития национальных систем педагогического образования

Временные рамки реализации принятой Беларусью Концепции развития педагогического образования ограничены 2000–2010 годами. Этот период включает в себя три этапа: первый этап – программно-организационный (2000–2002 годы); второй этап – организационно-внедренческий (2003–2005 годы); третий этап – коррекционно-завершающий (2006–2010 годы).

Государственная программа «Учитель», принятая Украиной, рассчитана на период с 2002 по 2012 годы. Программу предполагается решить в три этапа: первый этап – 2002–2005 годы; второй этап – 2006–2010 годы; третий этап – 2011–2012 годы.

Программа развития педагогического образования России рассчитана

на 2001–2010 годы.

Комментарий 6. Анализ хронологических рамок реализации концептуально-программных документов, определяющих развитие систем педагогического образования Беларуси, России, Украины, позволил установить их значительное сходство по продолжительности. Программы перспективного развития национальных систем педагогического образования Беларуси и Украины рассчитаны на период в одиннадцать, а России – десять лет. Различие заключается лишь в том, что Концепция развития педагогического образования Республики Беларусь и принятая Украиной Государственная программа “Учитель” предполагают поэтапную (три этапа) реализацию намеченных мероприятий, а в Программе развития системы непрерывного педагогического образования России на 2001–2010 годы этапы не выделены.

Проведенный сравнительный структурно-содержательный анализ Концепций и Программ развития национальных систем педагогического образования Беларуси, России, Украины позволяет констатировать, что, несмотря на некоторую специфичность и определенные различия, эти документы объединяет близость методологических подходов разработчиков. Это нашло свое отражение в структуре концептуально-программных документов, зафиксированное в названиях разделов и их содержании.

Использованная литература:

1. Державна програма “Вчитель” [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?page=1&nreg=379-2002-%EF>.
2. Концептуальні засади розвитку педагогічної освіти України та її інтеграції в європейський освітній простір [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mon.gov.ua/education/average/topic/rozv/knc.doc>.
3. Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 29 дек. 2001 г., № 1756-Р // Народное образование. – 2002. – № 4. – С. 254-269.
4. Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь: одобрена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18.04.2000 г., № 527. – Минск : БГПУ им. М. Танка, 2001. – С. 1-13.
5. Программа модернизации педагогического образования: утв. приказом М-ва образ. Рос. Федерации от 01.04.2003 г., № 1313 // Вестник образования России. – 2003. – № 10. – С. 10-36.
6. Программа развития системы непрерывного педагогического образования России на 2001-2010 годы: утв. приказом М-ва образ. Рос. Федерации от 24.04.01 г., № 1818 // Вестник образования России. – 2001. – № 19. – С. 7-35.
7. Программа реализации Концепции развития педагогического образования в Республике Беларусь: утв. Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 25.10.2000 г., № 47). – Минск : БГПУ, 2001. – С. 1-19.

АНДАРАЛО М. А. Порівняльний аналіз концептуально-програмних документів, що визначають розвиток педагогічного утворення Білорусі, Росії, України в пострадянський період.

Стаття присвячена порівняльному структурно-содержательному аналізу концептуально-програмних документів, що визначають розвиток систем педагогічного утворення Білорусі, Росії, України в пострадянський період. Проведений аналіз дозволив встановити близькість методологічних підходів розробників цих документів, що знайшло своє віддзеркалення в назвах розділів і їх змісті. Не дивлячись на деяку специфічність і певні відмінності, загальними для систем педагогічного утворення Білорусі, Росії, України є цілі, завдання, проблеми, основні напрями перспективного розвитку.

Ключові слова: концептуально-програмні документи, педагогічна освіта, проблема, аналіз.

ANDARALO M. A. Porivnyal'niy analysis of conceptually position papers, which determine development of pedagogical formation of Byelorussia, Russia, Ukraine in a postradyanskiy period.

The article is devoted to the comparative structural-informative analysis of conceptual-program documents, which determine the development of pedagogical education systems of Belarus, Russia and the Ukraine in post-Soviet period. The incurred analysis admits the familiarity of methodological approaches used by vendors of these documents. It is reflected in the structures of conceptual-program documents, the names of their parts and content. In spite of some peculiarity and certain differences there are some common features typical for Belarusian, Russian and Ukrainian systems of pedagogical education such as aims, objects, problems and main directions of perspective development.

Keywords: conceptually-programmatic documents, pedagogical education, problem, analysis.

**Ареф'єва Л. П.
Національний педагогічний університет
імені М. П. Драгоманова**

ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ СТУДЕНТІВ ПЕДАГОГІЧНИХ УНІВЕРСИТЕТІВ ЯК ПРІОРИТЕТНЕ ЗАВДАННЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ

У статті зазначено, що на сучасному етапі розвитку суспільства активізувалася увага до здорового способу життя студентів. Це пов'язано із занепокоєністю суспільства з приводу здоров'я студентів. Стан здоров'я молоді є найважливішою складовою здорового потенціалу нації, тому збереження і розвиток здоров'я студентів і формування у них здорового способу життя має пріоритетне значення з позиції сьогодення.

Ключові слова: здоровий спосіб життя, студенти, педагогічні університети, вища освіта.

У сучасній педагогічній теорії й практиці проблема формування здоров'я й здорового способу життя є однією з пріоритетних. Однак масштабність, багаторівневість й відносна новизна цього напрямку вказує на широкий спектр ще не вивчених проблем. У педагогіці процеси навчання і виховання здоров'я поєднують. Але на сьогодні існують різні погляди,