

широко и разнообразно (например, пояснение сказанного, характеристика речевого поведения, коррекция высказывания, предупреждение, предписание и т. п.) в связи с широкими возможностями, которыми они располагают для воздействия на ученика и побуждения его к определенным действиям. Благодаря присущим им семантико-прагматическим свойствам они дают учителю возможность предлагать школьнику структурированную знаковую программу действия.

Л и т е р а т у р а :

1. *Габидуллина А. Р.* Учебно-педагогический дискурс: категориальная структура и жанровое своеобразие : дисс. ... доктора филол. наук : спец. 10.02.02 / А. Р. Габидуллина. – Донецк, 2010. – 418 с.
2. *Пигрова Е. К.* Метакоммуникативные маркеры в устной спонтанной речи : автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. филол. наук : 10.02.01 / Е. К. Пигрова. – СПб, 2001. – 24 с.
3. *Потемкин А. А.* Коммуникативные неудачи при идентификации референта: автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. филол. наук : спец. 10.02.01 / А. А. Потемкин. – М., 1994.
4. *Санников В. З.* Русский язык в зеркале языковой игры. – 2-е изд. – М. : Языки славянской культуры, 2002. – 552 с.
5. *Чхетиани Т. Д.* Контактподдерживающая функция метакоммуникативных вопросов / Т. Д. Чхетиани // Высказывание и дискурс в прагмалингвистическом аспекте. – К. : КГПИИЯ, 1989. – С. 100-103.

Габідулліна А. Р. Метакомунікативи як регулятори спілкування в навчально-педагогічній ситуації.

У статті досліджуються типи метатексту в навчально-педагогічному дискурсі. Показано змістовну (метамовлення) і регулятивну (метакомунікатив) природу метависловлення педагога. Названо основні функції метатексту в мовленнєвій поведінці вчителя.

Ключові слова: метакомунікатив, навчально-педагогічний дискурс, дидактична комунікація

Gabidullina A. R. Metacomunicatives as a regulators of communication in the structure of educational discourse.

The article deals with the types of metatext in the structure of educational discourse. The author shows the informal (metaspeech) and regulative (metacomunicative) nature of metastatements of a teacher. The main functions of metatext in the speech behavior of a teacher are mentioned.

Keywords: metacomunicative, educational discourse, didactic communication.

Гафарова Р. И.

Крымский инженерно-педагогический университет (Украина)

ИЕРАРХИЯ ТЕМАТИЧЕСКИХ ГРУПП (НА МАТЕРИАЛЕ СУФФИКСАЛЬНЫХ УНИВЕРБОВ РУССКОГО ЯЗЫКА)

В статье рассматриваются принципы построения тематических групп суффиксальных универбов с различной иерархической структурой. Лексические объединения характеризуются многоступенчатой усложненной иерархией, двухступенчатой и одноступенчатой иерархией.

Ключевые слова: тематическая группа, иерархия тематической группы, суффиксальный универб, гипероним, гипоним, сквозной параметр.

В современных исследованиях отмечается рост новообразований в разных сферах человеческой жизни. Ускорение темпов жизни на рубеже XX–XXI вв. привело в действие один из внутренних законов языка – “закон речевой экономии”, который находит свое выражение в активном использовании компрессивного словообразования. Разновидностью компрессии является суффиксальная универбация как “способ словообразования на основе словосочетания, при котором в производное слово входит основа лишь одного из членов словосочетания, так что по форме производное соотносительно с одним словом, а по смыслу – с целым словосочетанием” [1, с. 120].

Результатом процесса свертывания устойчивого наименования являются суффиксальные универбы, для которых характерно включенное значение: *антивирусник* ← антивирусная программа, *ритмика* ← ритмическая гимнастика.

Субстантивные производные, образованные на базе адъективной основы, представляют собой благодатный материал для построения тематических групп. Тематические группы основываются на общности слов, “которая обусловлена внеязыковыми факторами” [2, с. 28]. Так к интегральному признаку подключается словообразовательный параметр, поскольку тематические группы суффиксальных универбов ограничиваются производным характером основы.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью дальнейшего изучения проблем, связанных со структурной организацией лексических множеств, которые отражают системные отношения лексикона.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые представлена иерархия тематических групп суффиксальных универбов русского языка.

Цель статьи – раскрыть иерархию тематических групп суффиксальных универбов.

Суффиксальные универбы вступают в парадигматические отношения, которые образуют лексико-семантические поля. Л. А. Капаназде обратила внимание на тот факт, что “некоторые семантические микрополя почти полностью заполняются конденсатами”. Ученый выделяет следующие группы суффиксальных универбов: “названия круп и каш”; “названия помещений, по действию, в нем совершаемому, или по лицу, работающему в нем”; “названия официальных бумаг, документов”; “названия площадей и зданий, больниц и библиотек” [5, с. 409].

Лексико-семантические поля распадаются на семантически тесные объединения – лексико-семантические группы (ЛСГ) и тематические группы (ТГ) [3; 7–9]. Поле и лексико-семантическая группа находятся в родо-видовых отношениях.

Тематические группы универбов были предметом исследования в работах А.М. Хамидуллиной, Л.А. Самохиной, Л.И. Осиповой, Т.Д. Соколовской и др. Например, А.М. Хамидуллина и Л.А. Самохина выделили 12 ТГ суффиксальных универбов, Л.И. Осипова – 9, Т.Д. Соколовская – 20.

Мы выявили 52 тематические группы. Опираясь на теорию Ю.Н. Караулова о строении тезауруса, анализируем внутри ТГ суффиксальных универбов привативные оппозиции, которые “характерны для родо-видовых отношений” [3].

Тематическая группа универбов имеет ступенчатую иерархию и представлена гиперонимом, гипонимами и согипонимами. Гипонимия, как правило, определяется в терминах односторонней импликации, т. е. односторонней замены гипонима на гипероним: отношением соответствия между единицами языка и позициями, совместимыми подчиненными понятиями, и основывается на логико-семантической субординации [4]. Например, имена существительные, соответствующие видовым понятиям *статья, бумага, лист, статья, письмо, удостоверение, билет, карточка* и др., являются одновременно гипонимами по отношению к их гиперониму *документ* и гиперонимами по отношению к суффиксальным универбам *уголовка, объяснилочка, коллективка, сопроводилка, пенсионка*; лексемы *статья – бумага – статья – письмо – удостоверение* и производные *уголовка – объяснилочка – коллективка – сопроводилка – пенсионка* выступают согипонимами по отношению друг к другу. Исследователи отмечают, что наличие согипонимов является характернейшим признаком и условием самого существования гипонимии [4; 8].

Таким образом, по отношению к суперординате, ядру ТГ, гипероним суффиксального универба выступает как гипоним. Понятия гипоним и гипероним относительны, поскольку многие виды являются, в свою очередь, родами по отношению

к тем классам предметов, объемы которых включаются в данный вид как его составляющие [2; 6].

В ТГ суффиксальных универбов гиперонимами являются включенные в лексическое значение производных имени существительные. Таким образом, универб представляет собой в свернутом виде родо-видовые отношения.

Л. А. Капаназе считает, что “языковые номинации – средство для актуальных наименований в языке. Предмет может быть назван по форме, цвету, размеру, устройству, функции и т. п. Для языка важна информативность номинации – то, что она сообщает о своем предмете” [5, с. 272]. Суффиксальные универбы классифицируются по различным параметрам: назначение, функция, отношение к материалу, форма, внешний вид, отношение к имени собственному, отношение к топониму, национальная принадлежность, серия выпуска (для машин), вместимость, содержание, стоимость монет и др.

Многоступенчатая структура ТГ суффиксальных универбов дает возможность последовательно детализировать классы и подклассы лексических единиц.

ТГ производных строятся по принципу иерархии. Одни ТГ имеют многоступенчатую иерархию: на первом этапе происходит структурная классификация гипонимов по дифференциальным признакам, на втором – детализация гипонимов, на третьем – выделение согипонимов. Для большинства ТГ свойственна двухступенчатая иерархия: гипероним расширяется за счет включенных лексем (гипонимов), которые детализируются суффиксальными универбами с точки зрения определенного параметра; отдельные ТГ расширяются только за счет параметров.

На основании этого мы разделили ТГ суффиксальных универбов на три разновидности: а) ТГ с многоступенчатой усложненной иерархией; б) ТГ с двухступенчатой иерархией; в) одноступенчатые ТГ.

ТГ с многоступенчатой иерархией

Многоступенчатая иерархия характерна, например, для ТГ “наименование животных”. Гипероним “наименование животных” уточняется дифференциальными признаками ‘дикие’ и ‘домашние’. Дифференциальные признаки лежат в основе систематизации гипонимов, таким образом, создаются тематические микроблоки. Лексемы *олень, заяц, лиса, тигр, мышь, медведь, крокодил, обезьяна, лягушка* являются гипонимами по отношению к гиперониму ‘дикие животные’. Появление данных существительных вызвано тем, что они включаются в значение суффиксальных универбов.

Следующий этап иерархии – детализация на основе параметров: а) цвет (*чернобурка* ← чернобурая лиса, *белогрудка* ← белогрудый медведь); б) среда обитания (*пресняк* ← пресноводный крокодил); в) отношение к топониму (*уссуриец* ← уссурийский тигр, *кубинец* ← кубинский крокодил); г) внешний вид (*полосатик* ← полосатая мышь, *губач* ← губастый медведь).

Гипероним ‘домашние животные’ детализируются гипонимами *собака, овчарка, кошка, лошадь, свинья, корова, коза, овца, теленок*. При структурировании универбов данного микроблока обращаем внимание на появление новых параметров: 1) отношение к имени собственному (*бестужевка* ← бестужевская корова, *горбатовка* ← горбатовская корова); 2) назначение (*сторожевик* ← сторожевая собака, *бойцовка* ← бойцовская собака); 3) возрастная характеристика (*годовик* ← годовалый теленок).

ТГ “наименование транспортных средств” имеет более разветвленную многоступенчатую структуру. Гипероним “транспортные средства” уточняется дифференциальными признаками ‘сухопутный’, ‘водный’ и ‘воздушный’, которые в свою очередь детализируются специальными признаками: ‘сухопутный’ – *автомобильный*,

железнодорожный; ‘водный’ – *пассажирский, грузовой, военный*; ‘воздушный’ – *гражданский, военный*.

Микрогрупа ‘*автомобильный транспорт*’ включає 2 блока: а) *личного пользования* и б) *общего пользования*.

а) *Транспорт личного пользования* представлен лексемами, которые определяются универбами: *велосипед (спортивка, горняк), автомобиль (двухдверка, японец* ← автомобиль японского производства), *такси (маршрутка)*.

б) *Транспорт общего пользования* делится на *пассажирский* и *грузовой*. Подгрупа ‘пассажирский’ включает лексему *автобус (пригородник, перроник* ← перронный автобус в аэропорту), подгрупа ‘грузовой’ – лексему *машина (мусорка, большегруз)*.

Микрогрупа ‘*железнодорожный транспорт*’ делится на *пассажирский* и *грузовой*. Обе подгруппы включают существительное *поезд (электричка* ← электрофицированный поезд), *тяжеловес* ← *тяжеловесый поезд*).

Подгрупа ‘водный транспорт’ уточняется признаками *пассажирский, грузовой* и *военный*. Следует отметить, что в подгруппе представлено большое количество включенных лексем: *судно (иностранец, парусник)*, *лодка (надувнушка, днестровка)*, *шлюпка (восьмерка* ← восьмивесельная шлюпка) *баржа (нефтянка), катер (сторожевик), танкер (шестидесятитонник), корабль (научник* ← научно-исследовательский корабль), атомная подводная лодка (*атомка*).

Подгрупа ‘воздушный транспорт’ детализируется признаками *гражданский* и *военный*. Включенное существительное *самолет* входит в обе микрогруппы (*пассажирка, беспилотник*).

Группы с многоступенчатой иерархией суффиксальных универбов расширяются за счет дифференциальных признаков, это дает возможность детализировать производные на ряд понятийных классов.

Тематические объединения с двухступенчатой иерархией

ТГ с двухступенчатой иерархией являются более частотными, т. к. включенные существительные не детализируются. В нашей картотеке зафиксировано 36 таких тематических групп.

Рассмотрим данную разновидность тематических групп на материале ТГ “наименование денежных знаков”. Гипероним ‘денежные знаки’ включает гипонимы *деньги, монета, купюра, облигации, банкнота*. Включенные лексемы являются гиперонимами по отношению к суффиксальным универбам, сгруппированным на основании следующих параметров: 1) стоимость бумажных денег (*десятка* ← десятирублевая купюра, *пятисотка*), 2) внешнее оформление, т.е. изображение кого-л. на купюре (*есенинка, суворовки*), 3) отношение к имени собственному (*немцовки, николаевки, явлинки*).

Каждая ТГ суффиксальных универбов представлена различными параметрами. В то же время наблюдаются “сквозные”, т. е. такие параметры, которые повторяются во всех ТГ. К таковым относится, например, параметр *отношение к имени собственному*.

В ТГ “наименование денежных знаков” параметры *стоимость бумажных денег* и *внешнее оформление* являются индивидуальными.

ТГ “наименования рыб” представлена гипонимами *акула, дельфин* и *угри*. Суффиксальные универбы распределяются по следующим параметрам: “внешний вид” (*белобрюшка* ← белобрюхий дельфин, *остронос* ← остроносая акула), “строение” (*змеехвосты* ← змеехвостые угри).

Одноступенчатые ТГ

Данная разновидность лексических объединений представлена одной ТГ “наименование тканей”. Гипероним ‘ткани’ детализируется суффиксальными универбами, которые группируются с учетом следующих параметров: 1) отношение к топониму (*шотландка, китайка, александрийка, сарпинка, марлевка*); 2) структура ткани (*плюшевка,*

шерстянка, хлопчатка); 3) способ изготовления ткани (жатка, варенка, нетканка, смесовка); 4) расцветка (крашенина, пестрядь).

На наш взгляд, одноступенчатые ТГ со временем могут пополнить группы с многоступенчатой и двухступенчатой структурой.

Таким образом, в результате исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Тематические группы суффиксальных универбов характеризуются иерархичностью строения, основанного на гиперо-гипонимических отношениях.

2. ТГ дериватов имеют различную иерархию: многоступенчатую, двухступенчатую и одноступенчатую.

3. Суффиксальные универбы классифицируются по различным признакам.

сквозными параметрами являются “отношение к имени собственному”, “отношение к топониму”, “специализация” и “назначение”.

Л и т е р а т у р а :

1. Земская Е. А. Русская разговорная речь : лингвистический анализ и проблемы обучения : [монография] / Елена Андреевна Земская. – М. : Наука, 1973. – 487 с.
2. Саяхова Л. Г. Вопросы учебной лексикографии : [учебн. пособие] / Лена Галеевна Саяхова. – Уфа : Изд-во Башкирского ун-та, 1980. – 80 с.
3. Караулов Ю. Н. Общая и русская идеография : [монография] / Юрий Николаевич Караулов. – М. : Наука, 1976. – С. 356.
4. Лысякова М. В. Гипонимия как выражение отношений в лексике русского языка / М. В. Лысякова // Русский язык в школе. – 1984. – № 6. – С. 80–83.
5. Капаназде Л. А. Номинация / Л. А. Капаназде // Русская разговорная речь. – М. : Наука, 1973. – С. 403–461.
6. Новиков Л. А. Семантика русского языка: [учебн. пособие] / Лев Алексеевич Новиков. – М. : Высш. шк., 1982. – 272 с.
7. Шмелев Д. Н. Введение / Д. Н. Шмелев // Способы номинации в современном русском языке. – М. : Наука, 1982. – С. 3–44.
8. Хамидуллина А. М. Лексико-семантическая характеристика аффиксальных дериватов с включением / А. М. Хамидуллина, Л. А. Самохина // Исследование по семантике. Лексическая и фразеологическая семантика. – Уфа, 1982. – С. 23–31.
9. Осипова Л. И. Активные процессы в современном русском словообразовании (Суффиксальная универбация и усечение): автореф. дис. на соискание ученой степени докт. филол. наук : спец. 10.02.01 “Русский язык” / Л. И. Осипова. – М., 1999. – 29 с.
10. Соколовская Т. Д. Активные процессы в современном русском языке (универбация, конденсация и другие сокращения) / Татьяна Дмитриевна Соколовская. – М., 2004. – 154 с.

Гафарова Р. І. Ієрархія тематичних груп (на матеріалі суфіксальних універбів російської мови).

У статті розглядаються принципи побудови тематичних груп суфіксальних універбів з різною ієрархічною структурою. Лексичні об'єднання характеризуються багатоступінчастою ускладненою ієрархією, двоступінчастою і одноступінчастою ієрархією.

Ключові слова: тематична група, ієрархія тематичної групи, суфіксальний універб, гіперонів, гіпонім, наскрізний параметр.

Gafarova R. I. Hierarchy of thematic groups (based on suffixed univerbov Russian language)

The article deals with principles of thematic groups suffixed univerbov with different hierarchical structure. Lexical associations are characterized by multi-complicated hierarchy, two- and single-stage hierarchy.

Keywords: thematic group, the hierarchy of thematic group suffix univerb, hyperons, hypo, through a parameter.