

882
К 60

Р-Р 2341-
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

М. Д. КОКТА

ПУБЛИЦИСТИКА М. А. ШОЛОХОВА

(Некоторые вопросы мастерства)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

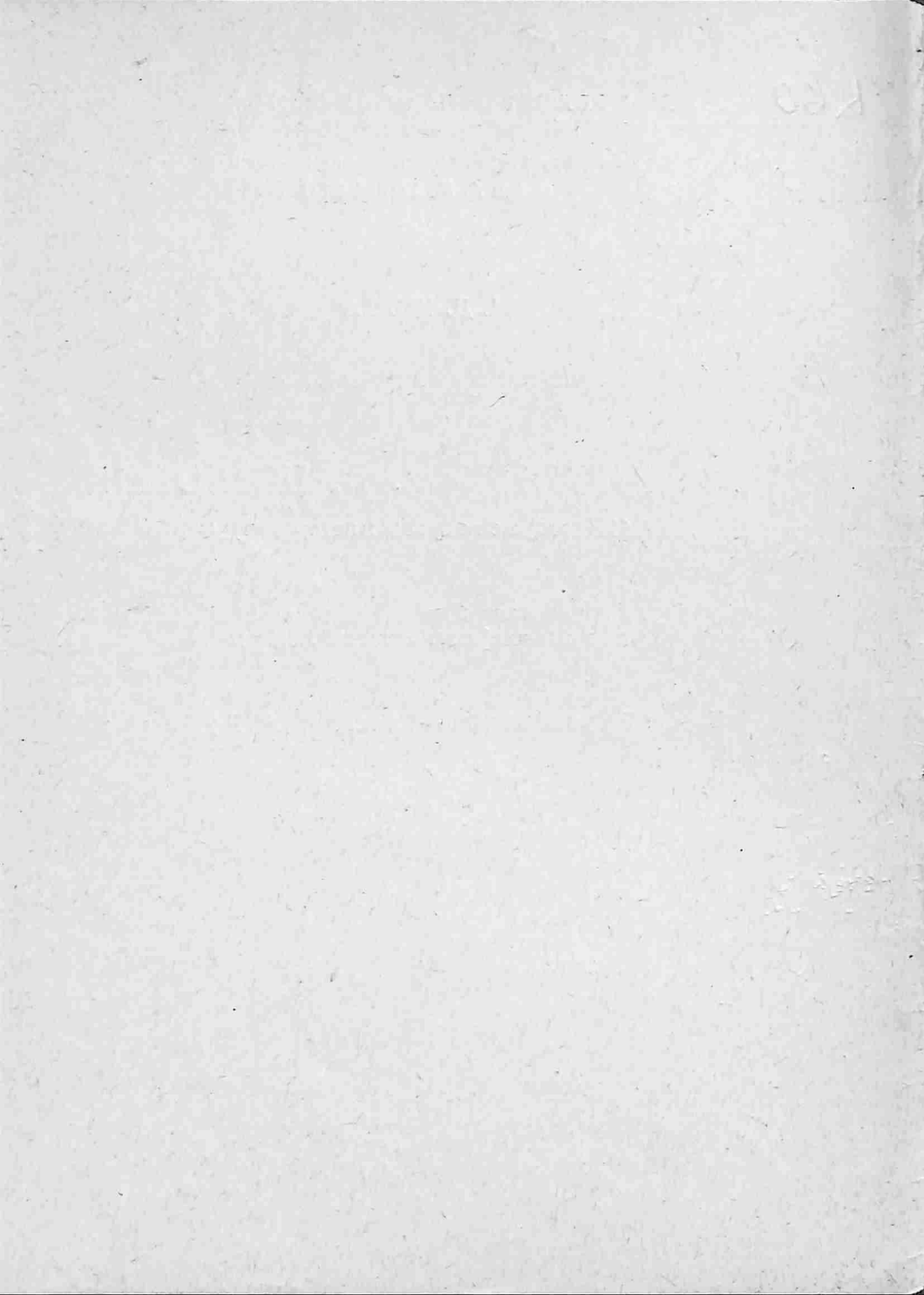
Научный руководитель — доцент В. А. Рубан

Киев — 1961

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313217



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

М. Д. КОКТА

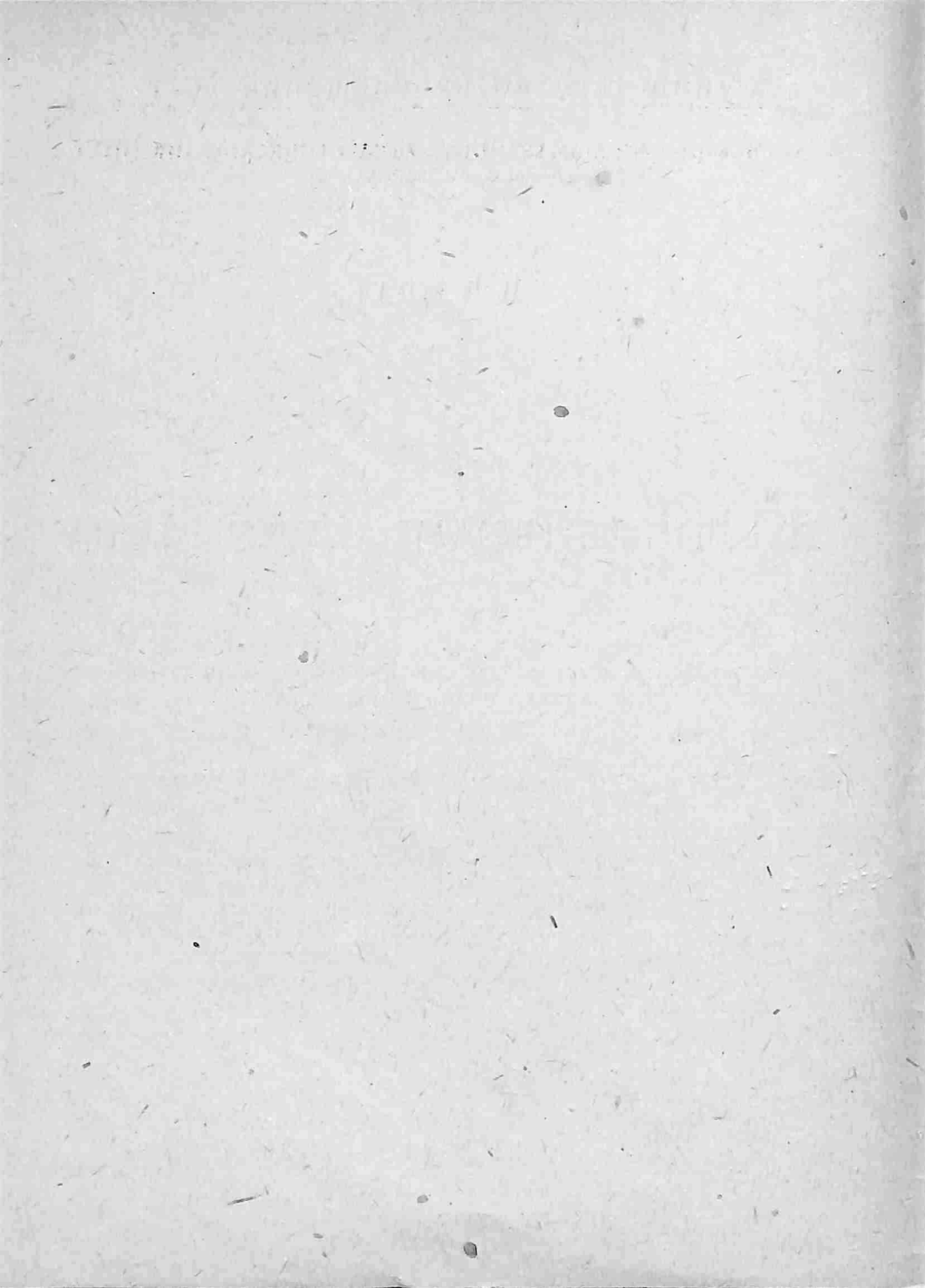
ПУБЛИЦИСТИКА М. А. ШОЛОХОВА

(Некоторые вопросы мастерства)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Научный руководитель — доцент В. А. Рубан

Киев — 1961



Жизнь и творчество М. А. Шолохова — яркий образец беззаветного служения советского писателя родной Коммунистической партии, своему народу, интересам трудящихся в их борьбе за торжество новой светлой жизни.

«Наша партия и весь советский народ высоко ценят Михаила Александровича Шолохова, как выдающегося художника слова, посвятившего свой могучий талант служению великому делу построения коммунизма... В это замечательное время великих свершений Михаил Александрович Шолохов достойно представляет советскую литературу, достойно отражает подвиги советского народа, героизм и беззаветную преданность советских людей делу ленинской партии, которая перестраивает жизнь на основе бессмертного учения марксизма-ленинизма. Шолохов — это... талантливый и правдивый летописец нашей великой эпохи»¹.

Произведения писателя проникнуты пафосом гражданственности, насыщены большими публицистическими идеями, обобщениями и выводами. Шолохов-художник неотделим от Шолохова-публициста, так же как Шолохов-публицист неотделим от Шолохова-художника. Художественное творчество помогает Шолохову-публицисту, а публицистическая деятельность помогает Шолохову-художнику. Элементы публицистики органически, прочно входят в живую ткань его высокохудожественных произведений «Тихий Дон» и «Поднятая целина», снискавших мировую известность. Что касается романа «Поднятая целина», то он и родился из самой живой потребности вмешаться в происходящее.

¹ Н. С. Хрущев. Воля народов всех стран — обеспечить мир во всем мире. Речь на митинге в станице Вешенской Ростовской области 30 августа 1959 г., Госполитиздат, М., 1959.

Вне этой потребности утвердить одно, отвергнуть другое невозможно взволнованное искусство.

Шолохов широко известен многомиллионным массам не только как замечательный романист, создавший непревзойденные образцы романа-эпопеи, посвященного нашей современности, но и как пламенный советский публицист, выдающийся общественный деятель, страстно отстаивающий дело мира во всем мире. Он написал немало ярких, навсегда запоминающихся очерков и статей, посвященных наиболее злободневным, актуальным вопросам современности. В творчестве Шолохова публицистика является не основным, не ведущим элементом, но все же занимает почетное место. Свое представление о публицисте М. А. Шолохов метко сформулировал в письменном ответе на поставленный ему автором этих строк вопрос, перефразировав известный афоризм Н. А. Некрасова из стихотворения «Поэт и гражданин»:

— По отношению к прозаикам можно сказать: «Поэтом можешь ты не быть, но публицистом быть обязан»¹.

Не случайно Шолохов ссылается на Некрасова. Ведь не только Некрасов, но и многие передовые художники и мыслители России одновременно были и замечательными публицистами. Публицистика Шолохова, как и все его творчество, продолжает, развивает и обогащает славные традиции русской классической литературы, в особенности традиции А. Н. Радищева, А. С. Пушкина, А. И. Герцена, В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, М. Е. Салтыкова-Щедрина, Л. Н. Толстого, В. Г. Короленко, а также лучших представителей советской литературы Максима Горького, Владимира Маяковского, Александра Серафимовича, Дмитрия Фурманова, Николая Островского. Их произведения были насыщены передовыми, возвышенными идеями своего времени, высоким сознанием гражданского долга, благородными чувствами, пламенным патриотизмом. Они постоянно обращались к публицистике, тем самым активно вмешиваясь в жизнь народа, в его повседневную борьбу за светлое будущее.

В своих литературно-критических статьях «За честную работу писателя и критика», «О советском писателе», «Произведения наши должны звучать набатом», «Писатель-большевик», «Могучий художник», «Великий сын Украины», «Дорогой и родной», «На его примере будут учиться жить и побеждать миллионы»;

¹ Письменный ответ М. А. Шолохова от 1 марта 1953 г. Хранится у диссертанта. См. также об этом очерк «У Вешенский», — «Радянська Україна», 24 марта 1953 г.

«Великий друг литературы», «Скорбь наша мужественна», «Страстно, правдиво!», «Выравнивать шаг с партией и народом!», «Сокровищница народной мудрости», а также в беседах с читателями и молодыми писателями, в выступлениях на партийных съездах и конференциях, на съездах и совещаниях писателей М. А. Шолохов постоянно говорит о важнейших проблемах развития советской литературы, затрагивает много серьезных вопросов и тем. «Одной из главных причин отставания от жизни нашей литературы, и одной из главнейших причин появления посредственных произведений, — говорил М. А. Шолохов на XXII съезде КПСС, — я по-прежнему считаю укоренившийся отрыв от этой жизни в писательской среде, поверхностные знания стремительно текущей и постоянно меняющейся своей облик действительности»¹.

Весь опыт дооктябрьской и советской литературы убедительнейшим образом свидетельствует о том, что подлинное художественное мастерство достигается на основе тесной, неразрывной связи писателя с жизнью своего народа. Именно теснейшей связью Шолохова с жизнью народа объясняются его успехи и как художника и как публициста.

Именно эта органическая партийность творчества Шолохова и постоянная связь с жизнью своего народа, отмечает товарищ Н. С. Хрущев, определяют великую силу его произведений.

«Каждый из нас, — заявляет М. А. Шолохов, — пишет по указке своего сердца, а сердца наши принадлежат партии и родному народу, которым мы служим своим искусством»².

Шолохов дал яркие образцы художественного мастерства не только в художественной прозе, но и в художественной публицистике — очерках, а также в памфлетах и статьях. Но если вопросы мастерства больших художественных произведений Шолохова более или менее освещены в критических работах Ю. Лукина, К. Потапова, Л. Якименко, И. Лежнева, А. Тарасенкова, В. Гуры, Ф. Абрамова и других литературоведов и критиков, то этого нельзя сказать относительно его публицистики.

Публицистическому творчеству Шолохова посвящены небольшие работы — вступительная статья А. Костанова «О публицистике М. Шолохова» к сборнику публицистических статей Шолохова «Слово о Родине», вышедшем в 1951 году в Ростове, и рецензия В. Гуры на этот сборник, опубликованная в журнале

¹ XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Речь товарища М. А. Шолохова. «Правда» 25 октября, 1961 г., стр. 7.

² М. Шолохов. Собрание сочинений. «Молодая гвардия», М., 1959, том 8, стр. 289—290.

«Знамя» № 7 за 1952 год под названием «Слово писателя-патриота». В. Алексеев выступил со статьей «О некоторых особенностях публицистики М. А. Шолохова», помещенной в сборнике «Михаил Шолохов», вышедшем в 1956 г. в издании Ленинградского университета. В последнее время появилась небольшая работа И. Рыбинцева «М. А. Шолохов — публицист», изданная на Украине Дрогобычским областным издательством. Упомянем еще статью М. Лобанова «В горниле жизни», напечатанную в газете «Литература и жизнь» 11 октября 1959 г. в связи с выходом 8 тома произведений Шолохова, где собраны публицистические произведения писателя.

Публицистика Шолохова, особенно со стороны ее мастерства — наименее исследованная отрасль творчества писателя. Поэтому возникает необходимость более основательно разобраться, в чем же проявляется мастерство Шолохова как публициста, какими изобразительными средствами выражает он большие мысли, чтобы донести их до читателя, как реализует он свой творческий замысел.

Настоящая диссертация представляет собой лишь попытку анализа публицистических произведений писателя. Автор не имел в виду дать обзор всех публицистических произведений. Основное внимание он сосредоточил на очерках военных и послевоенных лет, поскольку, во-первых, о них меньше сказано другими исследователями, а, во-вторых, они представляют особенный интерес как яркие образцы шолоховской публицистики.

Предлагаемая работа состоит из введения, в котором рассмотрены теория, история и пути развития дооктябрьского и советского очерка и трех глав.

В первой главе — «Пламенное слово писателя-патриота» дается общая картина публицистической деятельности писателя, рассматриваются наиболее характерные черты шолоховской публицистики.

Шолохов, как и многие другие виднейшие советские писатели, начинал свою литературную деятельность участником в периодической печати; путь его в большую литературу лежал именно через газету. Первыми его публицистическими произведениями были фельетоны «Испытание», «Три», «Ревизор», а затем рассказы, напечатанные в 1923—1925 гг. в газете «Юношеская правда» и московских журналах. Уже в этих первых пробах пера вырисовывалось огромное дарование будущего писателя и публициста, отчетливо выступали его коммунистическое мировоззрение, его гуманистическая направленность.

События народной жизни затрагивали Шолохова кровно, лично.

В диссертации отмечается, что и в период напряженной работы над «Тихим Доном» и первой книгой «Поднятой целины» писатель не прекращает публицистической деятельности. И в те годы, особенно в период коллективизации, в которой он активно участвовал, Шолохов выступает с небольшими очерками и статьями в вешенской районной газете «Большевицкий Дон», в ростовской областной газете «Молот», «Литературной газете», «Правде» и других изданиях.

Писатель активно вмешивается в жизнь, борется за новое, передовое, лучшее, показывает энтузиастов колхозного производства, смело вскрывает консерватизм и рутину. Он считал своим гражданским долгом выступление против нетерпимых явлений, бездушия, вопиющей бесхозяйственности. Так, в статье «Преступная бесхозяйственность» Шолохов ведет деловой и требовательный разговор, вскрывая безобразные факты падения скота в хуторе Ясеновке, добираясь до причин, требует наказать виновников. Когда в 1932—1933 годах в крае были допущены грубые перегибы, Шолохов поднял свой голос протеста, голос коммуниста, гражданина. По его письму Центральный Комитет направляет на Дон специальную комиссию. Началось тщательное расследование. Сурово были наказаны виновники перегибов и освобождены облыжно обвиняемые люди. На Дон пришли эшелоны с семенами и продовольствием. Все это требовало от писателя мужества, страстных усилий.

В своих статьях и выступлениях писатель-борец призывает колхозников к расширению посевных площадей в артелях, к выращиванию садов и виноградников, к развитию других доходных отраслей хозяйства, к укреплению экономики колхозов.

Он обращается с конкретным предложением больше уделять внимания культурным запросам колхозников, улучшить постановку библиотечного дела, работу в клубах. Писатель-публицист страстно ратует за то, чтобы искусство как можно шире проникло в народные массы, советует местному театру ставить подлинно народные спектакли и показывать их в отдаленных колхозах. Будучи до конца верен правде, всегда сохраняя принципиальность, он не затушевывает, а вскрывает всю глубину противоречий действительности, показывает жизнь такой, какой она есть на самом деле, без лакировки — во всем ее величии, во всей сложности исторического развития, в противоречиях и борьбе старого, отживающего с новым, развивающимся.

Вместе с тем Шолохов в 30-х годах наряду с М. Горьким,

А. Толстым, А. Фадеевым, И. Эренбургом, Л. Леоновым поднимает гневный голос против фашизма, предупреждая человечество о нависшей над ним опасности. Остро чувствуя приближение войны с фашизмом, Шолохов призывает людей сознательно и всем сердцем ненавидеть его. Еще в марте 1939 года в речи на XVIII съезде партии он говорил об отношении советских писателей к войне, «навязываемой нам фашистами».

В напряженные дни Великой Отечественной войны, когда над Родиной нависла смертельная опасность, голос писателя-публициста Шолохова звучал с ясной верой в торжество правды, предвещающая великому советскому народу победу. Находясь непосредственно на фронте, где решалась судьба Отчизны, писатель-патриот вместе с воинами делил и горе и радости.

Пламенный патриотизм советских людей, их героические дела на фронте и в тылу явились неисчерпаемым источником для боевой публицистики Шолохова. Писателя вдохновляли великие идеи Коммунистической партии, благородные и справедливые цели борьбы. Работая корреспондентом «Правды» и «Красной звезды» он горячо отзывается на волнующие события жизни.

В первый год войны он выступает в печати с рядом очерков и статей: «На Дону», «В казачьих колхозах», «На Смоленском направлении», «Гнусность», «На юге», «Военнопленные» в которых показывает животворную силу советского патриотизма, стойкость и мужество нашего народа на фронте и в тылу, вскрывает подлинное лицо обезумевшего от крови жестокого и коварного врага.

В 1942 году Шолохов публикует в «Правде» свою пламенную «Науку ненависти», в которой разоблачает звериную сущность фашизма и призывает советский народ ненавидеть гитлеровских захватчиков. В этом публицистическом рассказе он чрезвычайно ярко раскрыл идею социалистического гуманизма, показав, что нельзя победить врага, не научившись ненавидеть его всеми силами души.

В 1943—1944 гг. Шолохов публикует ряд глав нового, рождавшегося в огне романа «Они сражались за Родину». Они подняли в то время, в сущности, ту же функцию, что и очерки, зарисовки, статьи и корреспонденции писателей.

Блестящая публицистика Шолохова была насыщена горячей любовью к Родине и испепеляющей ненавистью к врагу. Она отличалась не только страстностью, но и большой художественной выразительностью.

Знаменем художественной публицистики для Шолохова, как и для других советских писателей, был Горький. В публицистиче-

ских произведениях автора «Тихого Дона» с новой силой прозвучала горьковская вера в человека. Гневный призывный голос Горького звал к беспощадному уничтожению фашизма, к защите социалистического Отечества. Пафос горьковского воинствующего гуманизма вновь ожил в патриотическом слове Шолохова и других наших писателей. О том, как рождалось у советских людей священное чувство справедливой ненависти к жестокому врагу, писали, кроме Шолохова, А. Толстой, А. Фадеев, Л. Леонов, К. Федин, В. Вишневский, Н. Тихонов, А. Корнейчук, А. Довженко, В. Василевская, И. Эренбург, Л. Соболев, Е. Петров, К. Симонов и др. В диссертации приводятся сравнения, сопоставления шолоховской манеры публицистического письма с особенностями публицистики некоторых других советских писателей.

Активная публицистическая деятельность Шолохова в годы Великой Отечественной войны была высоко оценена в день выхода десятитысячного номера газеты «Правда». За успешную работу в печати он награжден орденом Отечественной войны I степени.

С не меньшей силой публицистическое дарование Шолохова проявляется в послевоенные годы. В его публицистике большое место отводится главной теме современности — теме борьбы народов за мир, за свободу и демократию, против кровавых агрессоров и всех темных сил международной реакции, борьбы советского народа за построение коммунизма. Писатель раскрывает эти темы в плане сопоставления двух противоположных лагерей: лагеря мира и социализма и лагеря империализма и войны. Указанным темам посвящены очерки и статьи «Слово о Родине», «Свет и мрак», «Не уйти палачам от суда народов!», «Первенец великих строев», «С родным правительством — за мир!», «Любимая мать-отчизна», «Вечно здравствуй, родная партия!», «Солдаты моей родины», «Труден и славен ваш подвиг», «Не забывать о дружбе», «К венгерским писателям», «Письмо в редакцию журнала «Иностранная литература» и выступления Шолохова на всесоюзных конференциях сторонников мира.

Писатель-патриот сумел показать значение Советского Союза как несокрушимого оплота мира во всем мире и разоблачить американско-английских империалистов как кровавых заговорщиков против свободы и счастья народов. Очерки Шолохова построены в контрастном плане противопоставления лагеря мира и социализма лагерю империализма и войны. Любовь к социалистической Родине и ненависть к врагу лейтмотивом проходят через все его публицистические произведения.

Лучшие страницы шолоховской публицистики посвящены

Коммунистической партии, любимой матери-Отчизне, героическому советскому народу, строящему коммунизм.

Герои публицистических произведений писателя — простые люди-труженики, создающие своими руками все неисчислимые богатства страны.

С большим чувством говорит публицист о дружбе народов СССР — источнике силы, могущества и процветания нашей социалистической державы.

В день сорокалетия Советской Украины Михаил Шолохов обратился с горячими словами любви и уважения к великому украинскому народу.

«Один из самых талантливейших и самых многострадальных в прошлом — народ родной мне Украины за годы Советской власти во всю свою богатырскую мощь двинул вперед хозяйство, науку, искусство. Сколько замечательных имен во всех отраслях знания и умения дала Украина Родине, и сколько она еще даст из своих неисчерпаемых источников! От всей души желаю и на будущее больших успехов милой моему сердцу Украине, ее прекрасным сынам и дочерям!»¹

В первой главе диссертации указывается на своеобразие очерков и статей Шолохова, которые всесторонне, глубоко и правдиво рассказывают о событиях, затрагивающих миллионы людей. Шолохов умеет создать зримые образы, нарисовать живую красочную картину реальной действительности. Для него характерны идейная насыщенность и серьезность подхода к теме, широкий тематический охват событий, знание жизни, умение обобщать отдельные, порой, казалось бы, незначительные факты, умение проникнуть в мир мыслей и чувств людей.

Публицистика Шолохова всегда зиждется на жизненном опыте. Она выстрадана, пережита и глубоко прочувствована автором. Этим объясняется ее острота, взволнованность, темперамент. Шолохов сочетает художественный образ с острой политической мыслью, личное впечатление — с глубоким анализом происходящих политических событий. Одной из черт шолоховской публицистики является ее всепобеждающий оптимизм. Этот оптимизм лишен оголенности, прямолинейности, навязчивости. Захватывающая простота очерков и статей писателя далека от нарочитой упрощенности, от зангирования с читателем; не ораторским искусством, не декламацией, не сухой рассудоч-

¹ М. Шолохов. Украинским братьям. — «Рабочая газета» (Киев), 25 декабря 1957 г.

постью, а простым, взволнованным словом публициста пленяет он читателя.

Идейность, партийность, народность — вот что в целом присуще шолоховской публицистике.

Публицистическое творчество Шолохова, особенностью которого является его эпический, повествовательный характер, — наглядный пример воплощения принципов социалистического реализма, ставшего в руках большого и вдумчивого художника, боевым, действенным оружием борьбы.

О том, насколько примечательны и своеобразны очерки Шолохова в композиционном отношении — речь идет во второй главе, озаглавленной «Композиция очерков М. Шолохова». Вопрос этот рассматривается на примере очерков писателя — «Слово о Родине», «Свет и мрак», «Первенец великих строек» и др. Очерки Шолохова написаны, как правило, многопланово. Каждая из частей очерка — отдельная зарисовка. Но в то же время вместе они составляют одно целое. Автор их умело достигает единства композиции и идеи. Здесь налицо гармоничность части с целым и соответствие каждой из них общему замыслу писателя.

Характерен для шолоховской публицистики и прием обобщения в конце каждой части очерка или статьи изложенных перед тем фактов и эпизодов. В композиции очерка Шолохов мастерски сочетает поэтические образы и душевные обращения к читателю-другу. Он воздействует и силой убеждения и эмоциональной выразительностью художественных средств.

Когда автор ведет рассказ не от себя, а предоставляет слово самому герою произведения, — обнаруживаются индивидуальные черты действующих лиц. Всем ходом вещей писатель подготавливает самого читателя к необходимому выводу.

Значительную роль в композиции публицистических произведений Шолохова играют пейзажные зарисовки, портрет, так называемые «спутники», диалог и другие изобразительные средства, чему посвящены отдельные разделы в данной главе диссертационной работы. На конкретных примерах показано, как пейзажные зарисовки в очерках Шолохова несут идейно-смысловую нагрузку, выполняя в композиционном отношении очень важную функцию. Они выступают то как параллели к переживаниям героев и описываемых событий, то как контрасты, или же дают представление об историко-бытовой обстановке, в которой происходит действие, и о движении времени.

Пейзаж используется в очерках писателя также для своеобразной разрядки напряженности драматического действия, для композиционной связи между отдельными частями произведения.

Шолохов обладает счастливым даром необычайно тонкого чувства природы, в которую он по-настоящему влюблен. Надолго запоминаются его акварельные пейзажи разных времен года, степной пейзаж, наполненный богатыми красками, тончайшими оттенками звуков, запахов. Шолоховский пейзаж пленяет, завораживает.

Описания природы у Шолохова проникнуты большой человечностью, сердечностью, светлым, жизнеутверждающим пафосом, дышат глубоким оптимизмом, выражают великую идею неизбежности и закономерности победы новой, социалистической жизни.

В своих очерках Шолохов дал блестящие образцы портретной живописи, тончайшим образом передающей душевное состояние человека, его переживания, психологию, внутренний облик.

В этой же главе приводится неопубликованное письмо Шолохова — ответ молодому автору на присланный рассказ «Молодая старость»: «Согласитесь, что для показа старика недостаточно повторяющегося упоминания о «белой пушистой бороде», точно так же недостаточно для описания его переживаний вычурной и надуманной фразы «неужели я уже в плену дряхлой и т. д. старости!». Все это говорит о бедности ваших изобразительных средств, о неумении нарисовать внешний и внутренний облик человека... Не очень-то вы скупитесь и там, где можно двумя фразами показать движение или позу человека...».

Исключительное значение придает писатель портретной детали — в частности выражению глаз, жесту руки своего героя, его голосу. Одним-двумя яркими штрихами автор воссоздает портрет героя, умело передает тончайшее движение человеческой души. Но Шолохов умеет рельефно обрисовать внутренний мир не только отдельного человека; он — превосходный мастер создания и в небольшом очерке портрета целого коллектива людей (портрет коллектива тракторной бригады, подымающей майские пары в очерке «Свет и мрак»).

Излюбленным приемом в художественном мастерстве Шолохова, играющим большую роль и в композиции его публицистических произведений, в психологическом анализе героев, являются «спутники» писателя («встречные люди», или «присутствующие при разговоре» лица. Такими «спутниками», как правило, оказываются простые, бывалые люди, умудренные житейским опытом): всадник, повстречавшийся писателю в степи из очерка «На Дону», присутствующий при разговоре писателя с лейтенантом Герасимовым политрук из «Науки ненависти», возница Игнат Прокофьевич и шофер легковой машины из очерка «Слово

о Родине», пожилой механик МТС из очерка «Свет и мрак» и другие).

В большинстве случаев эти «спутники» — вспомогательные герои. Они помогают раскрыть сложные явления жизни, усиливают характеристику главных героев произведения.

Насколько важное значение придает Шолохов в очерке диалогу, свидетельствует также упоминавшееся уже письмо к одному из начинающих литераторов: «...В рассказе-очерке почти целиком отсутствует диалог. Это омертвляет рассказ, лишает его живого звучания слова...».

Диалог служит в очерках Шолохова средством раскрытия характера персонажей. В этих очерках мы встречаем преимущественно беседу в форме диалога то ли автора или его спутника с героем произведения, то ли разговор работающих вместе людей, то ли задушевную беседу мужа с женой. Шолоховский диалог обычно краток и сочен. Он оживляет очерк, вносит в него свежую струю, сразу привлекает читательское внимание.

Третья глава — «Художественно-образная система публицистических произведений М. Шолохова» — основная и по объему и по содержанию.

Диссертант показывает, как в своих публицистических произведениях Шолохов использует все разнообразие художественных изобразительных средств. Творческая манера создателя больших эпических полотен проявляется и в его очерках. Шолохов широко применяет прием эпического параллелизма, взятый из богатейшей сокровищницы устного народного творчества. Так, в «Науке ненависти» судьба людей на войне образно сравнивается с судьбой деревьев. Повествование начинается замечательной поэтической метафорой.

В новогоднем очерке «Любимая мать-Отчизна» писатель сравнивает землю в зимнее время — извечную кормилицу с будущей матерью, которая, кажется, притихла, задумалась и в тишине собирает жизнетворящие силы для новых свершений. Явления природы и общественной жизни людей в публицистических произведениях Шолохова находятся в сложном взаимодействии друг с другом. Эпические параллели занимают важное место в его очерках. Они носят характер прямых уподоблений и поэтому с огромной силой воздействуют на читателя.

Если в публицистике А. Толстого и И. Эренбурга мы встречаем в большинстве случаев параллели, взятые из истории, то у Шолохова они, как правило, взяты из жизни людей и природы. Эпические параллели в публицистике Шолохова, как и в его романах, отличаются глубоким философско-эстетическим содержанием.

Люди и природа рассматриваются художником в вечном движении, изменении, в тесном и постоянном взаимодействии, как единое целое — вечно живое и неистребимое. При этом люди, их труд и помыслы, явления общественной жизни всегда выдвигаются писателем на первый план. Картины же природы в свою очередь оказывают большое воздействие на эстетическое чувство читателя, помогают ему разобраться в сложных процессах общественной жизни.

Умелое сочетание эпического и лирического элемента в повествовании — также одна из отличительных особенностей публицистики Шолохова. Наиболее рельефно эта особенность выступает в очерке «Слово о Родине». Так, вслед за лирической картиной природы следует эпически величавая картина истерзанной войной, но вновь воскресающей священной для нашего народа советской земли. Диссертант показывает на примерах, как для выражения глубокой мысли Шолохов-публицист всегда находит яркий штрих, отдельную художественную деталь и обыгрывает их в нужном плане. Охватывая какое-либо явление, он всегда умеет оттенить суровую правдивость факта.

Автор работы отмечает, как, следуя важнейшим эстетическим принципам русских революционных демократов, великого пролетарского писателя Горького, Шолохов в своих очерках, как и в романах, поэтизирует труд — величайшую созидательную силу жизни. Сцены трудовой жизни людей написаны им с захватывающим лиризмом, с исключительной теплотой и проникновенной взволнованностью. Пафосом радостного созидательного труда наших людей отмечены все очерки писателя. Вспомним картины уборки хлеба в очерке «В казачьих колхозах», весенней ночной пахоты трактористов в степи на поднятии паров в очерке «Свет и мрак», перекрытие русла реки в очерке «Первенец великих строек».

Шолохов постоянно говорит о трудовых руках советских людей, строящих великое здание коммунизма. Вслед за Горьким он создал замечательный поэтический образ всемогущих творческих рук советских тружеников. Как торжественный гимн труду, как музыка, звучат шолоховские строки: «Руки, умеющие нежно ласкать ребенка, руки, которые рубят уголь, водят поезда, строят дома и заводы, пахут землю и бережно ухаживают за своими станками, голосуют за мир! Нежные руки людей, на кончиках пальцев которых трепещет музыка, и милые руки, врачующие человеческую боль, — голосуют против войны. Умные руки, умеющие создавать величайшие ценности человеческого труда, голо-

суют против войны, за доброе будущее тех, кто честно зарабатывает свой хлеб!»¹.

В образе всемогущих, умелых и умных рук людей Шолохов опоэтизировал мирный созидательный труд советского народа, народа-творца, народа-победителя.

Работающим, нежным, умным, могучим, всемогущим рукам наших людей писатель противопоставляет в своей публицистике бездействующие, но загребущие, длинные руки паразитических классов. В его произведениях то и дело встречаем выражения: «лапы англо-американского империализма», «преступные руки поджигателей войны» и т. д.

Автор диссертации подчеркивает, что наивысшего совершенства достигает мастерство Шолохова в изображении любимой Отчизны, родной Коммунистической партии и ее вождя В. И. Ленина, патриотизма и трудолюбия советского народа. Здесь встречаем и символику, и ритмические повторы с единоначатием предложений, и приемы ораторской речи — патетические и лирические авторские обращения, восклицательные интонации, поэтические образы, сравнения, возвышенные слова, поэтические словосочетания, близкие к языку легенд и сказок, одним словом все компоненты языка и стиля.

Диссертант отмечает, что при изображении врагов нашей Родины — немецко-фашистских захватчиков и их идейных преемников, новых претендентов на мировое господство — американо-английских империалистов и всего лагеря международной реакции, Шолохов-публицист широко использует сатирические приемы. Следуя лучшим традициям русских и советских классиков — Гоголя, Салтыкова-Щедрина, Толстого, Горького и Маяковского, творчески развивая и обогащая их, Шолохов создал великолепные образцы бичующей сатиры, гневного, ядовитого сарказма и острой иронии. Как пример, приводится правдивое описание им «разноязычного фашистского воинства», «мутной накипи обезоруженных головорезов» и сброда всей международной реакции, собравшейся под черными знаменами Уолл-Стрита в очерках «На юге», «Военнопленные», «Свет и мрак». Здесь автор пользуется приемами контрастного описания, прибегает к характеристике врагов устами самих же врагов. Он часто употребляет личные местоимения, «их», «они», «им», как сборное понятие для

¹ М. Шолохов. Собрание сочинений. «Молодая гвардия», М., 1959, том 8, стр. 244.

определения этой безликой массы головорезов, поджигателей новой войны.

Особое значение здесь приобретают образность, метафоричность и афористичность авторской речи, карикатурная деталь, пословицы и поговорки. Например: «чья карающая рука возьмет их за глотку», «фиговый листок демократии», «надежда, не стоящая выведенного яйца», «суд человеческой совести пощады не знает», «кормись, коза, чужими садками, отдуваться будешь своими же боками», «не до жиру, а быть бы живу» и т. д.

Говоря о языке и стиле публицистических произведений Шолохова, диссертант приводит малоизвестное высказывание С. Н. Сергеева-Ценского из его, по сути, посмертного завещания братьям по перу: «Русское слово! Как радостно бывает на душе, когда в книгах находишь у наших писателей замашистое, кипящее и животрепещущее русское слово. У кого из наших современников мы его чаще встречаем? Я думаю, что со мной согласятся миллионы читателей, когда я назову дорогое всем имя Михаила Шолохова. В его произведениях мы видим алмазные россыпи русской речи. С молоком матери впитал писатель приемы народного творчества и перенес их в русскую художественную речь»¹.

Это высказывание как нельзя лучше характеризует язык очерков Шолохова. Писатель использует все неисчерпаемое богатство русской речи. Язык шолоховской публицистики, как и его романов, богат, ярок, точен и лаконичен. Писатель умеет употребить простое, емкое, порой замашистое и всегда точно найденное слово. Язык у Шолохова-очеркиста служит надежным средством типизации и индивидуализации образов. Хотя все персонажи его очерков говорят народным языком, но у каждого из них есть своя, присущая только ему манера говорить, у каждого свои любимые словечки, поговорки. Индивидуальная окраска речи раскрывает характер и внутренний мир героя.

Шолохов-публицист говорит с читателем серьезно, просто и убедительно, языком фактов, правды, без штампов и трафаретов, без книжной красоты и вычурности. Он сравнительно мало говорит в очерках о своих героях, предоставляя им говорить о себе самим. За них говорят их дела, сами факты, их рассказы об их же жизни. Такой творческий прием имеет глубокий смысл: благодаря ему достигается большая живость и убедительность.

¹ С. Н. Сергеев-Ценский, уже будучи смертельно болен, написал статью о чистоте русского языка. Выдержку из этой статьи приводит А. Ерохин в своем очерке «В Вешенской, у Михаила Шолохова», напечатанном в сочинской городской газете «Красное знамя» 30 июня 1959 года.

Характерно, что в разговорную речь своих героев автор всегда вкладывает теплое, ласковое словечко, обращенное к собеседнику, придающее задушевный тон всему разговору, располагающее к себе слушателя: «сынок», «браток», «папаша», «отец», «ребятки», «милый человек», «добрый человек», «милый мой», «кормилец», «родненький братец мой», «дедуня» и т. д.

В структуре собственной авторской речи обнаруживаются два стилистических пласта — живые интонации рассказчика и приподнято лирический тон повествователя о великих событиях. В лирическое и эпическое повествование автора, элементы которого все время переплетаются, перемеживаются между собой, вливается свежая струя жизнерадостного юмора. Юмор играет у Шолохова немаловажную роль. Он, создатель незабываемых образов деда Щукаря, Авдентча Бреха, Прохора Зыкова, — и в публицистических очерках прибегает к юмору. Примером этого может быть рассказ возницы Игната Прскофьевича («Слово о Родине») о своем сватовстве, женитьбе и семейной жизни, о трагикомическом положении заседающих «по трое суток подряд» казаков, не решающихся порвать навсегда с единоличным хозяйством. Здоровым, веселым юмором проникнут серьезный рассказ председателя колхоза Корнея Васильевича о его пребывании на фронте и в госпитале, о письме, послышке с расшитым кисетом и сухариками — подарке одной московской женщины бойцу на фронте. С живым юмором описан беспокойный ночлег у председателя колхоза, у которого, по словам шофера, «ночевать, что в клубе под музыку — все одно».

С подкупающим чисто шолоховским юмором изображен в очерке «Свет и мрак» старик — колхозный горючевоз Трифон Платоныч, в образе которого отражается рост сознания и культурно-политического уровня народа. Писатель показал нерушимое единство партии и народа, веру в преобразование природы и всего облика нашей земли. Одновременно устами этого же старика Шолохов тонко высмеял тогдашнего министра финансов с его порочной системой сельхозналогов, в частности на сады.

Жилку живого народного юмора видим и в начале «Науки ненависти», в рассказе лейтенанта Герасимова о проводах его на фронт. Характерно, что юмористический тон у Шолохова не снижает глубины психологического анализа, а, наоборот, усиливает ее. Придавая юмористический оттенок образам своих героев, писатель делает их в высшей степени симпатичными, близкими читателю. Часто прибегает он к репликам и юмористическим отступлениям, которые также умны, глубоко народны, и свидетельствуют о жизнерадостности, о душевном здоровье народа. Охот-

но прибегая к юмору, Шолохов передает любовь народа к шутке, к меткому слову, показывает его бодрость и оптимизм.

Юмор проявляется не только в комизме положения — для него используются также соответствующие языковые средства. В юмористических и иронических рассказах встречаются местный донской говор, казацья речь, своеобразные обороты, острые и меткие народные словечки. В публицистических произведениях Шолохов пользуется этими языковыми средствами с большим умением и тактом.

Совсем другой характер приобретает повествование писателя-публициста в философских высказываниях, лирических отступлениях, пейзажных зарисовках. Здесь исчезают просторечные слова и остроты; появляются торжественно приподнятые обороты в сочетании с глубоким, проникновенным лиризмом. Здесь используется прием интимизации: «побудь цемного в тишине и одиночестве, мой дорогой соотечественник и друг, закрой глаза, вспомни недавнее прошлое, и мысленным взором ты увидишь...» («Слово о Родине»). Этим обращением писатель как бы обнаруживает свое присутствие и настраивает на определенный лад читателя. Такое теплое обращение автора к читателю характерно и для его романов.

Шолохов не ищет средств для нарочитой поэтизации описываемой жизни: — жизнь сама дает ему богатый материал для создания глубоко реальных, полных подлинной поэзии картин действительности.

Обращают на себя внимание синтаксическое построение фраз, инверсии, меткий шолоховский эпитет, определение.

В диссертации уделено внимание ритмико-синтаксической конструкции языка шолоховской публицистики. В частности, рассмотрены ритмические повторы, употребление однородных сказуемых и нескольких глаголов подряд, вынесение глагола на первое место, пользование деепричастными оборотами речи, личными местоимениями (например, «их» или «они», когда речь идет о врагах), патетическими восклицаниями и т. п.

Автор диссертации приходит к выводу, что публицистика является для Шолохова жизненной необходимостью. Очерки и статьи Шолохова благодаря своей простоте, правдивости и глубине сразу становятся достоянием самых широких масс трудящихся, становятся близкими миллионам.

Писатель, депутат Верховного Совета СССР, член ЦК КПСС, Шолохов активно вмешивается в жизнь своего народа. Он счи-

тает публицистическую, общественную деятельность своим важнейшим гражданским долгом.

В речи на встрече с избирателями в Ростове Шолохов заметил: «Вы скажете: а чего ты, писатель, лезешь в экономику, в хозяйственные дела? Разве это твое дело? Да, это и мое дело. Это дело партии и народа, к которым я принадлежу и слугой которых себя считаю»¹.

Сила Шолохова-публициста — в простом, задушевном и во время сказанном сдержанном и лаконичном слове, ободряющее тепло которого чувствуют миллионы труженников земли. Шолохов всегда умеет найти путь к сердцу читателя. Не с равнодушным безразличием, а с большим пристрастием пишет он о людях, которых любит всей душой. «Не может быть художник холодным, когда он творит! С рыбьей кровью и лежачим от ожирения сердцем настоящего произведения не создашь и никогда не найдешь путей к сердцу читателя.

Я за то, чтобы у писателя kloкотала горячая кровь, когда он пишет, я за то, чтобы лицо его белело от сдерживаемой ненависти к врагу; когда он пишет о нем, и чтобы писатель смеялся и плакал вместе с героем, которого он любит и который ему дорог»².

М. Шолохов значительно обогатил советскую публицистику, расширил ее жанровые рамки. Он использовал все разнообразие художественных изобразительных и языковых средств, чтобы лучше донести до читателя великие деяния советского человека — строителя коммунизма. Диссертант в своем исследовании стремился показать, как глубокое идейное содержание публицистических произведений Шолохова сочетается с большим художественным мастерством. Герои его публицистических произведений учат преодолевать любые трудности и невзгоды на пути к достижению высокой благородной цели, они способны увлечь читателя своим примером, они зовут вперед, воодушевляют в борьбе за строительство новой жизни.

Публицистика Шолохова стала боевым оружием в борьбе за построение коммунистического общества. Она вышла на передовую линию огня, приобретая все большее мобилизующее и воспитательное значение. Шолоховские очерки и статьи, ставшие документами, летописью эпохи, являются наглядным примером мастерства, образцом в повседневной практической деятельности для других советских писателей-публицистов.

¹ М. Шолохов. Собрание сочинений, том 8, «Молодая гвардия», М., 1959 г., стр. 336.

² XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Речь товарища М. А. Шолохова, «Правда», 25 октября 1961 г., стр. 8.

* *
*

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Публицистика Михаила Шолохова. К вопросу мастерства. Державне видавництво художньої літератури УРСР, Киев, 1960, 132 стр.

2. О мастерстве Шолохова-публициста.— Журнал «Дон», 1957, № 2, стр. 145—153.

3. О красоте человеческой.— Журнал «Подъем» (Воронеж), 1958, № 4, стр. 185—189.

4. Правда життя.— Журнал «Жовтень» (Львов), 1959, № 1, стр. 138—144.

