

Д66

209/4

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
имени А. М. ГОРЬКОГО

---

*Н. И. ДОМНИЦКИЙ*

# ТВОРЧЕСТВО МИХАЙЛА СТЕЛЬМАХА

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

*Научный руководитель—кандидат  
филологических наук А. Р. МАЗУРКЕВИЧ*

Киев — 1960.

НБ НПУ  
імені М.П. Драгоманова



100313013

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
имени А. М. ГОРЬКОГО

---

*Н. И. ДОМНИЦКИЙ*

891.7у

сте

# ТВОРЧЕСТВО МИХАЙЛА СТЕЛЬМАХА

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

*Научный руководитель—кандидат  
филологических наук А. Р. МАЗУРКЕВИЧ*

Киев — 1960.

Украинская советская литература, благодаря постоянным заботам Коммунистической партии о развитии творческих сил и талантов нашего народа, идет к дальнейшему подъему.

Произведения лучших советских поэтов, прозаиков и драматургов правдиво отражают героическую современность, историческое прошлое нашего народа, подвиги советских патриотов в годы Великой Отечественной войны, их трудовые успехи и творческий энтузиазм в процессе построения социализма, в борьбе за победу коммунизма. Значительных успехов в художественном освоении исторических периодов развития нашей страны достиг в своих произведениях и Михайло Стельмах, истоки творчества которого восходят к началу тридцатых годов.

Творческий путь М. Стельмаха, как и многих других советских писателей, воспитанных Коммунистической партией, социалистической действительностью, характеризуется постоянным ростом идейности и мастерства, поисками наиболее соответствующих содержанию художественных форм и литературных приемов. Писатель умеет найти оригинальные средства для создания свежих и впечатляющих образов, ярко выражающих творческую индивидуальность художника и национальное своеобразие литературы. Именно эти качества с наибольшей силой проявились в послевоенном творчестве Стельмаха и прежде всего в его известных романах «Велика рідня», удостоенном Сталинской премии в 1951 году, «Кров людська — не водиця», написанном к сорокалетию Великого Октября, и «Хліб і сіль» (1958)\*.

В этих произведениях автор глубоко, со свойственным ему лиризмом отражает важнейшие события в истории украинского народа: жизнь крестьянства в период первой русской революции, вооруженную борьбу за завоевание Октября и великие социалистические преобразования, происшедшие в нашей стране за годы Советской власти.

Его многогранное художественное творчество как прозаика, поэта, драматурга и киносценариста, безусловно, заслужи-

---

\* Роман «Хліб і сіль» не является предметом специального исследования в диссертации, законченной до его опубликования.

вает глубокого исследования. Оно все больше привлекает внимание критиков и литературоведов. Ему посвящен ряд специальных работ и журнально-газетных статей.

Первой попыткой монографического исследования творчества М. Стельмаха была кандидатская диссертация А. Жаборяка, защищенная в 1955 г. (Одесский университет), в которой, естественно, не могли быть рассмотрены последние романы писателя («Кров людська — не водиця», «Хліб і сіль»), получившие высокую оценку.

Используя опыт советской критики и литературоведения, диссертант ставит перед собой задачу проанализировать творчество М. Стельмаха в связи с общим развитием украинской советской литературы, показать его идейно-художественный рост в процессе овладения методом социалистического реализма.

Диссертация состоит из введения, трех глав (I. Поэтическое творчество и ранние рассказы. II. Роман «Велика рідня». III. «Кров людська — не водиця») и заключения, в котором дана общая оценка и последнему роману «Хліб і сіль». В конце работы дается библиография произведений М. Стельмаха и критической литературы о нем.

\* \* \*

В первой главе, после общей характеристики состояния украинской советской поэзии конца 30-х годов, прослеживается процесс становления М. Стельмаха как поэта, анализируется его поэтическое творчество и первый сборник новелл «Березовий сік» (1944).

Стихи М. Стельмаха появляются в конце 30-х годов. Грандиозные успехи советского народа в строительстве новой жизни определили их основной пафос, идейную направленность и содержание.

Хотя и не все поэтические опыты М. Стельмаха были достаточно удачными (элементы стилизаторства, условность отдельных образов, некоторая незрелость поэтики), все же первый поэтический сборник «Добрий ранок» (1941) явился показателем того, что в литературу входил самобытный талант. Своеобразие начинающего поэта проявилось прежде всего в народно-песенной манере стихосложения, свежести и живописной яркости образов.

В годы Великой Отечественной войны наблюдается дальнейший рост и укрепление творческих сил писателя. Непосредственное, активное участие во всенародной борьбе против немецко-фашистских захватчиков, фронтовые будни советского воина обогатили его жизненный опыт. Углубляется идейность

его произведений, становится более разнообразной и их тематика, повышается уровень художественного мастерства.

В сборниках первых лет войны «За ясні зорі» и «Провесень» (1942) М. Стельмах в целом ряде стихотворений рисует образы героических воинов Советской Армии, народных мстителей-партизан, воспекает боевое содружество братских народов («Життя мое! Тремтять шляхи розбиті», «Партизан», «Поранений лежав я у роздолі» и др.).

Поэтическое творчество военных лет пронизано чувством верности социалистической Родине, в нем утверждается непоколебимая вера в победу над врагом. Поэзия М. Стельмаха приобретает новое звучание. Мужает лирический герой, отражающий активное участие поэта в борьбе с врагом. Наряду с изображением картин природы и сельского быта с целью раскрытия индивидуальной психики отдельных героев, что наблюдалось и в первом сборнике, поэт все глубже и эмоциональнее передает настроение всего советского народа.

Естественно, что стихи поэта становились достоянием всеобщей советской литературы. В 1944 году в Москве вышла первая книга стихов М. Стельмаха на русском языке «Україне вольной жити!» (перевод с украинского Н. Кончаловской). Основные мотивы сборника: любовь к Родине, прославление созидательного труда советских людей, непримиримая ненависть к фашистам, мужественная борьба с врагом и вера в победу.

Во время Великой Отечественной войны Михайло Стельмах, как и многие советские поэты, написал немало «зарубежных» стихов. В лучших произведениях цикла «Солдатський зошит», опубликованных в первом номере журнала «Вітчизна» за 1946 год, он обличает антинародную природу капиталистического мира, подчеркивает превосходство советского социалистического строя над буржуазным, прославляет освободительную миссию Советской Армии, величие коммунистических идеалов. С чувством законной гордости поэт говорит о мужестве и героизме наших воинов, выражает безграничную братскую любовь к великому русскому народу, внесшему огромный вклад в дело всемирно-исторической победы над фашизмом. Не случайно одно из таких стихотворений («Матері») получило высокую оценку на страницах газеты «Правда».\*

Расцвет поэтического дарования М. Стельмаха диссертант прослеживает в сборниках «Шляхи світання» (1948) и «Жито сили набирається» (1954). Образы воинов-патриотов изображаются здесь не только в обстановке фронтовых будней, но и

\* См. «Правда» от 30 сентября 1945 г.



в условиях мирного труда, когда советские люди вышли на «шляхи світання» («Ми бій в лісах зустріли серед ночі», «Зв'язківець», «Старий солдат» и др.).

М. Стельмах без фальшивого преувеличения и ложного эффекта создал образ рядового солдата—советского патриота раскрыл его мысли и чувства, мечты о возвращении к труду о колхозных нивах, цветущих садах, высоком небе. Поэт показывает расцвет творческой жизни, трудовой энтузиазм вчерашних воинов, выражает сознание ответственности перед народом, партией и Советским правительством за будущее Отчизны.

Параллельно с этим в диссертации отмечается, что отдельные стихотворения не свободны от чрезмерного внимания к чисто бытовым явлениям.

Несомненный творческий рост М. Стельмаха проявляется в том, что с каждой новой книгой стихов он усиливает требовательность к себе, отбирает все лучшее из предыдущего, вносит исправления, идейно и художественно совершенствует отдельные произведения. Особенно это заметно в его последних книгах «Жито сили набирається» (1954), «Поезії» (1958).

В каждом стихотворении этих сборников, даже когда в нем отсутствует конкретный образ человека, читатель ощущает его трудовую и общественно-политическую деятельность, видит ее процесс и плодотворные результаты. Поэтические пейзажи, народно-песенные параллелизмы, ритмика, лексический отбор широко используются поэтом для достижения этой основной цели.

Темы природы и социалистического труда своеобразно сливаются с мотивами любви к Родине и трудовому народу. По удачному наблюдению М. Рильского, «для Стельмаха труд — чаще всего он говорит о сельском труде — это прежде всего радость, это полнота человеческого счастья, это вдохновенное творчество».\*

Коммунистическая партийность — основа творчества советских писателей — дает М. Стельмаху возможность осознать и ярко отразить наиболее существенные явления социалистической действительности, важнейшие черты характера советского человека. Именно поэтому любовь к родному краю у него органически сливается с глубоким уважением к братским народам Советского Союза, к их общей самоотверженной борьбе за построение коммунистического общества. Величественные идеи коммунизма, сила которых побеждает во всем мире, воплощены в стихотворении «Комуніст». Светлый образ

\* М. Рильський, Наша кровна справа, Статті про літературу, К., Держлітвидав, 1959, стор. 521.

коммуниста с его непреклонной волей и творческой дерзновенностью, проявляющейся в героическом труде и правдивом слове, следует отнести к несомненному творческому успеху поэта.

Искренняя любовь к советскому народу и трудящимся зарубежных стран, ведущим борьбу за свое освобождение от ига капитала, сочетается у М. Стельмаха со жгучей ненавистью к империалистам — поджигателям новой войны. В стихотворениях «Не спочинь, моя думо-турбото», «Буває нелегко мені...» поэт призывает к постоянной бдительности, предостерегает от самоуспокоения.

Раздел, посвященный поэтическому творчеству М. Стельмаха, заканчивается обзором стихотворений для детей — неотъемлемой составной части всей его творческой деятельности.

Во втором разделе главы рассматриваются новеллы военных лет, собранные в книге «Березовий сік» (1944). При этом акцентируется внимание на связи поэтического опыта М. Стельмаха с творческой манерой молодого писателя в прозаическом жанре, на художественном своеобразии новелл: романтизированное отражение героизма советских людей, воинов Красной Армии и партизан в годы Великой Отечественной войны, а также гневное разоблачение немецко-фашистских зверств над мирным населением.

При характеристике ранних новелл подчеркивается наблюдательность писателя и его попытки углубиться во внутренний мир героев, раскрыть их настроения и переживания. М. Стельмах настойчиво отбирает наиболее подходящие слова из лексического богатства народного языка, достигает конкретности и точности художественных деталей, используя украинский народный юмор.

Хотя в новеллах кое-где и наблюдается идейно-художественное несовершенство — встречающаяся местами описательность, недостаточное обобщение событий, некоторое однообразие художественных средств и приемов, — но это «издержки» творческого роста на пути становления М. Стельмаха как писателя-прозаика, будущего создателя «Великої рідні».

Вторая глава посвящена анализу романа-хроники «Велика рідня» (1949—1951).<sup>\*</sup> В первом разделе главы ставится задача раскрыть идейную сущность романа в его многогранности и многоплановости, определить его место среди послевоенных произведений советской литературы.

«Велика рідня» — первое развернутое эпическое произве-

<sup>\*</sup> В последней редакции роман объединен с позднее написанной первой книгой «Кров людська — не водиця» (1957).

дение украинской советской литературы, в котором в реалистических картинах и живых образах отражены великие исторические преобразования, происшедшие на селе за годы Советской власти, показана вооруженная борьба нашего народа против немецко-фашистских захватчиков в период Великой Отечественной войны.

Автор диссертационной работы раскрывает художественные средства изображения писателем руководящей и направляющей роли партии в жизни колхозного села. Эта роль состоит прежде всего в развитии и укреплении патриотических чувств и морально-политического единства передовых людей колхозного села — героев произведения.

В романе нашел свое художественное отражение ряд важных политических проблем. В типических образах М. Стельмах показывает существенную сторону сложного исторического процесса становления и развития украинской социалистической нации в результате ожесточенной классовой борьбы, ликвидации эксплуататорских классов и их агентуры на селе.

На примере бедняцко-средняцких семей Тимофея и Дмитра Горицвитов, Ивана Бондаря, Варивона Очерета и других писатель показывает, как в новых, социалистических условиях вырастает патриотическая сплоченность советских людей, как крепнет великая советская семья, растет взаимопонимание между ее членами, становятся зримыми высокие моральные черты нового человека — строителя социалистического общества.

В романе получили освещение и такие важнейшие факторы советской действительности, как морально-политическое единство нашего народа, укрепление органов Советской власти в деревне, преодоление пережитков прошлого в сознании людей, коммунистическое воспитание молодого поколения.

Рассмотрение важнейших социально-политических вопросов дало возможность писателю убедительно показать силу колхозного строя, развитие новых общественных отношений, которые становятся господствующими в социалистической деревне.

При художественном воплощении типических черт коммуниста-организатора М. Стельмах творчески использовал богатейший опыт советской литературы в создании образов героев-коммунистов Мотузки, Давыдова, Корчагина, Воронцова и других.

Важно отметить, что писатель раскрывает организующую и направляющую роль Коммунистической партии не только через непосредственное изображение конкретных ее представителей, но, главным образом, путем правдивого и всестороннего



освещения результатов деятельности партии, ее влияния на массы. Рядовой труженик села, воспитываемый и выращиваемый партией, — вот главный герой романа-хроники. Поэтому диссертант, рассматривая как несомненную творческую удачу писателя создание образов коммунистов Свирида Мирошниченко и Ивана Бондаря, считает необоснованными утверждения некоторых критиков об отсутствии показа в романе руководящей роли Коммунистической партии.

В центре произведения находится образ Дмитра Горицвита, который особенно удался писателю, — именно в нем наиболее полно выражается основная идея романа. В связи с этим в диссертационной работе прослеживается жизненный путь героя — типичного представителя середняцкой части села. Каждая черта характера Горицвита рассматривается в органической связи с конкретными жизненными событиями, влияющими на формирование персонажа.

Сложный и трудный путь Горицвита от узкого мира частнособственных представлений к широкому, общественно-политическим взглядам советского человека-коммуниста писатель показывает как яркое свидетельство силы и могущества колхозного строя.

Наряду с образом Дмитра Горицвита — представителя обновляющейся деревни — в произведении выступают трудящиеся массы крестьянства, большая родня советских людей с их делами, чаяниями и стремлениями. Мы их видим через восприятие Горицвита. Его характер четко раскрывается во взаимоотношениях с молодежью, беднотой, середняками, а также в борьбе с врагами — кулаками, буржуазными националистами и фашистскими захватчиками. Это свидетельствует о многогранности реалистического изображения жизни советских людей.

Анализируя развитие типических образов романа в связи с показом идейного роста главного героя, диссертант раскрывает их индивидуальные черты.

Следует подчеркнуть особенное богатство оттенков и живость красок, которые используются писателем для создания женских образов. Значение этих образов в самом замысле романа вполне очевидно, т. к. в основу своего произведения писатель кладет процесс формирования, развития и укрепления большой, морально и политически единой советской семьи. Образы Докии, Марии Бондарь, Марты, Югины и др. не только обнаруживают несомненное мастерство автора, но и умелое использование огромного опыта отечественной литературы в создании женских образов от Горького и Коцюбинского до Шолохова и Головки. Глубоко проникая в психику женщины,

М. Стельмах обращается преимущественно к сфере семейных отношений.

С большой разоблачающей силой художник вскрывает коварные и преступные действия врагов народа — кулаков, украинских буржуазных националистов и других прислужников международного империализма, которые, в противоположность советским людям, теряют человеческий облик и становятся одичавшими хищниками, глубоко враждебными народу.

В изображении вражеского лагеря — образов Сафрона Варчука, его сына Карпа, Сазоненко, Крамового, Крупяка и других — также проявляется творческое своеобразие писателя. Он не только показал звериное лицо участников бандитской шайки, но и сумел раскрыть моральное ничтожество, распад семьи, растление и обреченность этих отбросов общества.

Раскрывая идею «Великої рідні», диссертант исходит из известного положения марксистско-ленинской эстетики о диалектическом единстве темы и идеи художественного произведения. Уже само заглавие — «Велика рідня» в значительной мере определяет идейный замысел романа и его общую тематику. М. Стельмах постоянно подчеркивает основную идею произведения — прославление нерушимой дружбы, родства, единства тружеников советской земли, борющихся под руководством Коммунистической партии за построение и расцвет социалистического общества.

Вопросы жанра и композиции, особенности языка и стиля «Великої рідні» исследуются во втором разделе главы. Вначале выясняются особенности композиции произведения, которая в основном соответствует характеру замысла писателя. Избрав своей задачей изображение роста нового украинского села и поставив с этой целью в центре романа судьбы типичной середняцкой семьи, М. Стельмах не мог не отразить определенную замкнутость, частнособственническую ограниченность и колебание середняка накануне и в начале великих социалистических преобразований села. Вот почему только с середины первой части романа он показывает наступивший перелом в развитии характера Дмитра Горицвита. В этом переломе, вызванном самой советской действительностью, ведущую роль играют коммунисты и бедняцкий актив Новобуговки.

М. Стельмах выразительно рисует два четко очерченных антагонистических лагеря. С одной стороны, бедняцко-середняцкое крестьянство, которое в процессе исторической борьбы за торжество колхозного строя на селе под руководством Коммунистической партии приходит к новой, социалистической жизни, идейно вырастает и закаляется в ожесточенной схватке

с врагами. С другой — кулачество и всякого рода отщепенцы и перерожденцы, злейшие враги советского народа, обреченные историей на гибель.

В связи с этим произведение приобретает характер широкого эпического полотна, в котором жизнь героев, их столкновения, конфликты и взаимосвязи своеобразно отражают основные этапы развития многогранной социалистической действительности.

Вместе с тем нельзя не согласиться с замечаниями тех критиков, которые указывали на некоторое композиционное несовершенство романа, особенно первой его редакции, выразившееся в рыхлости и растянутости отдельных мест.

Сюжет «Великої рідні» также неразрывно связан с темой и идеей и обусловлен жизненным материалом, обобщенным писателем. В его основе лежат реальные противоречия и конфликты, типичные для классовой борьбы на селе в период с 1920 по 1937 гг., которая принимала различные формы, процесс создания в этой борьбе новой, социалистической жизни и защита ее от внешних врагов — немецко-фашистских захватчиков в период Великой Отечественной войны.

Для романа «Велика рідня» характерна многоплановость сюжета. В нем легко заметить много сюжетных линий. Тесно связанные между собой, они выполняют неодинаковую роль в произведении. Неравнозначны они и по тому вниманию, которое уделяет им писатель.

В основу каждой сюжетной линии положена судьба определенной крестьянской семьи со всеми свойственными ей хозяйственными и общественно-политическими связями и интересами. В процессе постепенного развертывания сюжета у читателя возникает представление о неуклонном росте и укреплении морально-политического единства большой семьи советских людей. Именно в этом и состоит одна из особенностей мастерства М. Стельмаха.

В то же время в диссертации отмечается, что не всегда писателю удается согласовать между собой все сюжетные линии. Некоторые из них остаются незавершенными, отдельные эпизодические персонажи оказываются излишними в общем построении произведения, местами повторяются ситуации.

Для раскрытия и оценки событий писатель использует пейзажи, лирические отступления, вставные эпизоды, авторские размышления.

По своим жанровым особенностям «Велика рідня» — роман-хроника. Это художественная летопись, которая раскрывает в ярких образах важнейшие события в жизни нашей страны. Воспринимая лучшие традиции классической литературы,



русской советской литературы, творческий опыт ее выдающихся мастеров — М. Горького, А. Толстого, М. Шолохова, — М. Стельмах по-новому разрабатывает жанр романа-хроники в украинской прозе.

Исторические победы социализма в нашей стране отражены М. Стельмахом через восприятие и судьбы крестьянских семей, различных по своему социальному положению. Все это обуславливает многогранное раскрытие жизни, определяет развитие действия в произведении, становление и рост основных характеров, дает возможность писателю подняться к важнейшим идейно-художественным обобщениям.

Жанровое совершенство романа М. Стельмаха становится особенно наглядным при сопоставлении его с аналогичными произведениями других украинских прозаиков — Е. Кротеви-ча и Ю. Дольд-Михайлика.

Величайшие исторические события, осмысленные писателем с позиций марксизма-ленинизма и отраженные на основе принципа партийности литературы методом социалистического реализма, приобретают общественно-преобразующее значение в деле воспитания нового человека — активного борца за построение коммунизма.

Значительного мастерства достигает М. Стельмах в области языка и стиля произведения, в средствах портретной характеристики, в психологическом рисунке внутреннего мира героев, в индивидуализации речи персонажей.

Своеобразие стиля М. Стельмаха, его индивидуальные «почерк» ярко выражаются и в глубоком лиризме произведения. Подлинная любовь к родной земле особенно чувствуется в живописности красок писателя, поэтизирующего труд колхозников. Проникновенный лиризм, проявляющийся при характеристике положительных образов, сменяется сатирической заостренностью при разоблачении врагов народа.

Рассматривая художественную форму, характеризуя язык и стиль писателя, диссертант отмечает, что основными источниками обогащения лексики М. Стельмаха является устное поэтическое творчество, живой язык народа, художественная литература. Мастерское использование этих источников дает возможность автору убедительно и просто, эмоционально, глубоко и правдиво отразить действительность, воспроизвести сложные переживания, чувства и побуждения людей.

При всем этом в отдельных случаях при описании природы у М. Стельмаха встречаются внешняя «красивость», излишняя метафоричность, ослабляющие выразительность некоторых образов.



В заключение определяется большое общественно-политическое значение романа.

В третьей главе рассматривается роман М. Стельмаха «Кров людська — не водиця» (1957).

На фоне общего обзора прозаических произведений на историко-революционную тему, написанных советскими писателями в довоенные и послевоенные годы, в работе подчеркивается оригинальность и художественность раскрытия данной темы М. Стельмахом. Величие революционного подвига во имя правды, гуманизм социалистической революции, страстная любовь тружеников земли к родному краю, гневная ненависть к врагам, внутренним и внешним, составляют основной пафос этого произведения.

Новая книга М. Стельмаха органически связана с предыдущим романом и в определенном смысле может рассматриваться как его первая часть. Если в «Великій рідні» события развертывались уже после окончания гражданской войны на Украине, то в новом романе автор все внимание сосредоточивает на разгаре этой войны, когда шла упорная, вооруженная борьба трудящихся за землю и власть Советов, когда в кровопролитных боях со злейшими врагами революции, преодолевая собственнические пережитки, труженики украинского села создавали и укрепляли новый, советский строй.

Нет никакого сомнения в целесообразности возвращения писателя к этому периоду жизни украинского народа, ибо в те годы при помощи братских народов решалась его судьба. И теперь, перечитывая оба романа, мы глубже и полнее осмысливаем историческую закономерность событий, отраженных в «Великій рідні».

События, изображенные в романе «Кров людська — не водиця», происходят в украинском прибугском селе. И хотя эти действия порой не выходят за пределы села Новобуговки, читатель все время ощущает дыхание эпохи гражданской войны, а в судьбах героев видит отражение судеб широких слоев украинского народа, борющегося против врагов революции, за счастливую жизнь, за свою государственность.

В процессе анализа раскрывается идейно-художественное содержание романа, в котором действуют разные персонажи — представители революционного народа и его врагов. На примерах положительных и отрицательных героев отмечается, что М. Стельмах сделал значительный шаг вперед в создании типических характеров, овладел новыми художественными средствами и приемами для углубленного изображения внутренне-го мира людей.

Наряду с описаниями внешности, с общей психологической

характеристикой и изображением бытовых деталей, особое значение приобретает правдивое воссоздание исторических событий и общественно-политических конфликтов, связанных с утверждением советского строя на Украине. Все это дает возможность читателю за внешней простотой мыслей и переживаний знакомых ему героев почувствовать духовное величие, многогранность и благородство советского человека — борца за новую жизнь. Именно такими и выступают в произведении Свирид Мирошниченко, Тимофей Горицвит, учитель Григорий Марченко, Докия и другие главные персонажи произведения.

Наиболее полно и лирически взволнованно выписан образ коммуниста Свирида Мирошниченко. Его нельзя отделить от народа, интересы которого он представляет и защищает везде, ставит их превыше всего. Не случайно его мысли, действия способствуют раскрытию все укрепляющегося единства партии и народа в общей борьбе за торжество светлой, глубоко человеческой жизни. Любовь к партии Ленина, выросшей его, к народу, из гущи которого он вышел, у Мирошниченко неотделима от любви к родному краю и его природе. Образ коммуниста Свирида Мирошниченко представляется нам одним из лучших и наиболее поэтических образов коммунистов в художественных произведениях советской литературы, посвященных изображению Великого Октября и гражданской войны.

В диссертации анализируется ряд образов представителей украинского революционного народа, отличающихся идейной силой, душевной красотой и моральным благородством (Тимофей Горицвит, Иван Бондарь, Степан Кушнир, Докия, Мария, Марьяна и др.). Все они показаны правдиво, поэтично, в их жизненном развитии.

Исходным пунктом в раскрытии характеров крестьян в романе является различное их отношение к земле. Естественно, что у разных социальных групп села оно и не может быть одинаковым. Если кулачество в своей ненасытной жадности к земле обнаруживает жестокий эгоизм и человеконенавистничество, то беднота вынашивает честные, глубоко поэтические мечты о счастье тружеников и справедливом общественном строе, о вольном плодотворном труде на освобожденной земле. В отличие от дореволюционных произведений о жизни села, где крестьянин обычно изображался как раб земли, положительные герои М. Стельмаха освобождаются от этого рабства и становятся хозяевами земли в процессе революционной борьбы.

Новые черты вносит писатель и в изображение кулачества как контрреволюционной силы. Он убедительно разоблачает новобуговских богачей — Сафрона Варчука, Ивана Сичкаря,



Лариона Денисенко, Якова Данько и др., раскрывает их преступные связи с петлюровцами и разными лакеями Антанты типа подполковника Погибы, террориста Бараболи, шпиона Крупяка и других злейших врагов, проливавших человеческую кровь и бесстыдно продававших украинский народ. Особенное внимание уделяет диссертант уменью автора показать неоднородность и внутренний разброд этой среды, дифференцировать ее и таким путем избежать штампа в изображении враждебного лагеря. Свообразными фигурами в этом плане выступают кулак, в прошлом бедняк, Супрун Фесюк и бывший петлюровский сотник Данило Пидопригора.

Значительное место в романе занимают образы детей и подростков, изображенных М. Стельмахом с исключительной правдивостью и глубиной проникновения в их психологию. Представители самого молодого поколения в произведении (Настечка и Левко, Василинка и Дмитро) как бы символизируют близкий духовный расцвет нашего народа. Страницы книги, где повествуется о жизни детей, их непосредственных переживаниях и мечтах, близки и понятны всем. Без преувеличения можно сказать, что эти страницы стоят наравне с лучшими хрестоматийными произведениями советских писателей о детях и для детей.

Роман «Кров людська — не водиця» отличается оригинальностью построения, жанровым совершенством и своеобразием стиля. По сравнению с «Великою ріднею» мы наблюдаем новые принципы композиционного мастерства в этом произведении. М. Стельмах окончательно избавляется от ранее встречавшихся несовершенных приемов углубления основных характеров при помощи внесюжетных эпизодов, воспоминаний, отступлений и т. п. Внутренняя органическая связь между отдельными разделами, создающими цельное эпическое полотно, благотворно сказывается на сюжетной линии развития каждого персонажа. Роман как бы обрамляется проникновенно-печальной песней ослепленного врагами Андрейки, заключающей в себе лейтмотив всего произведения: «Кров людська — не водиця — проливати не годиться...».

Оригинальность построения произведения отчетливо выражается и в умении романиста слить в единое целое «внешние» и «внутренние» элементы сюжета. Эта особенность позволяет писателю достичь значительного драматического напряжения в переломных моментах развития действия, когда повествование о трагических событиях окрашивается в глубоко поэтические, душевные тона.

Верность принципам социалистического реализма дает возможность М. Стельмаху избавиться и от некоторых недостат-

ков стиля, встречавшихся прежде. Художественные средства писателя в целом остаются по-прежнему близкими к устному народному творчеству. Возросшее мастерство, тщательный отбор языковых средств и умелая детализация ряда образов позволяют художнику слова сделать их более свежими, неповторимыми, вызывающими глубокие эмоции и разнообразные ассоциации у читателя. Язык произведения отличается подлинной народностью и поэтической образностью.

Роман «Кров людська — не водиця» оценивается как новый творческий успех М. Стельмаха и значительное достижение послевоенной литературы социалистического реализма\*.

В этой же главе диссертации дан краткий анализ повести «Над Черемошем» (1952). В числе произведений советской литературы, посвященных жизни трудящихся западноукраинских земель, эта повесть характеризуется реалистическим изображением знаменательных событий в истории гуцульского села, связанных с коллективизацией сельского хозяйства.

М. Стельмах один из первых в украинской советской прозе сумел правдиво и убедительно показать своеобразные условия обостренной классовой борьбы, в которых труженики воссоединенных западноукраинских земель под руководством Коммунистической партии, в дружбе с русским народом переходили от индивидуального, частнособственнического хозяйства к социалистическому. В этих условиях формировались и вырастали, становились активными строителями социализма люди нового гуцульского села.

После характеристики положительных и отрицательных образов даются некоторые наблюдения над композицией, особенностями языка и стиля произведения.

Творчество М. Стельмаха обусловлено глубоким интересом к жизни народа. Показывая социалистические преобразования в украинском селе, он обращается к историческим судьбам тружеников земли, к их борьбе за социальное и национальное освобождение, к трудовым подвигам, к защите завоеваний Октября в годы гражданской и Великой Отечественной войн. Дальнейшее развитие этой основной для писателя темы мы видим в повести «Над Черемошем» и в последнем романе «Хліб і сіль». Глубина проникновения художника в жизнь, его вооруженность марксистско-ленинским мировоззрением дали возможность создать художественные произведения, представля-

\* См. Речь Н. С. Хрущева на приеме в честь советской народной интеллигенции, «Правда» от 9 февраля 1958 г.



ющие значительный шаг в развитии украинской советской литературы.

Жанровое своеобразие М. Стельмаха состоит прежде всего в дальнейшем творческом развитии романа. Именно этот жанр более всего соответствует широкому эпическому полотну, изображающему сложность жизни и социальную обостренность борьбы на важнейших этапах социалистического строительства в нашей стране. Но роман не является единственным для него жанром прозаического творчества. Писатель широко обращается также к другим жанрам — эпическим и лирическим, драматическим и кинодраматическим. Жанровое и тематическое разнообразие творчества М. Стельмаха, безусловно, расширяет его возможности в изображении многогранной действительности, в создании образов борцов за новые успехи в строительстве коммунизма.

В процессе типизации М. Стельмах обращает главное внимание на трудовую деятельность, определяющую место человеческой личности в обществе. Связанная с этим необходимость изображения коллектива обуславливает пристальное внимание писателя к месту действия и объекту деятельности героев. Вследствие этого социально-историческая и бытовая обстановка не только является фоном событий, она становится важнейшим компонентом произведения. Особенностью пейзажа являются предметность и конкретность, внутренняя динамичность и лиризм.

Эпический характер повествования определяет стилевое своеобразие и языковые особенности произведений М. Стельмаха. Широкое использование богатств украинского общенародного языка, а также говоров Подолья и Полесья, постоянное обращение к сокровищнице устного народно-поэтического творчества, особенно проявляющееся в лирическо-песенной манере рассказа, романтическая взволнованность, меткий народный юмор — таковы основные черты языка и стиля писателя.

Творческий рост Михайла Стельмаха неотделим от развития всей современной литературы, идущей по линии тесной связи с жизнью народа, активного участия в строительстве коммунистического общества. Эта магистральная линия начертана партией, она особенно ярко освещена в решениях XXI съезда КПСС и выступлениях Н. С. Хрущева по вопросам литературы и искусства. Талантливый украинский советский писатель, находящийся в расцвете творческих сил, создает новые произведения, достойные великой литературы социалистического реализма.

\* \* \*

Опубликованные работы, в которых изложены  
основные положения диссертации:

1. Отражение социалистических преобразований на селе в романе М. Стельмаха «Велика рідня». «Наукові записки» Дрогобычского пединститута, выпуск III, Дрогобыч, 1957, стр. 33—58.
2. Из наблюдений над языком и стилем романа М. Стельмаха «Велика рідня». «Наукові записки» Дрогобычского пединститута, т. I, Львов, 1955, стр. 58—76.
3. Поэтическое творчество Михайла Стельмаха, Дрогобыч, 1958 (3 печ. л.).
4. «Велика рідня», газ. «Радянське слово», 28. XII. 1951.
5. «Над Черемошем», газ. «Радянське слово», 13. I. 1953.
6. Роман М. Стельмаха «Кров людська — не водиця», Сборник «Питання мови і літератури», Львов, 1960, стр. 3—22.