

8у  
К56

У-Р

6971-

На правах рукописи

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ССР

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
имени А.М. ГОРЬКОГО

---

КОБЕДЕЦКАЯ Оксана Ивановна

ДРАМАТУРГИЯ И.А. ТОГОВОЧНОГО  
В СВЯЗИ С РАЗВИТИЕМ УКРАИНСКОЙ МЕЛОДРАМЫ  
КОНЦА XIX - НАЧАЛА XX ВВ.

№ 10.01.03 - Литература народов СССР  
/украинская/

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

/Диссертация выполнена на украинском языке/

Киев - 1974

НБ НПУ  
імені М.П. Драгоманова



100313190

Работа выполнена в Киевском государственном педагогическом институте им. А.М.Горького

Научный руководитель – профессор ВОЛЫНСКИЙ П.К.

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук, профессор БИЛОШТАН Я.П.  
кандидат искусствоведения, старший  
научный сотрудник КОСТЕК Ю.Г.

Ведущее учреждение: Николаевский гос.дарственный педагогический институт им.В.Г.Белинского /кафедра украинской литературы/.

Автореферат разослан " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 1974 г.

Защита состоится " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 1974 г. на заседании Ученого совета филологического факультета Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького /г.Киев – 30, ул. Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького /г.Киев – 30, ул. Пирогова, 9/.

Ученый секретарь совета

В последние годы советские ученые широко разрабатывают вопросы литературного наследия. Если в течение продолжительного времени изучалось в первую очередь творчество выдающихся писателей дооктябрьского периода, то постепенно круг исследования расширялся.

"Безусловно, вовлечение в круг исследования тех авторов и тех книг, которые по разным причинам выпали из поля зрения историков литературы, способно изменить не только акценты в привычных выводах, но подчас и некоторые выводы. Безусловно, расширение материала расширяет и наши представления о ходе литературного процесса," -- пишет Ю. Андреев в книге "Революция и литература"<sup>1</sup>.

Одним из главных предметов изучения украинского литературного /драматургического/ наследия дооктябрьского периода было творчество передовых драматургов своего времени /И. Котляревского, Гр. Квитки-Основьяненко, Т. Шевченко, М. Старицкого, М. Кропивницкого, И. Карпенко-Карого, И. Франко, Леси Украинки и др./, произведения некоторых второстепенных писателей оставались в тени, а порою и совсем не рассматривались. Этим искусственно обеднялся литературный процесс, ограничивалась возможность широкого и глубокого выяснения закономерностей развития украинской драматургии и театра дооктябрьского периода, в частности предоктябрьских трех десятилетий /конец XIX - начало XX вв./.

Из вышесказанного вытекают и задачи настоящего исследования, посвященного изучению развития украинской мелодрамы конца XIX - начала XX вв., которая была очень распространена и в свое время пользовалась огромной популярностью среди зрителей. Сложность раз-

---

<sup>1</sup> Ю. А. Андреев. Революция и литература. Л., "Наука", 1969, стр. 7.

работки названной темы заключалась в том, что до сих пор в украинском литературоведении нет ни одной, даже обзорной, работы о дооктябрьской мелодраме и ее авторах.

В основу диссертации главным образом легли неизвестные рукописные материалы Литературно-мемориального музея И.С.Нечуя-Левицкого, неиспользованные рукописные фонды Ленинградской государственной театральной библиотеки им. А.В.Луначарского, фонды Ленинградского государственного исторического архива СССР, отдельные издания мелодрам, которые давно стали библиографической редкостью.

Диссертация состоит из введения, трех глав и выводов. Во введении автор определяет главные задачи исследования: сделать попытку краткого синтетического обзора развития украинской мелодрамы конца XIX - начала XX вв. и теоретических работ по данному вопросу; определить место произведений этого жанра в процессе развития украинской драматургии дооктябрьского периода; указать основные идейно-эстетические особенности украинской мелодрамы на примере творчества одного из характернейших ее представителей - И.А.Тогобочного.

В первой главе "Из истории и теории развития украинской мелодрамы конца XIX - начала XX вв." диссертант кратко говорит о путях проникновения мелодрамы из западноевропейского театра на русскую, а далее и на украинскую сцену, о ее своеобразии, особенностях в украинской драматургии. Здесь дан обзор оценок исследуемого жанра классиками русской и украинской литературы. Основное внимание уделено теоретической борьбе, касающейся становления и развития жанров украинской драматургии, в частности мелодрамы. И, наконец, выясняется отношение к мелодраме в период становления новой, советской драматургии.

Сформировавшись как самостоятельный литературный жанр во Франции в конце XVIII — начале XIX вв., мелодрама получает широкое распространение на сценах западноевропейских театров. В начале XIX века приходит она и в Россию.

В 30-40-х годах XIX в. в русской драматургии бурно развивается оригинальная мелодрама с ярко выраженными монархическими тенденциями, нашедшая покровителей в лице правящих кругов Российской империи /мелодрамы Кукольника, Полевого и др./.

Против реакционных мелодрам выступала прогрессивная русская общественность. Гневно клеймил такие произведения Н. Гоголь, называя их чудовищем, пробравшимся на русскую сцену.

И правда, распространение этого жанра сыграло определенную роль в развитии русского театра и драматургии, разрушая уже ставшие в то время архаизмом формы классицизма на театре. Кроме того, использование музыкальных средств сценического воплощения создавало возможности сильного эмоционального воздействия на зрителя.

После переворота, свершенного А. Островским в русской драматургии, окончательно уходят со сцены переводные французские и псевдоисторические русские мелодрамы. Их сменила в 60-х годах прошлого столетия бытовая мелодрама, расцвет которой приходится на 70-80 годы. В это время выступали характерные представители названного жанра: В. Крылов, П. Неveux, И. Шпажинский, Н. Соловьев и др. Их творчество отмечено сильным влиянием драматургии А. Островского, которая открыла новую страницу в развитии русского реалистического театра.

Яркий представитель критического реализма в русской литературе второй половины XIX в. А. Островский старался направить по этому пути и начинающих русских драматургов. С этой целью в соавторстве с некоторыми из них создал он и ряд произведений /например,

"Женитьба Белугина" А.Островского и Н.Соловьева/. Однако в самостоятельном творчестве и Соловьев, и Невежин, и вышеназванные Крылов, Шпагинский и другие не поднялись выше бытовой мелодрамы. Лишь в некоторых произведениях этих драматургов социальная проблематика приобрела четкое звучание /например, в "Темной силе" и "Двух судьбах" И.Шпагинского/, а в большинстве сюжет, трактовка образов, идея прежде всего подчинены законам мелодрамы, требовавшей внешних эффектов.

Теоретическое исследование этого жанра много позже /уже в советский период, в конце 20-х годов XX в./ дал С.Балухатый в работе "К поэтике мелодрамы". Рассматривая в основном переводные мелодрамы, входившие в репертуар русского театра конца XIX века, автор определяет их типические черты, принципы и приемы. Развитие и изменение жанра в русской, а тем более в украинской драматургии не привлекли внимания исследователя.

Одной же из основных задач данной диссертации является детальное рассмотрение своеобразия развития украинской мелодрамы конца XIX -- начала XX вв.

Специфичность развития этого жанра на Украине определялась общими особенностями литературного процесса. Переводная "кровавая мелодрама" тут не привилась. Вместо нее появились оригинальные романтические драмы с мелодраматической окраской /например, "Чари" К.Тополи, 1837/, а в 60-х годах и первые украинские мелодрамы /"Гаркуша" А.Стороженко, 1862, "Доля" М.Стеценко, 1863/. Однако до 80-х годов это были единичные явления. Оригинальная украинская мелодрама окончательно сформировалась только в 80-90-х годах и длительное время пользовалась большой популярностью у зрителей.

Немаловажную роль в становлении и развитии украинской мелодрамы сыграло влияние русского театра и драматургии. Особое мес-

то в этом процессе занимали русские провинциальные театры на Украине. На их сценах, кроме произведений классиков, в 80-90-х годах часто ставились и вышеупомянутые русские мелодрамы. Часто они шли в переводах и вольных обработках украинских авторов, это способствовало расширению взаимосвязей писателей украинских с русскими.

Украинские драматурги, используя опыт русских, а порой опираясь на него, создали на украинской почве своеобразную, оригинальную мелодраму.

В связи с интенсивным развитием театра и драматургии в конце XIX - начале XX вв. появляются и первые попытки теоретического обоснования этого процесса на Украине: в начале 90-х годов - единичные журнальные статьи и заметки, со временем - серьезные теоретические исследования, в которых отразилась классовая борьба как отстаивание критического реализма представителями революционно-демократической литературы в их выступлениях против теории и практики представителей националистического либерально-буржуазного направления.

Первая значительная работа об украинской театре принадлежит перу И. Франко /"Наш театр" - 1892/. В ней, выступая против псевдонародного театрального искусства, писатель требует создания театра для народных масс, театра, который поднимал бы насущные темы современности, жгучие проблемы дня.

В 1899 г. публикуется исследование В. Катранова "О малорусской драме". Либерально-буржуазное мировоззрение автора обусловило и идейную направленность данной работы, в которой игнорируется изображение социальных противоречий и антагонистических классовых конфликтов в произведениях И. Карпенко-Карого и других украинских драматургов.

О появлении новой украинской драмы пишет в 1900 году Г. Хот-

кевич, подчеркивая, что она сумела показать будни народной жизни, создав правдивые, искренние образы.

В 1907 году Б.Гринченком делается попытка теоретического обзора драматургии. В работе "Перед широким світом" автор старается объяснить, почему именно пьесы с мелодраматической окраской так популярны у украинского зрителя конца XIX - начала XX вв.

Несколькими годами позже со статьями о театре в журнале "Літературно-науковий вісник" выступает Н.Вороний, объединив их в 1913 г. в книгу "Театр і драма". Однако, в его исследованиях отразились идейные противоречия буржуазного интеллигента, который, с одной стороны, выступал за реалистический театр К.Станиславского, с другой же, выдвигал мелодраму на первое место для удовлетворения потребностей и вкусов городского простолюдина, а также защищал "чистое искусство".

Как указывал В.И.Ленин в работе "Критические заметки по национальному вопросу", развитие украинской литературы, как и каждой из литератур, шло двумя путями - прогрессивным и реакционным. Это относится, в частности, и к развитию драматургических жанров, в том числе мелодрамы.

Прогрессивные украинские драматурги реалистического направления использовали в своем творчестве лучшие черты мелодрамы. От узких бытовых они поднялись к остропроблемным социально-бытовым произведениям, к социальной драме.

В центре лучших украинских мелодрам - герой из народа, которому резко противопоставлены образы представителей антагонистической среды /помещики, сельские богачи и т.д./. Постепенно внешние мелодраматические элементы все более отодвигаются на второй план, уступая место реалистическому изображению жизненных явлений. Важную роль в этом процессе сыграло влияние передовой русской ли-



тературы, особенно драматургии А.Островского. Борясь за реалистический народный театр, украинские писатели и театральные деятели конца XIX века отстаивали необходимость создания отечественного реалистического репертуара.

Представители буржуазии стремились придать украинскому театру характер занимательного зрелища, способного отвлечь интерес угнетенного народа от обостряющихся с каждым днем социальных противоречий, от классовой борьбы, пытались ограничить тематику пьес узким кругом семейно-бытовых проблем. С этой целью и берут они на вооружение мелодраму в реакционном ее виде. Посредственные, низкопробные произведения угождали мещанским вкусам слащавым сентиментализмом и чрезмерным мелодраматизмом. Националисты же одурманивали народ псевдоисторической националистической романтикой.

Против антихудожественного, антинародного искусства резко выступали И.Франко и Леся Украинка, м.Кропивницкий и И.Карпенко-Карый, П.Грабовский и С.Васильченко, Л.Яновская и др. как в статьях, так и в художественных произведениях. Как известно, о необходимости создания новой общественной драмы остро ставила вопрос Леся Украинка.

После революции 1917 года в борьбе за новое искусство - искусство социалистического реализма - развивалась и крепла советская драматургия. В поисках путей его становления писатели и литературоведы обращаются и к некоторым старым жанрам. Одно время привлекает их внимание мелодрама. О ней говорили М.Горький и А.Луначарский. В возрождении этого жанра они видели один из путей демократизации театра, старались заинтересовать им молодых советских драматургов. И М.Горький, и А.Луначарский трактовали мелодраму много шире традиционных рамок этого жанра, фактически приравнивая ее к романтической социальной драме.

Свои взгляды на мелодраму в 20-30-х годах высказывали Я.Мамонтов, А.Кисиль, Л.Красовский. Позиция Л.Красовского в этом отношении близка к взглядам М.Горького и А.Луначарского. Я.Мамонтов, отрицая мелодраму как жанр, однако, в своем творчестве использовал характерные ее черты /например, в драмах "Над безодней" "Ave Maria" и др./. Мелодраматические сюжетные линии и приемы заметны в раннем творчестве И.Кочерги, М.Ирчана, В.Минко, А.Головки и др.

Интерес к мелодраме не иссяк и сегодня. В поисках путей более глубокого раскрытия духовного мира человека, в стремлении донести до зрителя тончайшие нюансы и всю полноту этого мира, некоторые драматурги вновь обращаются к мелодраматическим приемам.

Возвращение писателей к названному жанру вновь привлекает внимание критики. В серьезных теоретических исследованиях, на страницах газет и журналов появляются разноречивые мнения о мелодраме. В ее защиту выступают В.Фролов, Л.Дубасов, В.Розов, И.Вишневская и др. Некоторые же театроведы и литературоведы считают этот жанр второстепенным /например, Ю.Кагарлицкий/. Положительные качества мелодрамы не раз отмечались советскими исследователями /например, в работах А.Белецкого и др./. Однако она до сих пор так и не стала предметом тщательного изучения.

Проблематика прогрессивных мелодрам отражала насущные вопросы общественного бытия, в какой-то мере была зеркалом жизни и мерилom эстетического развития зрителя, его общественной психологии. Хотя в центре внимания диссертации творчество одного из характерных представителей этого жанра на Украине конца XIX - начала XX вв. И.А.Тогобочного, однако рассматривать его наследие вне общего процесса развития нельзя. Поэтому вторая глава "Характернейшие идейно-эстетические черты украинской мелодрамы конца XIX -

начала XX вв." посвящена рассмотрению творчества ряда украинских драматургов данного периода, выступавших в этом жанре. Анализируя пьесы Н.Кибальчич, В.Потапенко, А.Суслова, Т.Колесниченко, А.Суходольского, Л.Сабинина и др., диссертант выясняет проблематику, идейную направленность, основные конфликты украинской мелодрамы, показывает на ярких примерах идеологическую борьбу, отразившуюся в ней.

В украинской драматургии второй половины XIX века в разных вариантах разрабатывался любовно-бытовой конфликт. В конце XIX века появляется большое количество любовных мелодрам, в которых конфликты разрешались по-разному, в зависимости от способностей и идейной направленности их авторов.

Драматурги прогрессивного направления старались придать любовно-бытовым мелодрамам социальное звучание, акцентировали внимание на классовых конфликтах, поднимали тему униженного и бесправного положения женщины в капиталистическом обществе.

В качестве примера диссертант анализирует одно из характерных произведений такого типа - пьесу Т.Колесниченко "У каторзі, або За нелюбом". В ней показано бесправное положение женщины, запутавшейся в силках буржуазной морали и не имеющей права самостоятельно решать свою судьбу. Самоубийство героини, невзирая на мелодраматизм изображения, звучит, как протест против положения женщины в условиях тогдашнего частнособственнического строя.

В большинстве любовных мелодрам этого периода, как правило, главное внимание концентрируется на семейно-бытовых, интимных отношениях людей. /Например, "Гая Русина" А.Суслова, "Помста, або Загублена доля" А.Суходольского и др./. Тут все подчинено мелодраматическим канонам, бытовому полководью чувств. Так, сопоставляя пьесу И.Карпенко-Карого "Безталанна" с подобной по сюжету мелодра-

мой А.Суслова "Гая Русина", можно воочию убедиться, как в корне различны в них художественные приемы трактовки традиционной для украинской драматургии конца XIX - начала XX вв. темы разбитой любви. Однако, диссертант отмечает, как даже в сугубо любовных пьесах поведение героев мотивировано социальными причинами, Так например, поступки типичной мелодраматической злодейки Оксаны /"Помста, або Загублена доля"/ не только дань жанру, но и следствие губительного влияния помещичьей среды, которая изуродовала жизнь и героине, и ее старой матери. Этот социальный мотив был замечен даже царской цензурой, запретившей пьесу к постановке.

В первой главе указывается на обилие низкопробных антихудожественных мелодрам на украинской сцене конца XIX - начала XX вв. В качестве яркого примера во второй главе приводится пьеса Л.Манько "Розбите щастя", переполненная слезливой сентиментальностью и натуралистическими ужасами. Подобные "произведения искусства" не только отвлекали внимание зрителей от острых общественных проблем но и дискредитировали народную мелодраму, да и украинскую драматургию в целом. Однако не драмоделы определяли пути развития жанра. Постепенно главным конфликтом любовной мелодрамы становится классовый конфликт, обусловленный социальным положением героев "любовного треугольника".

Одной из главных задач в послереформенное время прогрессивные писатели считали обличение буржуазного либерализма. Обороняя царизм, боясь всяческих конституционных уступок, либералы травили прогрессивную разночинную интеллигенцию, выступавшую против мерзостей монархического строя. В.И.Ленин в статье "Гонители земства и аннибалы либерализма" писал:

"Мы видели, как трусливо и как неразумно поступали либералы по отношению к революционному движению 60-х годов. ... Вместо

того, чтобы подняться на защиту преследуемых правительством коноводов демократического движения, они фарисейски умывали руки и оправдывали правительство. И они понесли справедливое наказание за эту предательскую политику ширококвещательного красноречия и позорной дряблости"<sup>1</sup>.

И русские, и украинские прогрессивные писатели 70-90-х годов тему обличения либеральных помещиков и буржуазии считали одной из главных. То, что начал Н.Салтыков-Щедрин в "Губернских очерках", продолжила марко Вовчок, особенно в русских повестях. Позже огромную роль в обличении либеральной буржуазии сыграло творчество М.Горького /"Русские сказки", статьи о мещанстве, которые печатались в газете "Новая жизнь" одновременно со статьями В.И.Ленина/. Оно имело огромное влияние на украинских писателей, в частности на авторов мелодрам, при сатирическом обличении либеральных болтунов и ретроградов.

Классовую суть либерализма раскрывали и классики украинской драматургии, и ряд менее талантливых писателей, которых в свое время несправедливо и огульно причисляли к так называемым "драмоделам".

В украинской мелодраме исследуемого периода зачастую отображалась жизнь всех классов. Заметим, что именно в ней значительное место занимает тема обличения буржуазно-о либерализма, о чем свидетельствуют пьесы И.Тогобочного, Н.Кибальчич, А.Суслова, В.Потапенко и др. Образ либерала тоже прошел в мелодраме путь от отдельных отрицательных бытовых и морально-этических компонентов /например, помещица Зарулиха в "Самовродку" Н.Кибальчич/ до типических социальных характеристик /Виктор Мирцев в произведении В.Потапен-

---

<sup>1</sup> В.И.Ленин. Полное собрание сочинений, т. 5, стр. 36.

ко "Степ"/.

Социальная действительность все больше вторгалась в сферу узко-семейных, интимных взаимоотношений. Революционные события 1905 года разрушают узкие рамки любовных мелодрам, расширяя их тематику и проблематику. Драматургические конфликты постепенно приобретают ярко выраженный классовый характер, на первое место выдвигается острота классовых столкновений. Кроме того, ограниченный ранее круг сельских персонажей расширяется. Появляются представители различных социальных групп /интеллигенты, чиновники, люди различных профессий и национальностей/, в частности, рабочих, социал-демократических агитаторов и т.д. Этот закономерный процесс в большей или меньшей мере коснулся творчества почти каждого писателя. Анализируя пьесы В.Потапенко /"Грішниця"/, Л.Сабинина /"Божа іскра"/, А.Суслова /"Без заглавля"/ и др., диссертант прослеживает становление и развитие в мелодраме образа бедняка-протестанта, отмечает стремление драматургов показать революционную борьбу народа, появление первых революционных вожаков в сельской среде.

Так, например, в пьесе "Грішниця" В.Потапенко создал тип зависящего от ласки хозяина батрака, не понимающего хищнической природы своего "благодетеля" и еще не способного на активный социальный протест. Однако, противопоставляя этому герою реалистический образ входящего в силу кулака, автор подчеркивает классовость возникающего конфликта, столкновение двух враждебных идеологий.

Говоря условно, дальнейшее развитие образа вечно живущего в нужде и несправии батрака мы видим в двухактном мелодраматическом этюде Л.Сабинина /"Божа іскра"/, герой которого постепенно начинает протестовать против существующих порядков. А уже в мело-

драме А.Суслова "Без заглавия" перед нами образы не бунтарей-одиночек, но организованных, связанных с революционным движением вожаков, поднимающих крестьян на борьбу с угнетателями.

Исследуя несколько вариантов пьесы Т.Колесниченко "За волю і правду", диссертант показывает, как революционные события влияли на идейные и эстетические взгляды и позиции драматурга. Подвергавшееся неоднократным изменениям на протяжении более 20 лет произведение из социально-бытовой мелодрамы превращается наконец в остро социальную агитационную драму первого послеоктябрьского десятилетия.

Уделяется во второй главе внимание и исторической мелодраме, на которой особенно отразилось влияние русской литературы. На некоторых украинских исторических пьесах прогрессивного и реакционного направлений конкретно прослеживается процесс идейной борьбы.

Вопрос утверждения реализма поднимался как в литературно-публицистических статьях, так и в художественных произведениях. Обращались к этой теме и представители украинской мелодрамы. Так, В.Потапенко в 1912 году публикует одноактную пьесу "Король Лір", в которой показывает зависимость искусства и актеров классового общества от "денежного мешка", выступает за реализм в театре и драматургии, вкладывая в уста героя свои "эстетическую концепцию". Таким образом, представители жанра мелодрамы в меру своих сил и таланта поднимали и острые проблемы эстетики.

Авторы мелодрам шли рядом с талантливыми представителями реалистического искусства и затрагивали те же общественные темы и проблемы, достигая иногда типизации явлений и образов своего времени.

Часто индивидуализация персонажей была слабоватой, постро-

ение сюжетов и конфликтов прямолинейным. Характерной чертой была склонность к песенным и хореографическим дивертисментам, к театральным эффектам. Стремление к жизнеподобию порой превращалось в натурализм. Однако многих зрителей привлекали такие театральносценические приемы, от них не отказывались и выдающиеся драматурги: М.Старицкий, М.Кропивницкий, даже И.Франко, хотя именно он стал новатором и творцом социальной драмы конца XIX в.

Используя мелодраматические приемы, передовые писатели считали главным в произведении выражение общественной идеи, типизацию социальных явлений в эмоционально убедительных образах. Мелодрама развивалась как составная часть общелитературного процесса, многогранного идейно, тематически, жанрово, эстетически, что и показано в диссертации на творчестве различных авторов.

Одним из популярных представителей жанра украинской мелодрамы конца XIX - начала XX вв. был Иван Андреевич Щоголев /1862 - 1933/, выступавший с 80-х годов под псевдонимом И.Тогобочный. Творчеству его и посвящается III раздел - "Мелодрамы И.Тогобочного".

Выходец из рабочей семьи, И.Тогобочный принадлежал к той плеяде талантливых народных самоучек, которые по мере своих сил и возможностей шли в русле прогрессивного драматургического и театрального процессов, а после Великой Октябрьской социалистической революции отдавали свои силы созданию нового, советского театра, приближали его к рабочим массам. Он создал около 30 драматических произведений на украинском и русском языках. В них отразились поиски новых тем, проблем и образов.

В пьесах И.Тогобочного встречаем традиционные образы сельской и городской бедноты, развратных помещиков, кулаков-мироедов, а в последний период творчества - рабочих и городской интеллигенции. Любимые герои автора - представители социальных низов, про-



летарии города и деревни. Симпатии его всегда на стороне обиженных, на стороне борцов-правдолюбив, обличителей социального зла.

На долгом и сложном пути творческого развития И.Тогобочный в основном был приверженцем мелодрамы, дав нам яркие образцы ее в разнообразных тематических и жанровых аспектах: любовную мелодраму, психологически-бытовую, историческую, социально-бытовую. Все они отмечены выразительным социальным звучанием.

Социальный подтекст замечен уже в первых любовных мелодрамах И.Тогобочного. Так, например, разрабатывая традиционную для украинской драматургии тему неравного брака бедной девушки с ненавистным богачем в пьесе "Кого судити", автор как бы ставит вопрос — кто виноват в душевных страданиях людей. И.Тогобочный не дает ответа на этот вопрос, но он звучит в подтексте пьесы: виноват общественный строй, социальные обстоятельства, приводящие к личным трагедиям. А в романтической мелодраме "Чаклунка" на "любовном" сюжете раскрыта классовая сущность казацких старшин, фактически разоблачена националистическая теория о бесклассовости украинской нации.

Большой популярностью в свое время пользовалась и любовно-бытовая мелодрама "Жидівка-вихрестка", где И.Тогобочный обращается к теме межнациональных отношений.

Теку положения так называемых "иноверцев" в царской России поднимали в своем творчестве прогрессивные украинские и русские писатели конца XIX — начала XX вв. /например, "Він іде" М.Коцюбинского, "Васса Железнова" М.Горького, "Лихоліття" Г.Хоткевича, "Еврей" Б.Чирикова и т.д./.

Обратившись к этой теме, И.Тогобочный показывает трагедию людей, у которых на пути к счастью стоят национальные суеверия и предрассудки. Разрабатывая сюжет необычного в деревне брака кре-

стьянского парня с "выкресткой", поднимает автор идею величия человека и человечности. В пьесе нет "иноверцев", в ней выступают люди, огромные личные горе которых обусловлено искусственным делением на религиозные касты. В этой пьесе впервые проявляется склонность драматурга к психологическому анализу.

Дальнейшие поиски И.Тогобочного в жанре психологической мелодрамы приводят к созданию произведения "Душогуби", в основу сюжета которого положены события романа Э.Золя "Тереза Ракен". Однако нельзя сказать, что драматург механически перенес их на украинскую сцену. "Душогуби" – вполне самостоятельное, совершенно оригинальное художественное произведение. Сравнивая роман Э.Золя с мелодрамой И.Тогобочного, диссертант показывает существенное различие между ними. Если Э.Золя обличает психологию, быт и нравы мелких городских рантье, то И.Тогобочный рисует жизнь крестьянской семьи, в поте лица добывающей хлеб свой. В мелодраме отчетливо звучит социальный конфликт того времени. Используя психологическое развитие образов, автор раскрывает губительную силу денег, силу, которая калечит человека, убивая в нем лучшие черты и качества.

Довольно точно и реалистически показывает И.Тогобочный и "психологию преступления" главного героя пьесы Василия. Диссертант считает, что в раскрытии этого образа отразилось не только влияние романа Э.Золя, но и в немалой степени пьесы Л.Толстого "Власть тьмы".

Толстовские идеи самоусовершенствования, ощущения вины сытых перед голодными, по мнению диссертанта, в какой-то мере отразилось и в одноактной пьесе "Совість" /образ студента-медика Кости, сына сельского кулака-кровопийцы Мартина/. Однако, если положительная программа автора, выраженная в монологах Кости,

весьма невыразительна, то социальная функция образа Мартина вполне реалистична и ясна. В нем есть и прямые намеки на классовую природу украинского национализма, который активизировался в начале XX в.

Безусловно, здесь чувствуется и влияние драматургии А. Островского, создавшего целую галерею образов хищников, для которых деньги — единственное определение ценности человека.

Дальнейшей ступенью в развитии реализма И. Тогобочного следует считать социально-психологическую одноактную пьесу "Черная неблагодарность", в которой основной конфликт построен на столкновении классово противоположных характеров: владельца фабрики Ковальского и рабочего Жолковского. Образ рабочего впервые появляется в творчестве И. Тогобочного на месте традиционного сельского "правдоискателя".

В поисках сюжетов в конце 90-х годов XIX в. И. Тогобочный обращается к творчеству Т. Шевченко. Результатом этого явилась инсценизация поэм "Катерина" и "Наймичка". Пьесы "Кохайтесь, чорнобриві..." и "Мати-наймичка" длительное время пользовались огромной популярностью у зрителей, а последняя и сейчас не сходит со сцены украинских театров. В диссертации приводится интересный факт о том, что болгарский зритель еще в 20-х годах познакомился с творчеством Т. Шевченко по этой пьесе.

Как бы продолжая одну из основных тем творчества Т. Шевченко о трагедии женщины при крепостничестве И. Тогобочный создает ряд мелодрам о ее жизни уже в послереформенное время.

В пьесах "Золоті кайдани", "Загублений рай", "Не убий" и других показаны униженное и бесправное положение женщины в капиталистическом обществе, власть денег над человеком, моральное разложение крестьянской семьи вследствие влияния капиталисти-

ческих отношений и т.д. Через сложные взаимоотношения положительных и отрицательных персонажей, конфликты, возникающие между ними показывает автор, как поклонники золотого тельца калечат и разбивают судьбы тех, кто стоит у них на пути. Раскрывая всю мерзость окружающей социальной действительности, он с глубокой симпатией относится к своим бесправным и страдающим героям, радуясь их маленькими радостями, переживая вместе с ними их большую горе.

В мелодраме "Черница" И. Тогобочный изображает быт и нравы помещиков, создавая как бы "портретную галерею" представителей правящего класса, раскрывая их внутренний мир, показывая гнилость, моральное разложение, индивидуализируя персонажи и как человеческие характеры, и как социально обусловленные типы.

Анализируя эти образы, сопоставляя их с некоторыми персонажами А. Островского, диссертант еще раз подчеркивает благотворное влияние творчества выдающегося русского драматурга на И. Тогобочного.

Борьба за личное счастье, за утверждение человеческого достоинства была в основе конфликтов "любовных" мелодрам и неминуемо вела к проблеме борьбы за личность вообще. Образ человека, борющегося за личное счастье, в русской и одновременно в украинской литературах по мере осложнения, обострения социальных конфликтов трансформировался, приобретал все более выразительные социальные черты.

В разное время в понятие образа протестанта-одиночки вкладывались различные идейно-эстетические концепции. Однако, для всей демократической литературы второй половины XIX - начала XX вв. была характерна проблема создания образа человека, пытающегося активно повлиять на общественные обстоятельства времени.

Концепция положительного героя была той точкой, где стал-

кивались идейные позиции литераторов антагонистических классов. Исходя из концепции человека следует рассматривать мелодрамы вообще, а в частности пьесы И.Тогобочного.

Наряду с образом крестьянина-правдоискателя в литературе конца XIX - начала XX вв. появляется и постепенно выступает на первый план образ рабочего как новой решающей силы в классовой борьбе.

"Разработка новых тем и образов идет одновременно с появлением произведений, еще завершающих старые темы"<sup>1</sup>.

Произведением, которое завершает старые темы и в то же время уже несет в себе отдельные черты нового является пьеса И.Тогобочного "Борці за мрії".

Это типичная бытовая мелодрама /с поножовщиной, убийством и т.д./, но в ней, разрабатывая бытовые коллизии и конфликты, автор создает яркую картину классовых противоречий и классовой борьбы в украинской деревне эпохи капитализма, обнажает классовые прололки, выводит образ типичного представителя "его препохаби -- капитала". По мнению диссертанта, пьесу "Борці за мрії" следует считать как бы переходом от бытовой к социальной мелодраме. Основной ее конфликт развенчивал теорию безбуржуазности украинской нации. О каком национальном единстве можно говорить, если за деньги и землю брат убивает брата.

Детально анализируя произведение, диссертант показывает, как в нем легенда о Каине и Авеле приобретает острое социальное звучание. В то же время сравнение пьесы с повестью Б.Гринченко "Під тихими вербами" и драмой И.Карпенко-Карого "Розумний : ду-

---

<sup>1</sup> История русской советской литературы в трех томах. М., АН СССР, 1958, т. I, стр. 13.

рень" вскрывает особенности решения темы применительно к жанру мелодрамы.

Хоть программа положительного героя в рассматриваемой пьесе не совсем четкая и законченная, однако, создав реалистические образы сельских мироедов /кулака Калистрата, Старшины и др./, раскрыв жестокие классовые антагонизмы, И.Тогобочный показал край народнических иллюзий "борців за мрії", подчеркнул неосуществимость мечтаний о равенстве и братстве в капиталистической деревне.

Антон - крестьянин-правдоискатель. О таких образах А.Белецкий писал: "В украинской литературе этот протестант стал героем социальных повестей и романов, начиная с 60-х годов XIX в. ... Герой этих повестей и романов - это реальный борец против социальной несправедливости, против угнетателей трудового народа на различных этапах его существования"<sup>1</sup>.

В произведении "Борці за мрії" уже нет характерных для мелодрам любовного конфликта и этнографизма. Сюжет построен четко, длинные монологи отсутствуют, диалоги же остры и динамичны. Конфликт классовый, все внимание обращено на общественные вопросы, социальные проблемы.

В драме же "Бунтарі" личные конфликты вообще не существуют. Тут сделана попытка изобразить революционные события 1905 года в деревне.

Если классовый конфликт между братьями в пьесе "Борці за мрії" разрабатывается в узких рамках крестьянской семьи, то в

---

<sup>1</sup> Олександр Білецький. Українознавча література серед інших літератур світу. Зібрання праць у 5 томах. К., "Наукова думка", 1965, т. 2, стр. 44.

драме "Бунтарі" в конфликт главного героя Тимофея с кулаками втягивается вся деревня, в которой обостряются классовые противоречия и возникают социальные столкновения.

Пусть И.Тогобочный не смог полностью разобраться в основных вопросах революции 1905 года, но как художник он выразительно подчеркнул классовую дифференциацию украинской деревни начала XX века.

Реалистически даны и образы помещиков, играющих в либерализм и ненавидящих мужика, посягнувшего на их собственность и землю. Позиции автора в обличении либеральной буржуазии близки к позициям М.Горького и М.Коцюбинского. Особенно ощутимо это в изображении такого либерала-прощельяча, господина Чмеля. В этом образе воссоздан тип помещиков, которых В.И.Ленин называл новыми Иудушками Головлевыми. Верное социальное определение Чмеля и ему подобных дало возможность драматургу обрисовать их правдиво и убедительно.

Таким образом, как художник И.Тогобочный заметил в революции 1905 года в деревне немало типичного и характерного.

В пьесе "Бунтарі", как и в большинстве мелодрам И.Тогобочного, герой погибает в борьбе за жизнь и ее гуманные принципы, во имя торжества справедливости. В годы засилья декаданса и мещанского субъективизма драматург стоял на позициях реализма. Он шел в русле той реалистической литературы, которая все больше оплодотворялась передовыми идеями, идеями грядущей революции.

Нельзя обойти стороной и попытки И.Тогобочного создать историческую драму. К этому жанру обращалось немало украинских писателей второй половины XIX в. /см. второй разд. диссертации/. Анализируя мелодраму "Тарас Бульба", созданную по одноименной повести Н.Гоголя, диссертант показывает влияние на И.Тогобочного

не только творчества великого русского писателя, но и исторических драм М.Старицкого, И.Карпенко-Карого и др.

Реализм и народность этого произведения в том, что в нем акцентировано внимание на предательских действиях казацких старшин, с одной стороны, и на патриотизме народных масс в борьбе с польской шляхтой, с другой. Историческую пьесу И.Тогобочного "Тарас Бульба" следует отнести к лучшим мелодрамам своего времени.

Заканчивая анализ пьес И.Тогобочного, диссертант подводит итог о разнообразии их тем и форм, подчеркивая, что положительный герой в них - представитель поработанных и бесправных, ему противопоставлены угнетатели - кулаки, помещики, капиталисты.

Источником прямолинейности драматургических конфликтов в произведениях И.Тогобочного являются категорические суждения народа о добре и зле. Драматург брал сюжеты и образы из фольклорных источников, из той социальной действительности, в которой находился и сам, и его герои.

В диссертации говорится об огромном влиянии на творчество И.Тогобочного русской литературы, в частности произведений Н.Гоголя, А.Островского, Л.Толстого и др.

Сравнивая мелодрамы И.Тогобочного с произведениями Н.Клбальчич, В.Потапенко, А.Сулова, А.Суходольского и др., диссертант подчеркивает их общие черты, определяя в то же время различие в постановке и решении некоторых тем и проблем.

И.Тогобочный, несомненно, принадлежал к тем демократическим писателям, которые искали путей к торжеству правды и справедливости и неминуемо должны были в своих произведениях отразить острее социальные, классовые конфликты. Романтизация положительных героев, будничность тематики, изображение быта народа, по-



иски общественного смысла бытия, - вот те новые качества мелодрам И.Тогобочного, которые обеспечивали им широкую популярность.

надо отметить, что их язык очень близок к народному, художественную силу которого так блестяще раскрыл Т.Шевченко. И в этом И.Тогобочный был последователем традиций Т.Шевченко, великих реалистов А.Пушкина, А.Островского, Л.Толстого и др.

Мелодрамы И.Тогобочного - частица литературного процесса конца XIX - начала XX вв., богатого темами, идеями и жанрами.

Подводя итог проделанной работе, диссертант приходит к следующим выводам.

Как определенный этап в развитии социальной драмы мелодрама была весьма распространенным жанром в украинской драматургии конца XIX - начала XX вв.

Огромное влияние на развитие украинской драматургии, в частности мелодрамы, оказало творчество выдающихся русских писателей - А.Пушкина, Н.Гоголя, А.Островского, Л.Толстого, а позже и М.Горького.

Используя опыт и традиции классической русской и украинской драматургии, украинская мелодрама из любовно-бытовой постепенно превращалась в социально-бытовую, а затем в остро социальную драму.

Основной чертой прогрессивных украинских мелодрам была народность, которая заключалась в том, что в них показывался не только быт крестьян-тружеников, но и раскрывались нравственность, этика, социальное положение народа, подчеркивалась классово враждебная сущность его угнетателей.

Сюжеты романтических мелодрам часто заимствовались из фольклорных источников /песен, легенд, сказок/.

Любимым положительным образом мелодрам был борец. На целом

ряде пьес конца XIX - начала XX вв. можно проследить его развитие. Герой постепенно поднимается до активного социального протеста.

Своеобразный тип "борца за мріі" создал в одноименной мелодраме И.Тогобочный. А в пьесе "Бунтарі" показал дальнейшее развитие образа положительного героя в условиях революции 1905 года в деревне.

Мелодрамы И.Тогобочного свидетельствуют о тематическом разнообразии этого жанра: среди них есть любовные, психологические, социально-бытовые и исторические.

Постепенно все более четко в этих пьесах вырисовывались и выдвигались на первый план социальные, классовые мотивы, заглушая, а порой и вытесняя мелодраматические эффекты. Раскрывая гнилость существующего строя, обличая представителей правящих классов и показывая при этом ужасную жизнь трудового народа, прогрессивная украинская мелодрама заставляла не только задумываться над общественными проблемами, но и приходило к выводу о необходимости борьбы с существующим строем, призывала к ней.

Помимо этого, в прогрессивной реалистической украинской мелодраме широко использовались бытовые, этнографические элементы. Народные песни, танцы, обряды - все это приближало мелодраму к народному зрителю.

Но и здесь, как и во всем литературном процессе, происходила идеологическая борьба - борьба двух культур в одной национальной культуре. Наряду с прогрессивной реалистической мелодрамой в украинской драматургии конца XIX - начала XX вв. существовала реакционная, антинародная, антиисторическая, представители которой угодливо служили буржуазии, зачастую выражая ее идеологию - реакционный национализм.

Против подобной драматургии выступали прогрессивные украинские писатели /И.Франко, Леся Украинка, П.Грабовский и многие другие, осуждая псевдонародность и антиреализм этих произведений.

В пьесах упоминаемых в диссертации драматургов, в частности в мелодрамах И.Тогобочного, выступали такие известные актеры, как М.Заньковецкая, А.Борисоглебская, А.Затиркевич-Карпинская, Н.Садовский, П.Саксаганский и др., усиливая с помощью своего таланта реалистическое начало мелодраматических образов и социальное звучание этих произведений в целом. Сценическая "география" мелодрам весьма широка. Она охватывала такие культурные центры бывшей Российской империи, как Москва, Петербург, Киев, Одесса, Екатеринослав, Минск, Омск, Хабаровск, провинциальные городки и селения, западно-украинские земли, находящиеся в то время под властью Австро-Венгрии /Львов, Дрогобыч, Борислав и др./, достигала Варшавы и т.д. Это также свидетельствует о популярности украинской мелодрамы конца XIX - начала XX вв.

Популярность мелодрамы, путь, который она прошла в русской, и в частности украинской драматургии, идейная борьба представителей ее антагонистических направлений вызвали вполне понятный интерес целого ряда исследователей к этому жанру.

В украинской критике конца XIX - начала XX вв. развитию драматургических жанров, в том числе и мелодрамы, уделяли внимание И.Франко, Б.Гринченко, Леся Украинка, Н.Вороний и др.

В первые годы революции и становления Советской власти, поднимая вопрос о создании новой, советской драматургии, к жанру мелодрамы обращались М.Горький, А.Луначарский, считая, что лучшие ее черты должны лечь в основу нового искусства.

В середине 20-х годов некоторые вопросы развития жанров

украинской дооктябрьской драматургии, в частности мелодрамы, поднимает Я.Мамонтов. Позже теоретическое исследование этого жанра публикует С.Балухатий, в основном основывая свой анализ на западноевропейских образцах. Некоторые интересные наблюдения относительно украинских мелодрам находим в работах Л.Красовского, А.Белецкого, А.Кисиля.

Однако, к сожалению, в украинской критике и литературоведении нет еще ни одного специального исследования теории и истории развития этого жанра на Украине, хотя в дооктябрьский период, в конце XIX - начале XX вв. украинская мелодрама прошла большой и сложный путь развития.

Пусть имена создателей мелодрам не включены в созвездие классиков украинской драматургии, однако они, по мере сил и таланта, вносили свой вклад в общее дело.

"Анализ классики в "чистом" виде лишает нас возможности, с одной стороны, обратить должное внимание на объективные стороны осмысленной действительности, а с другой - в полной мере оценить достижения больших писателей по сравнению с современниками, т.е. мы искусственно обедняем возможности более полного, верного и глубокого понимания классики"<sup>1</sup>.

На общем фоне творчества представителей так называемого рядового таланта выразительнее выделялись и определялись черты классической украинской социальной драмы. И поэтому неправомерно и совсем неверно исключать их творчество из общего литературного процесса.

---

<sup>1</sup> Ю.А.Андреев. Революция и литература, стр. 9.

Основные положения диссертации отражены  
в следующих работах:

1. Из забытых афиш /на укр. языке/. - "Вітчизна", 1971, № 3.  
0,8 печ.л.
2. Иван Андреевич Тогобочный. Пьесы. /на укр. и русском  
языках/. Предисловие, примечания, составление и подго-  
товка текстов О.Кобаленкой. - "Дніпро", К., 1972.  
2,75 печ.л.
3. Т.Шевченко в творчестве И.Тогобочного /на укр. языке/. -  
Шевченковская энциклопедия в 2 томах, т. 2, К., 1973.  
0,2 печ.л.
4. О мелодраме /Основные идейно-эстетические черты украин-  
ской мелодрамы конца XIX - начала XX вв./. /на укр. язы-  
ке/. Статья принята к печати журналом "Український  
театр".  
0,75 печ.л.

подписано к печати 15. VII. 74. Объем 1,75 . . . п. л. Формат 60x84 $\frac{1}{8}$

Тираж 200 . . . Зак. 4-3191

---

Киевская книжная типография научной книги. Киев, Репина, 4.