

Фізкультура в профілактиці, ліченні і реабілітації. – № 1. – 2006. – С. 66–69.

2. Базильчук В. Б. Організаційні засади активізації спортивно-оздоровчої діяльності студентів в умовах вищого навчального закладу : дис. ... канд. наук з фіз. вих. і спорту : В. Б. Базильчук. – Львів : ЛДІФК, 2004. – 190 с.
3. Гирьовий спорт у ВНЗ : навч.-метод. посіб. / Г. П. Грибан, К. В. Пронтенко, В. В. Пронтенко [та ін.]; за ред. Г. П. Грибана. – Житомир : Вид-во «Рута», 2014. – 400 с.
4. Волков В. Л. Особливості організації спортивної та фізкультурно-оздоровчої діяльності студентів вищих навчальних закладів різних регіонів світу / В. Л. Волков // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту : науковий журнал. – Харків : ХДАДМ (ХХПІ). – 2007. – №4. – С. 25–28.
5. Грибан Г. П. Життєдіяльність та рухова активність студентів / Г. П. Грибан. – Житомир : Рута, 2009. – 593 с.
6. Круцевич Т. Ю. Актуальність сучасних силових видів спорту для системи професійно-прикладної фізичної підготовки у вузі / Т. Ю. Круцевич, Л. П. Пилипей // Спортивний вісник Придніпров'я. – 2006. – № 2. – С. 51–55.
7. Магльований А. В. Динаміка показників фізичного здоров'я студентів, які займаються силовими видами спорту / А. В. Магльований, І. М. Шимечко, О. М. Боярчук // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання та спорту : зб. наук. пр. / за ред. С. С. Єрмакова. – Харків : ХДАДМ (ХХПІ). – 2011. – № 1. – С. 80–83.
8. Попрошаев А. В. Приемущества секционной формы организаци учебного процесса по дисциплине «Физическое воспитание» / А. В. Попрошаев, А. В. Мунтян // Физическое воспитание студентов : научный журнал. – Харьков : ХОВНОКУ-ХДАДМ. – 2011. – №4. – С. 67–71.
9. Baranov V. V. Weightball Exercises as the Means of Developing Students Professionally-applied Abilities / V. V. Baranov // 3-rd International Scientific-Applied Conference «Conditions and Problems of Development of Weightball Lifting». – Athens : IWBF, 2002. – P. 7.
10. Beauchamp R. The Kettlebell Bible / R. Beauchamp, S. Pike. – UK : Bear Publishing, 2006. – 304 p.
11. Bouchard C. Physical Activity and Obesity / C. Bouchard. – 2000. – 7 (3). – 64 p.
12. Hartmann U. General Aspects of Muscular Adaptation in Sport / U. Hartmann // The 4th International and Sports Science. – Tehran. 2004. – P. 43–44.
13. Improvement of the Physical State of Cadets from Higher Educational Establishments in the Ukrainian Armed Forces due to the use of the Kettlebell Sport / K. Prontenko, V. Prontenko, V. Bondarenko [and oth.] // Journal of Physical Education and Sport. – 2017. – 17 (1). – art. 67. – P. 447–451.
14. Prontenko K. V. The Formation of Methods of Training in Kettlebell Sport / K. V. Prontenko // 7-th International Science and Practical Conference «Ghiri Sport as Means of Physical Education, Sport Preparation and Recreation». – Pech : IGSF, 2015. – P. 33–36.
15. Tsatsouline P. Enter the Kettlebell! Strength Secret of the Soviet Supermen / P. Tsatsouline. – Saint Paul : Dragon Door Publications, 2006. – 227 p.
16. Wilmore J. H. Physiology of Sport and Exercise / J. H. Wilmore, D. L. Costill. – Champaign, Illinois : Human Kinetics, 2004. – 726 p.

**Ганчар А., Ганчар І.**

#### **МОНИТОРИНГ ОЦЕНИВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ ПЛАВАНИЯ В РЕЗУЛЬТАТАХ КОМАНДНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ СИЛЬНЕЙШИХ ПЛОВЦОВ-СТУДЕНТОВ НА XXIX ВСЕМИРНОЙ УНИВЕРСИАДЕ В ТАЙПЭЕ-2017**

*В статье выявлена динамика рейтинга командного выступления сильнейших пловцов-студентов по результатам получения призовых наград среди мужчин и женщин, участников финальных заплывов при оценке в очковом эквиваленте на XXIX Всемирной Универсиаде в Тайпэе-2017. Пловцы-призеры, получившие золотые медали как у мужчин (918 очков), так и у женщин (905 очков) в «очковом» эквиваленте практически не отличаются (13 очков). Такая тенденция также просматривается, как среди награжденных серебряными медалями (соответственно 898 и 889 очков, отличие 9 очков), так и получивших бронзовые награды (соответственно - 888 и 873 очков, отличие 15 очков). Поэтому итоговая сводная таблица рейтинга команд-участников Универсиады-2017, должна включать не только существующий учет качественных показателей медалей (золотые, серебряные, бронзовые), но в первую очередь количественные параметры, так как выявленное обобщенное гендерное отличие (906+889=среднее 898), позволяет объективно оценить уровень достижений в очковом эквиваленте.*

**Ключевые слова:** рейтинг команды, призовые медали, пловцы-мужчины, пловцы-женщины, Универсиада, оценка достижений, таблица ФИНА.

**Ганчар О.І., Ганчар І.Л. Моніторинг оцінювання показників формування навички плавання за результатами командного виступу найсильніших плавців-студентів на XXIX Всесвітній Універсіаді в Тайпéй-2017.** У статті виявлена динаміка рейтингу командного виступу найсильніших плавців-студентів за результатами одержання призових нагород серед чоловіків і жінок, учасників-призерів фінальних запливів за оцінкою в очковому еквіваленті на XXIX Всесвітній Універсіаді у Тайпéй-2017. Плавці-призери, які здобули золоті медалі для чоловіків (918 очок) і жінок (905) в «очковому» еквіваленті майже не відрізняються (13 очок). Ця тенденція також розглядається як серед нагороджених срібними медалями (898 відповідно і 889 очок, 9 очок) і отримавши бронзові нагороди (відповідно 888 і 873 очок, 15 очок). Таким чином, у зведену таблицю з рейтингу команд учасниць Універсіади-2017, слід включити, не тільки наявні стан якісних показників медалей (золото, срібло, бронза), але в основному кількісні показники, так як виявлено узагальнені гендерні відмінності (906 +889 = середня 898), дозволяє оцінку рівня досягнення в очках.

**Ключові слова:** рейтинг команди, призові медалі, плавіці-чоловіки, плавіці-жінки, Універсіада, оцінка досягнень,

таблиця ФІНА.

**Ganchar O. I., Ganchar I. L. Monitoring evaluation indicators swimming skills in team performances results the strongest swimmers-students at the XXIX World University game in Taipei-2017.**

The Article reveals the Dynamics of team performances by the strongest students swimmers according to prize-winning among men and women, the participants of the final assessment in score equivalent for the XXIX World University in Taipei-2017. Swimmers-winners who received gold medals for both men (918 points) and women (905 points) do not differ in "point's equivalent" (13 points). This trend is also seen among the awarded silver medals (898 and 889 points respectively, 9 points difference), and those who received bronze awards (888 and 873 points respectively, 15 points difference). Therefore, the summary result table of ranking teams-participants of Universiada-2017, should include not only the existing record of qualitative indicators of medals (gold, silver, bronze), but primarily the quantitative parameters, as the revealed generalized gender difference ( $906+889=898$  average), allows you to objectively assess the level of achievement.

The current practice of accounting winners and prize-winners of the World University Games in swimming while compiling PivotTables is based on the quality of the awards, where the winners are evaluated first, then the silver medalists and after the bronze medalists needs to be adjusted to an objective evaluation of the development of swimming among the countries participants. Therefore, in practice of evaluation of the achievements of team swimmers quantitative indicators, should be entered primarily which will be supplemented with quality depending on the received gold, silver and bronze medals based on the identified criterion of their differences on the current FINE table. This can provide an informative criterion for objective accounting of winners and prize-winners of the World University Games when compiling an informative PivotTable to determine an objective ranking of teams: only with an equal number of medals the advantage should be given to their quality.

**Key words:** ranking team, prize medals, swimmers male, swimmers women, Universidad, assessment of the achievements, table FINA.

**Актуальность проблемы.** Информация о современном этапе развития спортивного плавания среди студенческой молодёжи приобретает всё большую значимость в поиске достоверных сведений о возможностях реализации пловцами физических способностей в достижении лучших результатов представителями различного пола при обучении и совершенствовании у них двигательных навыков плавания [1-5].

Однако достоверные сведения о динамике отличий результатов в спортивном плавании среди студентов-юношей и студентов-девушек в существующих публикациях по теории и методике физического воспитания и спорта встречаются, как правило, фрагментарно и эпизодически [6-16]. Наибольший интерес для специалистов и любителей плавания представляют особенности показателей выступления студенческой молодёжи на достаточно престижных соревнованиях, какими являются финальные старты по плаванию на всемирных Универсиадах, что проводятся теперь по нечетным годам. В практике оценки их проведения обычно используется качественные признаки в получении призовых наград, прежде всего золотых, затем серебряных и потом бронзовых медалей, тогда как количественные показатели практически не используются, что затрудняет и искажает объективный анализ успешности развития студенческого плавания в каждой отдельно взятой стране и в мире.

**Объект исследования:** состояние рейтинга командного выступления студентов-пловцов на стартах Всемирной Универсиады-2017 по спортивному и марафонскому плаванию. **Предмет исследования:** мониторинг результатов командного выступления сильнейших пловцов-студентов на XXIX Всемирной Универсиаде в Тайпэе-2017. **Цель исследования:** определить рейтинг командного выступления различных стран у представителей разного пола на дистанциях спортивного и марафонского плавания по результатам получения призовых медалей на стартах XXIX Всемирной Универсиады в Тайпэе-2017. **Основными задачами явились:** а) выявление рейтинга в показателях командного выступления пловцов-студентов мужского и женского пола на стартах Всемирной Универсиады-2017 г.; б) внедрение результатов исследования в практику физического воспитания и спорта для выявления объективного рейтинга успешности командного выступления пловцов-студентов. Основными **методами исследования** явились: теоретический анализ литературы, обобщение документальных материалов, математическая статистика.

**Результаты исследования и их обсуждение.** По данным литературы и практики, плавание является одним из самых популярных и массовых видов спорта среди студенческой молодёжи. Поэтому Международная федерация университетского спорта – ФИСУ, практически всегда включает плавание в программу проводимых ею летних студенческих игр, получивших с 1959 г., название всемирных **Универсиад**. Оно было широко представлено уже на I Универсиаде, начиная с 1959 г., а к настоящему времени их прошло уже 29. Программа этих соревнований значительно дополнялась и расширялась, начиная от 15-16 видов плавания в 1959-1965 г., 22 - номера программы в 1967 - 1977 г., 26 - в 1979 г., 29 - в 1981-1983 гг., 30 - в 1985 г., 32 - в 1987-1991 г., 34 - в 1993-1999 гг., 40 - 2001-2009 гг., а с 2011-2017 гг. уже 41-42 вида программы, что позволяет многим студентам-пловцам участвовать в расширенных количествах стартов, проводимых под флагом ФИСУ.

Однако следует отметить, что в 1975 и 1989 гг. **всемирные Универсиады** проходили по сокращенной программе (легкой атлетике - VIII, лёгкая атлетика, баскетбол, фехтование, гребля - XV), вследствие чего плавание - не проводилось, как и по другим видам спорта. Кроме того, начиная с 1993 года, расширилась количество новых стран, принявших участие в последующих Универсиадах. Это касается таких стран как Россия, Украина, Беларусь, Казахстан, Молдова, Чехия, Словакия, Литва, Сербия, Словения, Гонконг и целый ряд независимых государств. В связи с этим, целесообразно выделить первоначальное развитие и становление программы проведения Универсиад с 1959 по 1991 гг. – **1 этап** (от 15 до 32 видов программы), а также с 1993 г. по настоящее время – **2 этап**, представляющий постепенное расширение видов программы и участие новых независимых стран на стартах Всемирных Универсиад.

Как показали результаты нашего исследования, безусловными лидерами (**первая** десятка) студенческого плавания на XXIX Всемирной Универсиаде в Тайпэе-2017 стали: США-28 медали, Япония-20, Россия-16, Италия-10, Украина-7, Германия-6, Австралия-3, Литва-3, Венгрия-3, Польша-3 медали. Во **вторую** десятку по результатам получения

призовых медалей вошли: Великобритания-3, Бразилия-3, Южная Корея-3, Беларусь-2, Канада-2, Швеция-2, Казахстан-2, Багамы-2, Гонконг-2, Финляндия-1 медаль. Далее по снижению рейтинга оказались: Ирландия-1, Нидерланды-1, Швейцария-1, ЮАР-1, Франция-1, Турция-1 медаль. Таким образом, было вручено 44 золотых, 41 серебряная и 41 бронзовая награды, а всего получено 126 медалей (табл. 1).

Таблица 1

**Страны-участницы XXIX Всемирной Универсиады-2017 по плаванию, ставшие победителями и призерами прошедших соревнований 20-27 августа в Тайпэе**

№ рейтинга	Страны мира, Участники	Золотые		Серебряные		Бронзовые		Всего		Итого
		муж	Жен	муж	Жен	муж	жен	муж	жен	
1.	США	6	5	3	6	1	7	10	18	28
2.	Япония	4	5	5	1	2	3	11	9	20
3.	Россия	1	1	2	3	6	3	9	7	16
4.	Италия	3*	2	1	3*	-	1	4*	6*	10**
5.	Украина	2	-	3	-	2	-	7	-	7
6.	Германия	-	2	1*	2	1	-	2*	4	6*
7.	Австралия	-	2	-	1	-	-	-	3	3
8.	Литва	2	-	-	-	1	-	3	-	3
9.	Венгрия	-	1*	-	-	2	-	2	1*	3*
10.	Польша	-	-	2	-	1*	-	3*	-	3*
11.	Великобритания	-	-	1	-	1	1	2	1	3
12.	Бразилия	-	-	1	-	2	-	3	-	3
13.	Южная Корея	-	-	-	-	1	2	1	2	3
14.	Беларусь	2	-	-	-	-	-	2	-	2
15.	Канада	-	1	-	1	-	-	-	2	2
16.	Швеция	-	-	1	-	-	1	1	1	2
17.	Казахстан	-	-	1	-	1	-	2	-	2
18.	Багамы	-	-	-	1	-	1	-	2	2
19.	Гонконг	-	2	-	-	-	-	-	2	2
20.	Финляндия	1	-	-	-	-	-	1	-	1
21.	Ирландия	1	-	-	-	-	-	1	-	1
22.	Нидерланды	-	1	-	-	-	-	-	1	1
23.	Швейцария	-	-	-	1	-	-	-	1	1
24.	ЮАР	-	-	-	1	-	-	-	1	1
25.	Франция	-	-	-	-	-	1*	-	1*	1*
26.	Турция	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Итого: количество медалей		22*	22*	21*	20*	20*	21*	63***	63***	126

Примечание: муж - количество медалей у мужчин, жен - количество медалей у женщин;

Значком (\*) показаны призовые награды команды пловцов в марафонском плавании.

Среди мужчин-студентов выделялись пловцы Японии-11, США-10 медалей, России-9, Украины-7, Италии-4, Литвы-3, Польши-3, Бразилии-3, Германии-2, Беларуси-2, Великобритании-2, Казахстана-2 медали. Среди женщин-студентов лидерами плавания стали: США-18, медалей, Японии-9, России-7, Италии-6, Германии-4, Австралии-3, Южной Кореи-2, Канады-2, Багамы-2, Гонконг-2 медали.

Наряду с этим, определенный профессиональный интерес вызывает рассмотрение оценки результатов пловцов, добившись награждения золотыми, серебряными и бронзовыми медалями, обеспечивая выступление по таблице очков ФИНА, которое осуществлено по таблице 2012 г., что позволило сопоставить их по единому критерию оценивания достижений на дистанциях плавания (табл. 2).

Таблица 2

**Мониторинг достижений сильнейших пловцов призеров всемирной Универсиады - 2017 г. в Тайпэе на дистанциях плавания (по таблице очков ФИНА 2012 гг.)**

Дистанции плавания, медали	Средние достижения пловцов на дистанциях плавания (в очках по таблице ФИНА)										отличие среднего
	Мужчины					Женщины					
	1 место	2 место	3 место	Всего	среднее	1 место	2 место	3 место	всего	Среднее	
50 в/с	856	852	852	2560	<b>853</b>	853	847	834	2534	<b>845</b>	+8
100 в/с	912	911	897	2720	<b>907</b>	891	878	853	2622	<b>874</b>	+33
200 в/с	897	881	879	2657	<b>881</b>	907	886	866	2659	<b>886</b>	-5
Сумма	2665	2644	2628	7937	<b>2641</b>	2651	2611	2553	7815	<b>2605</b>	+36
<b>Среднее</b>	<b>888</b>	<b>881</b>	<b>876</b>	<b>2646</b>	<b>880</b>	<b>884</b>	<b>870</b>	<b>851</b>	<b>2605</b>	<b>868</b>	<b>+12</b>
400 в/с	923	888	887	2698	<b>899</b>	942	891	877	2710	<b>903</b>	-4
800 в/с	914	911	884	2709	<b>903</b>	961	961	903	2825	<b>941</b>	-38
1500 в/с	954	923	912	2789	<b>930</b>	952	946	912	2810	<b>937</b>	-7

Сумма	2791	2722	2683	8196	<b>2732</b>	2855	2798	2692	8345	<b>2781</b>	-49
<b>Среднее</b>	<b>930</b>	<b>907</b>	<b>894</b>	<b>2732</b>	<b>911</b>	<b>952</b>	<b>933</b>	<b>897</b>	<b>2781</b>	<b>927</b>	<b>-16</b>
50 на спине	919	918	882	2719	<b>907</b>	895	895	889	2679	<b>893</b>	-14
100 на сп.	925	883	881	2689	<b>896</b>	902	898	894	2694	<b>898</b>	-2
200 на сп.	886	882	868	2636	<b>879</b>	895	886	878	2659	<b>886</b>	-7
Сумма	2730	2683	2631	8044	<b>2682</b>	2692	2679	2661	8032	<b>2677</b>	+5
<b>Среднее</b>	<b>910</b>	<b>894</b>	<b>877</b>	<b>2682</b>	<b>894</b>	<b>897</b>	<b>893</b>	<b>887</b>	<b>2677</b>	<b>892</b>	<b>+2</b>
50 брасс	923	913	899	2735	<b>912</b>	908	903	846	2657	<b>885</b>	+27
100 брасс	923	923	922	2768	<b>923</b>	896	875	875	2646	<b>882</b>	+41
200 брасс	973	945	945	2863	<b>954</b>	918	909	907	2734	<b>911</b>	+43
Сумма	2819	2781	2766	8366	<b>2789</b>	2722	2687	2628	8037	<b>2678</b>	+111
<b>Среднее</b>	<b>940</b>	<b>927</b>	<b>922</b>	<b>2789</b>	<b>930</b>	<b>907</b>	<b>896</b>	<b>876</b>	<b>2678</b>	<b>893</b>	<b>+37</b>
50 баттер.	939	880	865	2684	<b>894</b>	880	846	845	2571	<b>857</b>	+37
100 баттер.	889	884	881	2654	<b>885</b>	868	866	862	2596	<b>865</b>	+20
200 баттер.	938	909	884	2731	<b>910</b>	857	798	796	2451	<b>816</b>	+94
Сумма	2766	2673	2630	8069	<b>2689</b>	2605	2510	2503	7618	<b>2538</b>	+151
<b>Среднее</b>	<b>922</b>	<b>891</b>	<b>877</b>	<b>2689</b>	<b>896</b>	<b>868</b>	<b>837</b>	<b>834</b>	<b>2539</b>	<b>846</b>	<b>+50</b>
200 компл.	916	885	871	2672	<b>890</b>	913	890	880	2683	<b>894</b>	-4
400 компл.	906	869	857	2632	<b>977</b>	946	889	876	2711	<b>903</b>	+74
Сумма	1822	1754	1728	5304	<b>1867</b>	1859	1779	1756	5394	<b>1797</b>	+70
<b>Среднее</b>	<b>911</b>	<b>877</b>	<b>864</b>	<b>2652</b>	<b>934</b>	<b>930</b>	<b>890</b>	<b>878</b>	<b>2697</b>	<b>898</b>	<b>+36</b>
4x100 в/с	913	896	888	2697	<b>899</b>	900	898	890	2688	<b>896</b>	+3
4x200 в/с	932	908	900	2740	<b>913</b>	918	918	894	2730	<b>910</b>	+3
4x100 комб.	918	897	897	2712	<b>904</b>	902	899	878	2679	<b>893</b>	+11
Сумма	2763	2701	2685	8149	<b>2716</b>	2720	2715	2662	8097	<b>2699</b>	+17
<b>Среднее</b>	<b>921</b>	<b>900</b>	<b>895</b>	<b>2716</b>	<b>905</b>	<b>907</b>	<b>905</b>	<b>887</b>	<b>2699</b>	<b>900</b>	<b>+5</b>
<b>Итого</b>	<b>18356</b>	<b>17958</b>	<b>17751</b>	<b>54065</b>	<b>18116</b>	<b>18104</b>	<b>17779</b>	<b>17455</b>	<b>50738</b>	<b>17775</b>	<b>+341</b>
<b>Среднее</b>	<b>918</b>	<b>898</b>	<b>888</b>	<b>2704</b>	<b>906</b>	<b>905</b>	<b>889</b>	<b>873</b>	<b>2537</b>	<b>889</b>	<b>+17</b>
Отличие м/м	<b>52</b>	<b>50</b>	<b>58</b>	<b>160</b>	<b>53</b>	<b>86</b>	<b>96</b>	<b>63</b>	<b>245</b>	<b>81</b>	<b>135:2=68</b>

Между тем, победители рассматриваемой летней Универсиады-2017 в плавании, получившие золотые медали как у мужчин (918 очков), так и у женщин (905 очков) в «очковом» эквиваленте практически не отличаются (13 очко). Такая тенденция также просматривается, как среди награжденных серебряными медалями (соответственно 898 и 889 очков, отличие 9 очков), так и получивших бронзовые награды (соответственно - 888 и 873 очков, отличие 15 очков).

Как показывают материалы, представленные в табл. 2, среднее отличие максимума и минимума в очках по дистанциям плавания наблюдается в диапазоне у мужчин: 52 50, 58 очков (среднее 53), а у женщин: 86, 96, 63 очков (среднее 82), которое зафиксировано у пловцов, получивших золотые, серебряные и бронзовые награды (обобщенное отличие 81 очко).

Наиболее высокими у **мужчин**, получившие **золотые медали** оказались результаты на дистанциях плавания брассом (940), в стайерском плавании (930 очков), в плавании баттерфляем (922), в эстафетном плавании (921), далее следуют показатели на дистанциях комплексного плавания (911), в плавании на спине (910), а наименьший уровень очков отмечен в спринтерском плавании вольным стилем (888). При этом среднее значение всех показателей у мужчин-пловцов на уровне награжденных золотыми медалями составило 918 очков.

Среди **женщин**, награжденных золотыми медалями, более высокий уровень отмечен в стайерском плавании вольным стилем (952 очков), в комплексном плавании (930), в плавании брассом (907), далее следуют результаты в эстафетном плавании (907), затем в плавании на спине (897), в спринтерском плавании вольным стилем (884), а его наименьшее значение выявлено в плавании баттерфляем (868 очков). При этом среднее обобщенное значение всех показанных результатов среди женщин-пловцов на уровне получения золотых наград составило 905 очков.

Среди призеров, получивших **серебряные награды** у **мужчин**-пловцов отмечается, что наибольшее количество очков получили пловцы-брассисты (927), затем стайеры вольным стилем (907), далее идут пловцы эстафетного плавания (900), потом в плавании на спине (894), в плавании баттерфляем (891), далее у спринтерском плавании вольным стилем (881 очко), а наименьшее их значение выявлено в комплексном плавании (877 очков). Таким образом, среднее обобщенное значение всех зафиксированных показателей у мужчин-пловцов на уровне награжденных серебряными медалями составило 898 очков.

Среди пловчих-женщин, получивших серебряные медали наибольшее значение выражено в стайерском плавании вольным стилем (933 очка), затем оказались результаты в эстафетном плавании (905), затем в плавании брассом (896), на спине (893), далее в комплексном плавании (890), потом в спринтерском плавании вольным стилем (870), а наименьшее значение отмечено в плавании баттерфляем (837). Таким образом, среднее обобщенное значение всех зафиксированных показателей у женщин-пловцов на уровне награжденных серебряными медалями составило 889 очков.

У пловцов-мужчин, получивших **бронзовые награды** отмечается, что наибольшие значения выявлены в плавании



брассом (922 очка), потом в эстафетном плавании (895), затем в стайерском плавании вольным стилем (894) в плавании на спине (877), далее плавании баттерфляем (877) и в спринтерском плавании вольным стилем (876), а наименьшее значение выявлено и комплексном плавании (864). Таким образом, среднее обобщенное значение всех зафиксированных показателей у мужчин-пловцов на уровне награжденных бронзовыми медалями составило 888 очков. Хотя у пловцов-женщин наибольшее значение отмечено в стайерском плавании (897) и в плавании на спине (887), а также в эстафетном плавании (887), далее в комплексном плавании (878), в плавании брассом (876), в спринтерском плавании вольным стилем (851), причем отмечено наименьшее значение в плавании баттерфляем (834). Таким образом, среднее обобщенное значение всех зафиксированных показателей у женщин-пловцов на уровне награжденных бронзовыми медалями составило 873 очко.

Полученные данные позволяют сформулировать **выводы**:

1. Безусловными лидерами среди 26 команд-пловцов, получивших призовые награды (первые 10 команд) студенческого плавания на XXIX Универсиаде-2017 в Тайпэе стали: США-28 медалей: 11 золотых (6м+5ж), 9 серебряных (3м+6ж), 8 бронзовых (1м+8ж), Япония-20 медалей: 9 золотых (4м+5ж), 6 серебряных (5м+1ж), 5 бронзовых (2м+3ж), Россия-16 медалей: 2 золотые (1м+1ж), 7 серебряных (2м+5ж), 9 бронзовых (6м+3ж), Италия-10 медалей: 5 золотых (3м+2ж), 4 серебряных (1м+3ж), 1 бронзовая (1ж), Украина-7 медалей: 1 золотые (2м), 3 серебряные (3м), 2 бронзовые (2м), Германия-6 медалей: 2 золотые (2ж), 3 серебряные (1м+2ж), 1 бронзовая (1м), Австралия-3 медали: - 2 золотые (2ж), 1 серебряная (1ж), Литва-3 медали: 2 золотые (2м), 1 бронзовая (1м), Венгрия-3 медали: 1 золотая (1ж), 2 бронзовые (2м), Польша-3 медали: 2 серебряные (2м), 1 бронзовая (1м).

Во **вторую десятку** менее успешных команд вошли: Бразилия-3: 1 серебряная (1м), 2 бронзовые (1м+1ж), Великобритания-3 медали: 1 серебряная (1м), 2 бронзовые (1м+1ж), Южная Корея-3 медали: 3 бронзовые (1м+2ж), Беларусь-2 медали - 2 золотые (2м), Гонконг-2 медали: 2 золотые (2м), Канада-2 медали: - 1 золотая (1ж), 1 серебряная (1ж), Багамы-2 медали: 1 серебряная (1ж), 1 бронзовая (1ж), Казахстан-2 медали: 1 серебряная (1м), 1 бронзовая (1м), Швеция-2 медали: 1 серебряная (1м), 1 бронзовая (1ж), Финляндия-1 медаль золотая (1м), Ирландия-1 медаль золотая (1м), Нидерланды-1 медаль золотая (1ж), Далее по мере снижения рейтинга оказались: ЮАР-1 медаль серебряная (1ж), Швейцария-1 серебряная (1ж), Франция-1 медаль бронзовая (1ж), Турция-1 медаль бронзовая (1ж).

Между тем, среди **мужчин** выделялись пловцы: Японии 11 медалей - соответственно 4 золотые, 5 серебряных, 2 бронзовые; США 10 - 6,3,1; Японии 11 медалей - соответственно 4 золотые, 5 серебряных, 2 бронзовые; - России 9 медалей - 1, 2, 6; Украины 7 - 2, 3, 2; Италии 4 - 3, 1, 0; Литвы 2 - 2, 0, 0; Беларуси 2 - 2, 0, 0. Среди **женщин** лидерами студенческого плавания стали представительницы США 18 медалей - 5 золотые, 6 серебряные, 7 бронзовые; Японии - соответственно 5, 1, 3, России - 7 - 1, 3, 3; Италии 6 - 2, 3, 1; Германии 4 - 2, 2, 0; Австралии 3 - 2, 1, 0.

2. Существующая ранее и действующая ныне практика учета победителей и призеров всемирных Универсиад по плаванию при составлении сводных таблиц, только на основе качества получаемых наград, где в первую очередь подлежат оценке сначала победители, затем серебряные призеры и только потом бронзовые призеры, в настоящее время объективно нуждается в корректировке оценки достижений пловцов: при расчете достижений пловцов в очках по таблице ФИНА (2012 г.), появляется реальная возможность объективной оценки показанных результатов с помощью анализа показателей, на основе единого критерия их оценивания: отмечена подобная тенденция изменения параметров достижений у мужчин и женщин в зависимости от уровня преодоления дистанций плавания с учетом получения золотых, серебряных и бронзовых медалей на всемирной Универсиаде в 2017 г.: **победители** имеют достаточно сходный уровень оценивания достижений в очках по таблице ФИНА, как у мужчин (918 очков), так и среди женщин (905 очков). **Серебряные** призеры имеют более низкий уровень оценивания их достижений (898 и 889 очков), как и бронзовые призеры по плаванию (888 и 873 очков).

3. Критерий отличия (в очках) по качеству полученных медалей в 2017 г. составляет у мужчин: 918, 898, 888 очков соответственно, что составляет в среднем - 906 очков, а у женщин эти параметры были соответственно: 905, 889, 873 очков, которое в среднем равно - 889 очков. Отличие максимума от минимума у мужчин равно 53 и 81 очко у женщин. Обобщенный показатель отличия среднего значения достижений мужчин и женщин имеет подобный уровень (906 и 889 очков). Это может служить информативным критерием для объективного ранжирования учета победителей и призеров всемирных Универсиад при составлении информативной сводной таблицы для определения объективного рейтинга команд-участниц: только при равном количестве медалей преимущество должно быть отдано их качеству.

4. Действующая ныне практика учета победителей и призеров всемирных Универсиад по плаванию при составлении сводных таблиц, на основе только качества получаемых наград, где подлежат оценке сначала победители, затем серебряные призеры и только потом бронзовые призеры, в настоящее время объективно нуждается в корректировке объективной оценки развития плавания среди стран-участниц. Поэтому в практике оценивания достижений команды пловцов следует вводить, в первую очередь, количественные показатели, которые будут дополняться их качеством в зависимости от случаев полученных золотых, серебряных и бронзовых медалей на основе выявленного критерия их отличия по действующей таблице ФИНА.

5. Специалистам-профессионалам по физическому воспитанию и спорту следует также располагать достаточно объективной информацией о реальном положении рейтинга стран-участниц всемирных Универсиад по спортивному плаванию. Приведенная современная информация расширяет профессиональный кругозор у изучающих плавание, которая является стимулирующим фактором при обучении и совершенствовании у них специальных знаний, умений и навыков, который целесообразно использовать при подготовке квалифицированных специалистов в условиях вуза. Данная информация будет представлять определенный интерес для специалистов физического воспитания и спорта, а также для любителей и ветеранов плавания стран СНГ.

6. Дальнейшее исследование будет проходить в направлении осуществления мониторинга за получением пловцами-призерами количества и качества медалей, что позволит выявить обобщенную тенденцию развития плавания на I-II этапах проведения всемирных Универсиад с 1959-1991 и с 1993 по 2015 гг. Это может способствовать не только улучшению

інформаційного забезпечення професійної підготовки майбутніх спеціалістів фізичного виховання і спорту в багатьох педагогічних вишах країн СНГ, але і при вихованні спортивного резерву в плавачів, здатних показувати рекордні результати навіть в студентському віці.

#### Література:

1. Ганчар І. Л., Ганчар А. І., Фомічов А. Н. Зміна рейтингу країн-учасниць всесвітніх Універсіад з плавання / І. Л. Ганчар, А. І. Ганчар, А. Н. Фомічов // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту: зб. наук. пр. / під ред. С. С. Єрмакова. - Х.: ХДАДМ (ХХПІ), 2002. - № 24. - С. 54 - 62.
2. Ганчар І. Л. Плавання: теорія і методика викладання спортивно-педагогічного вдосконалення: Частина III / І. Л. Ганчар : навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів України, Білорусії, Молдови і Російської Федерації за спеціальністю «Фізичне виховання і спорт». - Одеса: Друк, 2007. - 816 с., іл.
3. Ганчар І. Л., Ганчар А. І., Солоненко Г. С. Вивчення динаміки рейтингу виступів сильніших плавців на всесвітніх Універсіадах з 1959 по 2005 рр. / І. Л. Ганчар, А. І. Ганчар, Г. С. Солоненко // Sesiunea anuala de comunicari stiintifice cu participare internationala "Educatie Fizice si Sportul in slujba vietii si a pervomantei umane". Brasov, martie 2007. - Brasov : Editura Universitatii «Transilvania», 2007. - P. 260-265.
4. Ганчар А. І. Рейтинг досягнень командного виступу сильніших плавців-студентів на всесвітніх Універсіадах з 1959-1991 рр. (I етап) / А. І. Ганчар // Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова. Серія № 15. «Науково-педагогічні проблеми фізичної культури / фізична культура і спорт» / зб. наукових праць / за ред. Г. М. Арзютова. - Київ : НПУ імені М. П. Драгоманова, 2014. - Випуск 1 (42). - С. 21-29.
5. Ганчар А. І. Рейтинги командних досягнень плавців-студентів на всесвітніх Універсіадах з 1993-2013 рр. (II етап) / А. І. Ганчар // Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія № 15. «Науково-педагогічні проблеми фізичної культури / фізична культура і спорт» / зб. наукових праць / за ред. Г. М. Арзютова. - Київ : НПУ імені М. П. Драгоманова, 2014. - Випуск 9(50). - С. 48-55.
6. Платонов В. Н. Олімпійський спорт : інформація, статистика / під загальною ред. В. Н. Платонова. - Т. III. - К. : Олімпійська література, 2004. - С. 312-351.
7. Платонов В. Н. Плавання : навчальний посібник / Платонов В. Н., Абсалємов Т. М., Булатова М. М., Булгакова Н. Ж. - К. : Олімпійська література, 2000. - 495 с.,
8. Фирсов З. П. Плавання: посібник / З.П. Фирсов. - М.: Фізкультура і спорт, 1976. - 383 с.
9. <http://www.sports-reference.com>
10. <http://www.fisu.net>
11. <https://www.swimrankings.net>
12. Maglischo E.W. Swimming Even Faster: A Comprehensive Guide to the Science of Swimming. - Mayfield Publishing Company, Mountain View, California, 1993. - 755 p.
13. Schramm E. (red.) u. a. Sportschwimmen: Hochschullerbuch. - Berlin: Sportverlag, 1987. - 330 p.
14. Schubert M. Sports illustrated competitive swimming: techniques for champions. - New York, 1990. - 238 p., ill.
15. Walter G. Schwimmen von A bis Z /Gesamtred. - Berlin: Sportverlag, 1985. - 95 p.
16. Wilke Kurt. Schwimmsport Praxis: Offizielles Lehrbuch des Deutschen Schwimm-Verbandes. - Rowohlt, sport ro, ro, ro, 1997. - 382 p.

**Гуртова Т.В., Цьовх Л.П., Кушиш О.В., Незгода С.П.  
Національний університет «Львівська політехніка»**

#### **ВЕРИФІКАЦІЯ ПАРАМЕТРІВ ФУНКЦІОНАЛЬНОГО СТАНУ СТУДЕНТІВ, ХВОРИХ НА ОЖИРІННЯ, ПІД ВПЛИВОМ ЗАНЯТЬ АКВАФІТНЕСОМ У СПЕЦІАЛЬНИХ МЕДИЧНИХ ГРУПАХ ВНЗ**

У роботі обґрунтовано доцільність використання занять аквафітнесом, як засобу корекції фізичного стану студентів, хворих на ожиріння, у спеціальних медичних групах під час перебування у ВНЗ. Наведено отримані результати проведеного педагогічного дослідження практичної апробації авторської розробки педагогічних дій. За результатами експерименту експериментально верифіковано ефективність добраних засобів у процесі фізичного виховання студентів, хворих на ожиріння, що доводить доцільність її впровадження у курс фізичного виховання спеціальних медичних груп ВНЗ.

**Ключові слова:** студент, ожиріння, спеціальна медична група, ВНЗ, фізичне виховання, аквафітнес, програма.

**Т.В. Гуртовая, Л.П. Цьовх, А.В. Кушиш, С.П. Незгода** Верификация параметров функционального состояния студенток, больных ожирением, под влиянием занятий аквафитнесом и в специальных медицинских группах вузов. В работе обоснована целесообразность использования занятий аквафитнесом, как средства коррекции физического состояния студенток, больных ожирением, в специальных медицинских группах во время пребывания в вузе. Приведены полученные результаты проведенного педагогического эксперимента экспериментальной апробации авторской разработки педагогических действий. По результатам эксперимента практически верифицирована эффективность подобранных средств в процессе физического воспитания студенток, больных ожирением, что доказывает целесообразность ее внедрения в курс физического воспитания специальных медицинских групп вузов.

**Ключевые слова:** студент, ожирение, специальная медицинская группа, вуз, физическое воспитание, аквафитнес, программа.