

Г91

2687-  
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ им. А. М. ГОРЬКОГО

---

*И. Л. ГРУШКЕВИЧ*

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ  
С. В. ВАСИЛЬЧЕНКО**

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

Научный руководитель — кандидат педагогических наук,  
доцент А. Г. Дзеврин.

КИЕВ — 1963

НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова



100310962

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ им. А. М. ГОРЬКОГО

---

*И. Л. ГРУШКЕВИЧ*



ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ  
С. В. ВАСИЛЬЧЕНКО

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

Научный руководитель — кандидат педагогических наук,  
доцент А. Г. Дзеве́рин.

268 - (руком)  
- 76

Официальные оппоненты: профессор Ишук А. А., доцент, кандидат педагогических наук Искра Л. А.

Защита состоится в Киевском государственном педагогическом институте имени А. М. Горького (бульвар Т. Г. Шевченко, 22/24) во второй половине декабря 1963 года.

Автореферат разослан            ноября 1963 года.

---

В Коммунистическом Манифесте современной эпохи — Программе Коммунистической партии Советского Союза, принятой XXII съездом КПСС, сказано: «Культура коммунизма, вбирая в себя и развивая все лучшее, что создано мировой культурой, явится новой, высшей ступенью в культурном развитии человечества. Она воплотит в себе все многообразие и богатство духовной жизни общества, высокую идейность и гуманизм нового мира»<sup>1</sup>.

Это положение базируется на гениальном учении классиков марксизма-ленинизма о необходимости творческого использования всех культурных ценностей, созданных человечеством, для развития новой, коммунистической культуры — культуры общенародной, общечеловеческой. «Без ясного понимания того, — указывал В. И. Ленин, — что только точным знанием культуры, созданной всем развитием человечества, только переработкой ее можно строить пролетарскую культуру — без такого понимания нам этой задачи не разрешить»<sup>2</sup>.

Вполне понятно, что это целиком и полностью относится и к теории и практике обучения, образования и воспитания. Глубокое изучение педагогического опыта, накопленного в предыдущие периоды истории общественного развития, — важнейшая задача каждого педагога, каждого работника народного образования. Без овладения этим опытом невозможно правильное разрешение современных задач педагогики, дальнейшее успешное развитие педагогической теории и педагогической практики.

В. И. Ленин, характеризуя в своей известной речи на III съезде комсомола старую школу, как школу зубрежки и муштры, где молодое поколение воспитывалось в интересах буржуазии, вместе с тем предостерегал от голого, нигилистического отношения к старой школе и подчеркивал, что следует различать в ней плохое и полезное. «Говорят, — отмечал Владимир Ильич, — что старая школа была школой учебы,

<sup>1</sup> Материалы XXII съезда КПСС, Госполитиздат, М., 1961, стр. 419.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. 31, стр. 262.

школой муштры, школой зубрежки. Это верно, но все-таки надо уметь различать, что было в старой школе плохого и полезного нам, надо уметь выбрать из нее то, что необходимо для коммунизма»<sup>1</sup>.

Развиваясь на основе марксистско-ленинской теории, в тесной связи с практикой строительства советской школы, наша педагогическая наука в то же время стремится использовать все достижения отечественной и мировой педагогической мысли прошлого.

За годы Советской власти проведена значительная работа по пропаганде историко-педагогических знаний. Особенно большую роль здесь сыграло опубликование трудов Маркса, Энгельса, Ленина о воспитании и обучении подрастающего поколения. Эти труды вооружают наших педагогов подлинно научным методом изучения педагогического наследия прошлого и имеют поистине программное значение для разрешения вопросов, касающихся строительства советской системы воспитания.

Ценным вкладом в педагогическую науку в целом и историю педагогики в частности было издание педагогических произведений русских революционных демократов, трудов К. Д. Ушинского, Н. К. Крупской, А. С. Макаренко, а также зарубежных педагогов.

Советские исследователи сделали немало для научного осмысления классического педагогического наследия, в первую очередь — отечественного. Однако в нашей истории педагогики ликвидированы еще далеко не все так называемые «белые пятна». В частности, это касается развития педагогической мысли на Украине. Особенно мало исследованы педагогические взгляды видных деятелей украинской культуры конца XIX — начала XX века Х. Д. Алчевской, Леси Украинки, М. М. Коцюбинского, П. А. Грабовского, Т. Г. Лубенца С. В. Васильченко.

Неуклонно проводимая Коммунистической партией ленинская национальная политика обеспечила невиданный расцвет всей жизни украинского народа, в том числе и его культуры — социалистической по содержанию и национальной по форме.

Как и вся советская социалистическая культура, ее составная и неотъемлемая часть — культура Советской Украины развилась и достигла расцвета на базе критически переработанного культурного наследия прошлого. Последнее обстоятельство определяет и задачи исследования истории передовой педагогической мысли на Украине конца XIX — начала XX века.

Большой вклад в развитие педагогической мысли на Украине внес в конце XIX — начале XX века выдающийся пи-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. 31, стр. 261.

сатель, педагог и общественный деятель Степан Васильевич Васильченко (Панасенко).

Значение творчества С. В. Васильченко для развития украинской литературы уже достаточно освещено советскими учеными. Этого нельзя сказать о его педагогической деятельности. В отдельных же статьях, авторы которых в какой-то мере касались деятельности С. В. Васильченко как педагога, имеются серьезные пробелы и ошибки. Так, рассматривая отдельные произведения С. В. Васильченко, о жизни школы и учительства («Инспектор», «Циганка», «З самого початку», «Вечеря», «Вова»), Иван Капустянский совершенно ничего не говорит о социальной направленности этих произведений. В частности о критике в них системы обучения и воспитания в капиталистической России. Кроме того, он извращал идейный смысл творчества С. В. Васильченко, без каких-либо оснований приписывая писателю стремление показать тип учителя-идеалиста. Это дезориентировало широкого читателя и подрывало авторитет видного украинского писателя и педагога.

В последние годы появился ряд серьезных работ о С. В. Васильченко, в частности — В. С. Курашовой «Степан Васильченко» (предисловие к сборнику «Вибраних творів», Держлітвидав, 1949), М. С. Грудницькой и В. С. Курашовой «Степан Васильченко» — статьи и материалы, вышедшие в издательстве АН УССР в 1950 году, В. С. Курашовой «Степан Васильченко» (предисловие к четырехтомному изданию произведений, изд-во АН УССР, 1959), Б. А. Деркача «Степан Васильченко» (брошюра, изданная в 1957 году Обществом по распространению политических и научных знаний Украинской ССР), О. Р. Мазуркевича «Нариси з історії методики української літератури» (изд-во «Радянська школа, 1961»). Авторы этих работ, опираясь на литературные произведения и значительную часть архивных материалов, убедительно показывают, что творчество С. В. Васильченко принадлежит к выдающимся достижениям украинской художественной литературы, что «письменник своєю творчістю приєднався до М. Коцюбинського, Лені Українки, А. Тесленка, які з революційно-демократичних позицій піднімали прапор найрішучішої боротьби проти самодержавства»<sup>1</sup>.

В работах В. С. Курашовой, М. С. Грудницькой, Б. А. Деркача, О. Р. Мазуркевича ставятся некоторые вопросы, касающиеся и педагогической деятельности С. В. Васильченко; это и понятно, т. к. большинство произведений писателя посвящены жизни школы. Однако названных исследователей интересует, естественно, прежде всего литературная деятельность С. В. Васильченко.

<sup>1</sup> Степан Васильченко. Статті та матеріали, вид-во АН УРСР, 1950, стор. 31.

Анализируя неизвестное литературное наследие С. В. Васильченко, М. С. Грудницкая отмечает, что исследование и изучение архивных документов и материалов о педагогической деятельности писателя «допоможе нам не тільки встановити творчий образ Васильченка, а й з'ясувати цілий ряд моментів з історії радянської літератури»<sup>1</sup>. К этому совершенно правильному выводу следует прибавить, что изучение и обобщение материалов о педагогической деятельности и педагогических взглядах С. В. Васильченко поможет также выяснить специфические особенности развития украинской школы до Октября и в первые годы социалистического строительства.

Исходя из значимости и актуальности данного вопроса, автор диссертации ставит перед собой такие основные задачи: а) опираясь на анализ особенностей исторической эпохи, в которой проходила деятельность писателя, охарактеризовать мировоззрение С. В. Васильченко, показать, как влияла на его формирование передовая русская общественная и педагогическая мысль, в частности Ушинский, Гоголь, Чехов, великий пролетарский писатель Горький, украинские революционные демократы Шевченко, Франко, Коцюбинский, Тесленко и др., а также революционное движение в России и на Украине; б) исследовать взгляды С. В. Васильченко на образование и воспитание подрастающего поколения, указать на то новое, что внес педагог в развитие педагогической мысли, осветить его борьбу против классовых, сословных, национальных и других ограничений в системе народного образования, против религии, насаждавшейся в школах царским самодержавием; в) показать, что борьба С. В. Васильченко за демократизацию школы, за воспитание человека нового общества была связана с его борьбой против украинского буржуазного национализма, против антинаучных методов обучения; г) раскрыть роль С. В. Васильченко как активного борца за осуществление политики Коммунистической партии и Советского правительства в области народного образования.

Диссертация написана на основе исследования не только произведений С. В. Васильченко, но и архивных материалов, сохраняющихся в Институте литературы им. Т. Г. Шевченко АН УССР (фонд № 39), в частности документов о его педагогической деятельности, критических статей, значительная часть которых еще не введена в научный оборот, а также рукописей С. В. Васильченко, хранящихся в Киевском Государственном театральном музее.

Для характеристики мировоззрения педагога большую ценность представляет найденная автором диссертации в архивах Публичной библиотеки АН УССР рукопись ранее не известной исследователям драмы «Чарівниця».

<sup>1</sup> Степан Васильченко, Статті та матеріали, вид-во АН УРСР, 1950, стор. 16.

В диссертации использованы такие методы исследования: историко-педагогический анализ литературного наследия С. В. Васильченко; изучение и анализ архивных и документальных материалов; сопоставление произведений педагога, написанных в разные периоды, для выяснения эволюции его взглядов на народное образование, обучение и воспитание.

Оценивая педагогическую деятельность С. В. Васильченко, автор руководствовался ленинским указанием о том, что исторические заслуги определяются не тем, чего не дали исторические деятели по сравнению с современными требованиями, а тем, что они дали нового по сравнению со своими предшественниками.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка использованных литературных источников и архивных материалов.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются задачи работы, дается краткий обзор источников и характеристика методов исследования, освещается историография вопроса.

В первой главе диссертации — «**Общественно-политические взгляды С. В. Васильченко**» — рассматриваются общественно-политические воззрения педагога в их эволюции.

С. В. Васильченко прошел большой и сложный жизненный путь. Видный украинский писатель, передовой педагог и общественный деятель жил и работал в бурную эпоху борьбы пролетариата против царизма; он был современником трех революций и первого десятилетия строительства нового общества в нашей стране.

Педагогическое наследие С. В. Васильченко принадлежит к лучшим достижениям украинской культуры конца XIX — начала XX века. Последовательный демократ по своим воззрениям, пламенный патриот своей Родины, он всегда защищал права трудящихся, призывал к борьбе против всего старого и отжившего, к борьбе за светлое будущее.

В силу своеобразия условий своей жизни и деятельности С. В. Васильченко не был связан узами дружбы и сотрудничества с революционными демократами, но — примыкал к этой замечательной плеяде выдающихся деятелей украинской культуры.

Общественная, литературная и педагогическая деятельность С. В. Васильченко была тесно связана с жизнью народа, его мыслями и чаяниями, его борьбой за социальное и национальное освобождение.

В формировании демократических убеждений С. В. Васильченко решающую роль сыграло непосредственное соприкосновение с окружающей действительностью, ужасную неприглядность которой он наблюдал с детства.



Уже в юношеские годы будущий педагог и писатель с огромным интересом изучает народное творчество, в котором он видел ценный материал для глубокого познания жизни угнетенного народа. Вместе с тем народное творчество, как творчество трудящихся масс, сыграло активную роль в формировании прогрессивных мировоззренческих позиций С. В. Васильченко.

Могучим источником формирования и развития мировоззрения С. В. Васильченко была также прогрессивная русская культура в целом и русская демократическая литература в первую очередь. Русская литература была для него такой же родной, как и украинская, он почерпнул из нее демократические убеждения и освободительные идеи. Многочисленные высказывания С. В. Васильченко на этот счет являются лучшим тому подтверждением. Как и все украинские прогрессивные писатели, педагоги, общественные деятели, он с любовью относился к великому русскому народу и его передовой культуре. С. В. Васильченко много работал над изучением русской классической литературы, в частности произведений Пушкина, Кольцова, Гоголя, Толстого, Тургенева, Некрасова, Чехова, Короленко, Горького. Произведения Гоголя, Лескова, Серафимовича, Короленко он переводил на украинский язык.

Особенная роль в формировании мировоззрения С. В. Васильченко принадлежит великому пролетарскому писателю А. М. Горькому. Надо полагать, что именно под его влиянием С. В. Васильченко написал фрагментарный этюд «Легенда», в котором идет речь о задачах художественного творчества. Настоящий художник, по мнению писателя, всегда стремится к служению передовым идеям. Как у А. М. Горького Данко в страстном порыве любви к людям вырывает из груди пылающее огнем сердце, чтобы осветить им путь к счастью, так и у С. В. Васильченко художник жертвует жизнью, чтобы огнем сердца начертить вечный образ, пленивший его творческую мысль. Именно таким представлял себе писатель идеал настоящего художника. Под влиянием горьковской «Матери» С. В. Васильченко создает произведение «Чайка» («Мати», 1908—1910 гг.), в котором впервые в украинской литературе выводит образ матери-крестьянки, поддерживающей своих сыновей-революционеров.

Оторванный от центров политической борьбы, не имея тесных связей с пролетарским революционным движением, С. В. Васильченко не смог во всей глубине понять идейный смысл творчества великого пролетарского писателя, но его страстно привлекала борьба певца пролетарской революции против царизма, против всего того, что унижает человеческое достоинство, непреклонная вера Горького в творческие силы трудового народа.

С. Васильченко идейно рос и под влиянием передовой украинской культуры и общественно-педагогической мысли. Образцом честного и самоотверженного служения народу для С. В. Васильченко была деятельность гениального украинского поэта-революционера Т. Г. Шевченко, гневное, пламенное слово которого призывало народ к борьбе против самодержавия. Идя по пути своего великого учителя, С. В. Васильченко всегда стремился быть достойным последователем его традиций. Произведения великого поэта-революционера еще в детстве пленили его душу. «Перегортаючи «Кобзаря», — пишет С. В. Васильченко в своих автобиографических записках, — я не один раз пригадував своє життя... Од тих літ, коли на печі слухав і плакав од «Наймички» і «Катерини» і до останніх років, коли в новій школі читав школярам «Якби ви знали, паничі...»<sup>1</sup>.

В своей статье «Думки перед ювілеєм» (1914 г.) в которой педагог отзывается на борьбу, развернувшуюся тогда между представителями революционно-демократического и либерально-националистического лагерей в украинской литературе, С. В. Васильченко подчеркивает, что от поэзии Т. Г. Шевченко всегда веет чем-то живым, свежим, новым, что она всегда оказывает непосредственное влияние на людей.

Объединяя работу педагога и писателя, С. В. Васильченко использует произведения Т. Г. Шевченко для воспитания подрастающего поколения. С этой целью он пишет для детей феерию «Минають дні», для детского драматического кружка — сцену «Кобзар у селянській хаті» с инсценировками и декламациями поэзий поэта-революционера, инсценирует революционную поэму Т. Г. Шевченко «Єретик» («Іван Гус»).

Общностью взглядов С. В. Васильченко был связан и с украинскими революционными демократами И. Франко, Л. Украинкою, М. Коцюбинским, П. Мирным, П. Грабовским, А. Тесленко и др. Новеллы С. В. Васильченко «Мати» («Чайка»), «Осінній ескіз», «На калиновім мості» близки своим революционным пафосом, навеянным событиями 1905 года, произведениям М. Коцюбинского «Фата моргана», А. Тесленко «Немає матусі», «В пазурях у людини». В названных новеллах С. В. Васильченко изображены новые люди, которые вышли из простого народа и принимали активное участие в борьбе против социального и национального угнетения.

Передовая русская и украинская литература помогла С. В. Васильченко увидеть и отобразить в своих произведениях правду жизни, воспитывала и укрепляла его революционные убеждения.

---

<sup>1</sup> С. Васильченко, Статті та матеріали, вид-во АН УРСР, 1950, стор. 268.

С. В. Васильченко был пламенным патриотом своей Родины. Он горячо любил свой народ, его язык, культуру. Но вместе с тем ему чужда была национальная ограниченность. Писатель активно выступал против либерально-народнической и буржуазно-националистической идеологии, хуторянского патриотизма, порочного националистического тезиса о безбуржуазности украинской нации. Он хорошо видел процесс классовой дифференциации украинского села и мастерски изобразил этот процесс в своих произведениях, пропагандируя идеи интернационализма и дружбы народов, идеи классовой солидарности трудящихся.

Будучи выходцем из народа, С. В. Васильченко неизменно стоял на стороне трудящихся, остро обличал социальную несправедливость буржуазно-помещичьего строя, воспитывая ненависть к царизму. Своим словом он вселял веру в грядущее освобождение масс от экономического, социального и национального угнетения.

С восторгом следил С. В. Васильченко за революционными событиями, развертывавшимися в стране. Он приветствовал революцию 1905—1907 гг., принимал участие в демонстрации, выступал на митингах. В ряде произведений этого периода (например, «Чайке») С. В. Васильченко в полном соответствии с правдой жизни показывает, как под влиянием революционной пропаганды сельская молодежь, поддерживая рабочий класс, становится на путь революционной борьбы против царизма.

В годы реакции, последовавшие после поражения революции 1905—1907 гг., значительная часть интеллигенции, как известно, изменила революции, провозгласив своим идеалом безыдейность, аполитичность. С. В. Васильченко же, неуклонно следуя своим революционно-демократическим убеждениям, выступает с произведениями, воспитывающими у крестьян, в частности у сельской молодежи, революционную сознательность, призывает их к борьбе за светлое будущее.

В. И. Ленин в статье «Заметки публициста» указывал, что «революционер — не тот, кто становится революционным при наступлении революции, а тот, кто при наибольшем разгуле реакции, при наибольших колебаниях либералов и демократов отстаивает принципы и лозунги революции»<sup>1</sup>.

Известно, что в период реакции с острой критикой упадочнической литературы выступили большевики, великий пролетарский писатель А. М. Горький, И. Я. Франко, Л. Украинка, М. Коцюбинский. С. В. Васильченко в своих произведениях также критикует украинских националистических писателей — декадентов типа Винниченко, стремившихся отвлечь трудящиеся массы от революционной борьбы. Героям

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. 19, стр. 203.

новелл С. В. Васильченко присущи богатство духовных сил, высокое благородство, гуманизм, стремление связать свою жизнь с революционной борьбой («Фіалки», «На калиновім мості»).

С. В. Васильченко близко подходил к пониманию руководящей роли в общественной жизни города как центра революционной борьбы, передовой политической мысли. Однако в дооктябрьский период деятельности он не смог увидеть перспектив революции, руководящей роли в революции рабочего класса. Несмотря на это, его произведения проникнуты оптимизмом, непреклонной верой в светлое будущее своего народа. Многие герои произведений писателя живут именно революционной борьбой («Циганка»).

В годы империалистической войны С. В. Васильченко в своих произведениях («Під святій гомін», «Чорні маки», «Отруйна квітка») бичует грабительскую сущность войны в капиталистическом обществе, высмеивает растленную мораль господствующих классов. Критикуя призывы Керенского к продолжению империалистической войны, С. В. Васильченко приветствует свободу, которая сильнее штыков и орудий.

Творчество писателя — это поэма жизни близкого, родного ему народа, «величезного класу з його інтелігенцією, класу, що повинен бути господарем своєї землі»<sup>1</sup>.

В своих общественно-политических взглядах С. В. Васильченко исходил из материалистического миропонимания. Из признания того, что решающей силой общественного развития есть народ, который в результате непримиримой борьбы должен стать «могутнім господарем»<sup>2</sup>. Но, чтобы народ осознал свои силы и задачи борьбы, ему необходимо просвещение. Просвещение народа С. В. Васильченко рассматривал как средство, необходимое для успешной борьбы за освобождение трудящихся. Этим и определялось его обращение к педагогической и литературной деятельности.

С. В. Васильченко защищал и осуществлял в своем творчестве принцип последовательно реалистического изображения жизни. Он требовал от художника «не поривати зв'язків з життям, тоді його твори дуже багато виграють і свіжістю тем, вражень і фарб, близькістю до життя»<sup>3</sup>. Подобно тому, как М. Коцюбинский и П. Мирный считали настоящим искусством только такое, которое отражает окружающую действительность, С. В. Васильченко приходит к мысли, что вся

<sup>1</sup> С. Васильченко. Статті та матеріали, вид-во АН УРСР, 1950, стор. 276.

<sup>2</sup> Відділ рукописів Інституту Української літератури ім. Т. Г. Шевченка, АН УРСР, фонд 39, автограф № 26.

<sup>3</sup> Там же, автограф № 278.

деятельность художника должна органически соединяться с кипучей жизнью народа («Місто»).

Характерной чертой материалистического мировоззрения С. В. Васильченко был его атеизм. Как революционный демократ, он связывал критику религии с критикой эксплуататорского строя. Видя в религиозном суеверии, мистике и церкви опору царского самодержавия и помещичье-буржуазного строя, С. В. Васильченко никогда не отделял борьбу против религии от своей общественно-политической и педагогической деятельности. Критика церкви и религии была одной из форм его борьбы против самодержавия, реакции, одним из средств пропаганды свободолюбивых революционных идей.

Выступая против религии, вскрывая ее классовую сущность, С. В. Васильченко помогал таким образом революцию и защищал материализм и науку от реакции и ее идеологов.

Писатель-гражданин, педагог-гуманист, он все темы для своих произведений брал из жизни народа, разделяя его горе и его радость. Взгляды С. В. Васильченко на жизнь, на природу говорят о его материалистическом мировоззрении. Он воспринимал жизнь такой, какой она была в действительности — с ее противоречиями, постоянной борьбой противоположных, классово враждебных сил общества.

В советский период своей общественной, педагогической и литературной деятельности С. В. Васильченко идейно растет, становится человеком новой, социалистической эпохи. Он взволнованно откликается на все события общественной жизни страны, пишет яркие произведения о социалистическом переустройстве общества.

Участие в кипучей творческой жизни советского общества стало той большой школой, в которой выросал С. В. Васильченко как педагог, писатель и общественный деятель.

Во второй главе—«Педагогическая деятельность С. В. Васильченко в дооктябрьский период» — показана борьба С. В. Васильченко за демократизацию школы, раскрываются взгляды передового педагога на содержание и методы обучения и воспитания подрастающего поколения.

Проблемы народного образования, школы, учителя, обучения и воспитания молодежи занимают в творчестве С. В. Васильченко важнейшее место. Большая часть произведений, литературно-критических статей, дневников писателя возникла именно как результат его плодотворной педагогической деятельности.

Педагогические взгляды С. В. Васильченко, как и его мировоззрение в целом, сформировались под влиянием прогрессивной русской и украинской педагогической мысли и освободительного движения в России и на Украине на третьем, пролетарском, этапе его развития. Считая главной и решающей силой общественного развития трудовой народ, ко-

горый должен стать хозяином своей земли, С. В. Васильченко подчеркивал, что для этого ему нужно образование.

Педагогическая деятельность С. В. Васильченко в дооктябрьский период проникнута глубоким патриотизмом и ненавистью к антинародной системе воспитания, насаждавшей царизмом. Он смело и резко критиковал тогдашнюю школу, в которой вся учебно-воспитательная работа была подчинена интересам эксплуататорских классов. Передовой педагог требовал освобождения школы от опеки со стороны чиновников и попов, разоблачал антипедагогические методы обучения и воспитания.

С. В. Васильченко не мог примириться с мертвящей схоластической системой обучения и постоянно проявлял заботу о всестороннем развитии детей, широко практикуя передовые методы воспитания и обучения: он проводит с воспитанниками живые, интересные беседы, много читает детям, приучает их к самостоятельной работе, вводит в практику ведение учащимися дневников, деловых бумаг, организует внеклассное и домашнее чтение.

Свою деятельность педагог выносит и за рамки школы. Он организует вечерние классы для взрослых, становится организатором и руководителем театральных постановок, популяризирует произведения Т. Г. Шевченко.

Связь с народом все более и более расширялась, и это придавало новые силы С. В. Васильченко. «Дыхало на мене привітом, — писал он, — теплом могучого рідного народу і хотілось нірнути в його теплу глибінь, в саму гущу»<sup>1</sup>.

С. В. Васильченко выступал против шовинистической политики царского правительства в деле народного образования, мужественно защищая права украинского народа обучать детей на родном языке. Педагог отстаивал ту мысль, что именно народ является творцом всех материальных и духовных благ и что поэтому такие великие творения народа, как его язык, устное поэтическое творчество, должны стать одним из главных средств воспитания молодого поколения.

Смело выступая против запрещения школ с преподаванием на родном языке, против насильственной руссификации, С. В. Васильченко вместе с тем указывал и на необходимость изучения в украинской школе языка братского русского народа.

Развивая и практически осуществляя в новых условиях мысли революционных демократов М. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, И. Я. Франко, виднейшего русского педагога К. Д. Ушинского и других прогрессивных русских и украинских педагогов о необходимости создания подлинно

---

<sup>1</sup> С. Васильченко. Статті та матеріали. вид-во АН УРСР. 1950. стор. 239.

народной школы с преподаванием на родном языке, С. В. Васильченко тем самым поддерживал национально-освободительное движение всех народов России, боровшихся против социального и национального гнета.

Критикуя казенный подход к преподаванию в школе, С. В. Васильченко в своей практической деятельности стремился к педагогическому творчеству, действовал в духе прогрессивных педагогических идей В. П. Вахтерова, Н. Ф. Бунакова, Т. Г. Лубенца и других видных педагогов своего времени.

Он хорошо понимал, что безграмотность, культурная отсталость трудящихся являлись результатом антинародной политики правящих классов общества.

В ряде своих произведений («Роман», «Під школою», «Инспектор»), он показывает, что дореволюционная школа опустошала детскую душу, что деспотическая система воспитания не только не привлекала детей к школе, но отталкивала их от нее.

Настойчиво боролся С. В. Васильченко за освобождение человеческого сознания от религиозного фанатизма, за освобождение народных школ от духовных порабитителей, которые, осуществляя эксплуататорскую политику царизма, засоряли головы детей «святым письмом» («Мужицький ангел», «Басурмен», «На вечерні», «В бур'янах»). Антирелигиозные произведения С. В. Васильченко помогали трудящимся понять классовую сущность религии, способствовали формированию у молодежи атеистических убеждений, призывали к борьбе против угнетения и насилия.

Критикуя школу в царской России, С. В. Васильченко осуждал практику раздельного обучения мальчиков и девочек, а также обучение девочек по сокращенным программам. Он всегда отстаивал мысль о необходимости совместного обучения. С. В. Васильченко хотел видеть женщин равноправными гражданами и активными участниками общественной жизни. Не случайно он создал образ девушки-революционерки, посвятившей свою жизнь борьбе за освобождение народа от эксплуатации («Осінній ескіз»).

С. В. Васильченко был убежден, что народ может получить настоящее образование лишь в обществе, свободном от эксплуатации и насилия, и верил, что скоро такое время настанет.

Высоко ценил С. В. Васильченко труд учителя. Педагог осуждал политику притеснения по отношению к учительству. Воспитанный на передовых традициях русской педагогики, он ставил вопрос о коренном изменении положения учителя и требовал от него активной общественной деятельности.

С. В. Васильченко решительно боролся против украинских буржуазных националистов, которые хотели видеть в

лице учителя проводника их идей. Как передовой педагог с твердыми демократическими убеждениями, он разоблачал непригодность «просвітянських» рецептов, которые предлагала либерально-народническая националистическая литература народному учителю. Теория буржуазно-националистического «просвітянства» с его проповедью покорности властям была чужда С. В. Васильченко, ибо она отвлекала внимание трудящихся от политической борьбы.

По мнению С. В. Васильченко, народного учителя должны отличать высокая идейность, энциклопедическая образованность, преданность своему делу, любовное отношение к детям, моральное благородство, самоотверженность, готовность всего себя отдать делу народа. Таким представлял себе С. В. Васильченко народного учителя, таким он был и сам.

К положительным чертам педагогической практики С. В. Васильченко следует отнести: уважение к личности ребенка, умение пробуждать и развивать детское творчество, тонкий анализ психологии детей. Рисуя детские образы, он как педагог и писатель сумел сказать много нового, свежего. В новеллах «Дош», «Дома», «Віконце», «Відьма» и др. он подчеркивает, что дети требуют внимательного отношения к себе, что им необходима радость, ласка, ибо без этого они, как «прив'ялі квіти, що їх забули виставити на дош»<sup>1</sup>. Но, замечает тут же С. В. Васильченко, в условиях материальной нужды родители не имели возможности уделять должного внимания детям.

В произведениях «У панів», «На хуторі», «Талант», «На розкоші» С. В. Васильченко показал, как капитализм глушил стремления талантливой сельской молодежи к знаниям, образованию. В этих и многих других своих произведениях он убедительно показывает, что трудящийся народ беспредельно талантлив, но условия жизни в капиталистическом обществе никак не дают свободы развитию способностей и дарований.

Тонкий знаток детской души, С. В. Васильченко изобразил в своих произведениях не только нищенскую и убогую жизнь детей в буржуазном обществе. Он создал ряд образов учащихся, которые мечтают о борьбе за светлую жизнь, за социальное и национальное освобождение своего народа («Циганка»), учащихся, у которых проявляется резко критическое отношение к антагонистическому обществу («Фіалки»). Дети растут, и у них развиваются благородные чувства, чувства дружбы, коллективизма, радости от совместного труда, любви к народу. С. В. Васильченко подчеркивает, что на формирование подрастающего поколения особенно

---

<sup>1</sup> С. Васильченко, Твори в 4-х томах, т. I. вид-во АН УРСР, 1959, стор. 127.



большое влияние оказала революционная агитация, что передовую сельскую молодежь вдохновляли на борьбу с существующим общественным строем страстные слова К. Маркса и Ф. Энгельса «Пролетарии всех стран, соединитесь!».

Большой любовью к детям народа проникнуты дореволюционные произведения педагога. Они являются ярким доказательством того, что С. В. Васильченко хотел видеть детей трудящихся счастливыми, умственно и нравственно развитыми, способными к всесторонней деятельности и творчеству на пользу народа.

Произведения С. В. Васильченко, посвященные детям, способствовали воспитанию в них высоких моральных качеств: чувства дружбы, коллективизма, радости совместного труда. Эти произведения вдохновляли молодежь на благородные поступки, призывали любить свой народ, самоотверженно служить ему.

В дореволюционный период своей педагогической деятельности С. В. Васильченко много работал над созданием детской литературы. Он пишет ряд сказок, новелл, повестей, в которых знакомит детей с явлениями природы и общественной жизни. Особенное значение педагог придавал сказкам и легендам. И это не случайно, ибо, как указывал великий русский педагог К. Д. Ушинский, сказки — «это первые и блестящие попытки русской народной педагогики, и я не думаю, чтобы кто-нибудь был в состоянии состязаться в этом случае с педагогическим гением народа»<sup>1</sup>.

Не все сказки, написанные С. В. Васильченко, окончательно литературно оформлены, но они свидетельствуют о том, что писатель придавал этому жанру исключительное значение. Большинство сказок написано на педагогические темы и является ценным вкладом в детскую дидактическую литературу.

В сказках и легендах С. В. Васильченко затронуто много актуальных вопросов. Так, в «Забутій легенді» разоблачается растленная мораль господствующего класса, эксплуатирующего детский труд и калечащего детей духовно. В некоонченной сказке «Яблунька» говорится о важности дружбы в семье. В юмористической сказке «Хвеська та Лесько» утверждается любовь к труду. В сказке «Довбищук» С. В. Васильченко воспевает легендарного народного героя Галиции Довбищука; автор подчеркивает, что образ смелого волевого Довбищука живет в памяти народа как призыв к свободе и борьбе против эксплуататоров.

Сказки С. В. Васильченко, как и все его произведения для детей, имели и имеют очень большое воспитательное значение.

<sup>1</sup> К. Д. Ушинский, Избранные сочинения, т. II, стр. 176.

В третьей главе — «С. В. Васильченко — советский педагог» — автор характеризует педагогические взгляды и деятельность С. В. Васильченко в первое десятилетие строительства советского государства.

Великая Октябрьская социалистическая революция освободила народы царской России от многовекового рабства и открыла им путь к свободной, счастливой жизни. Рабочий класс в союзе с крестьянством под руководством Коммунистической партии, руководимой великим Лениным, взял власть в свои руки и приступил к строительству первой в мире социалистической державы.

Горячо восприняв демократические идеи видных деятелей русской и украинской культуры и представителей передовой педагогической мысли, С. В. Васильченко развивал свою педагогическую деятельность в духе этих идей, подготовив себя к органическому и сознательному восприятию пролетарской революции и активному участию в создании новой социалистической культуры.

Вместе с передовой демократической интеллигенцией, выступавшей в дооктябрьский период, в частности И. Т. Рыльским, П. Г. Тычиной, С. В. Васильченко восторженно приветствует Великую Октябрьскую социалистическую революцию и становится активным участником культурного строительства первого в мире рабоче-крестьянского государства.

Осознав те задачи, которые стоят перед молодой советской страной, он вдохновенно работает на ниве народного просвещения, все силы отдает делу воспитания молодежи, способной приложить свои знания и умение к делу строительства социализма.

В творческом росте педагога и писателя большую роль сыграло его путешествие с капеллой «Думка» по Левобережной Украине в качестве корреспондента. Это путешествие дало возможность С. В. Васильченко ближе познакомиться с жизнью народа, увидеть те большие изменения, которые произошли в общественной жизни страны со времени свержения власти помещиков и капиталистов. Он убедился, что Октябрьская революция открыла широчайшие возможности для творческой деятельности советских людей, что труд для них стал источником счастья. И свое призвание С. В. Васильченко видит в деятельности по воспитанию подрастающего советского поколения.

Родным и близким стало для С. В. Васильченко дело строительства советской школы. Сперва в детском доме, а потом в школе он отдает все свои знания и умение, богатейший педагогический опыт воспитанию советских детей. Проявляя заботу о всестороннем развитии учащихся, С. В. Васильченко проводит большую работу по укреплению основ советской школы.

Строительство советской школы в первые годы ее существования проходило в условиях непримиримой борьбы против враждебных, антинаучных теорий в педагогической науке. Враги Советской власти, особенно буржуазные националисты, стремились всеми способами затормозить развитие школы, создавали искусственные препятствия для творческой деятельности передовых учителей.

Коммунистическая партия, разоблачая всякого рода антинародные теории, давала педагогике правильное направление, боролась за создание передовой в мире системы обучения и воспитания.

С. В. Васильченко решительно выступал против левацких теорий в педагогике, в частности против комплексной системы обучения. В своей практической деятельности он неустанно боролся против вульгарного социологизаторства и формализма в школьном обучении, работал над тем, чтобы дать учащимся подлинно глубокие и прочные знания по основам наук, помогал развитию их творческих способностей и благородных нравственных качеств. Педагог стремился к тому, чтобы улучшить способы усвоения и проверки знаний. Он выступает против таких видов труда, которые отрицательно влияют на нервную систему детей, ведет борьбу против перегрузки учащихся, против штурмовщины, мешавшей делу обучения и воспитания.

Исключительно важны мысли педагога об упорядочении учебников. Он требовал создания таких учебников, которые соответствовали бы принципам доступности, последовательности, систематичности и обеспечивали бы прочные знания учащихся. Подробные поурочные планы для начальных классов, составленные С. В. Васильченко, говорят о том, что он проявлял заботу в первую очередь об идейном и научном содержании учебного процесса (изучение окружающей жизни, истории освободительной войны нашего народа, развития современной техники, а также народного творчества, классической литературы и произведений советских писателей).

Особенно волновала педагога проблема создания полноценной детской книги. Он критиковал существовавшие тогда книги для чтения, указывая на их хаотичность, на низкий художественный уровень, на отсутствие в них специального детского материала: сказок, интересных рассказов, детских стихотворений.

Высокие требования выдвигал С. В. Васильченко и к иллюстрации детской книги. Отстаивая реалистическое искусство, которое должно содействовать развитию духовных сил и способностей детей, формировать у них основы научного мировоззрения, он резко критикует «творчество» художников-формалистов, требует таких иллюстраций, которые соот-

петствовали бы содержанию книги, ее педагогическим задачам.

Оригинальные мысли, сохраняющие свое значение и в наши дни, оставил С. В. Васильченко по вопросу о методике преподавания литературы в школе. Наиболее важным здесь он считал связь с жизнью. С. В. Васильченко требовал, чтобы содержание произведений помогало детям познать действительность в ее существенных проявлениях, воспитывало в них бодрость, жизнерадостность, оптимизм, веру в победу новых, социалистических форм жизни. Педагог считал, что сила литературы состоит в единстве идейности и художественности. Практическое значение и научная ценность этих мыслей несомненны.

Важно отметить, что С. В. Васильченко самостоятельно разрабатывал отдельные темы по теории литературы, составлял для разных классов словари литературных терминов.

Новая действительность обогатила творчество педагога новыми мыслями, новыми идеями. Его перу принадлежит ряд произведений («Голод», «Приблуда», «Червоний вечір», «Авіаційний гурток», «Олив'яний перстень»), в которых правдиво изображается советская молодежь, утверждается новая социалистическая мораль и этика. Эти произведения имеют большое значение для воспитания у детей трудолюбия, настойчивости, честности, гуманности, чувства дружбы и коллективизма, преданности Советской Родине. Они и сегодня не утратили своего педагогического значения. В каждом из них ярко показана борьба нашего народа за развитие и упрочение нового строя, активными участниками которого были передовые учителя и учащиеся.

Идя в ногу с жизнью молодого социалистического государства, С. В. Васильченко руководствуется высокими идеями Коммунистической партии, ленинскими положениями о советской школе, проводимыми в жизнь Н. К. Крупской и А. С. Макаренко. Он, в частности, считал, что решающим фактором в воспитании детской личности является коллектив. «Соціальні звички набуваються в дитячих колективах і не передаються спадковістю»<sup>1</sup>. Эту идею С. В. Васильченко проводит и в новелле «Приблуда» (1922 г.).

Передовой педагог С. В. Васильченко умело связывает обучение и воспитание детей с практикой социалистического строительства. Реконструкция народного хозяйства пробуждала у детей и молодежи интерес к технике, что было важной предпосылкой для успешного осуществления трудового воспитания и политехнического обучения.

Н. К. Крупская во многих своих произведениях рекомендовала всячески развивать у детей интерес к технике путем

<sup>1</sup> Відділ рукописів Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка АН УРСР, фонд 39, автограф № 780.

создания соответствующих книг для чтения, проведения экскурсий, наблюдений и т. д. Здесь особенную роль должна была сыграть школа. С. В. Васильченко хорошо понимал это. Он пишет повесть «Авіаційний гурток» (1925 г.), в которой блестяще показан процесс творческого роста советской молодежи, охваченной желанием овладеть техническими знаниями. Теперь, когда Коммунистическая партия и Советское правительство ставят задачу приблизить школу к жизни, к практике коммунистического строительства, произведение «Авіаційний гурток», написанное еще в первое десятилетие строительства советской школы, приобретает особенно большое воспитательное значение.

Школа призвана готовить детей к жизни, к активному участию в трудовой деятельности. А осуществить это можно только при условии, если дети осознают, что труд является жизненной необходимостью для человека. В этой связи важное значение приобретают мысли С. В. Васильченко о воспитании детей в труде. Он считал, что труд советского человека должен быть творческим, сознательным и радостным. Эту радость труда человек должен находить в сознании своих обязанностей перед Родиной. Теме труда С. В. Васильченко посвятил одно из лучших произведений «Олив'яний перстень» (1926 г.). Труд он рассматривает с точки зрения психолого-педагогической. Видный советский педагог делает вывод о необходимости соединения обучения с общественно-полезным производительным трудом.

Преодолевая трудности, стоящие на пути строительства советской школы, Коммунистическая партия, работники народного просвещения вели систематическую и настойчивую борьбу за освобождение сознания людей от религиозных предрассудков. В этой борьбе нашел свое место и С. В. Васильченко — педагог и писатель. В частности, новелла «Червоний вечір» (1925 г.), а также ряд других произведений писателя помогали учителям воспитывать у учащихся атеистические убеждения.

Новелла «Червоний вечір» привлекает внимание и тем, что в ней педагог пропагандирует ленинские указания о воспитательной роли труда на пользу коллектива. Одним из видов такого труда, показанного в новелле, являются субботники, о которых В. И. Ленин говорил еще в 1919 году: «Если в теперешнем строе России и есть что-либо коммунистическое — то это только субботники, а остальное есть лишь борьба против капитализма за укрепление социализма, из которого, после его полной победы, должен будет вырасти тот самый коммунизм, который мы на субботниках наблюдаем не из книг, а на живой действительности»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. 30, стр. 262—263.

Произведения С. В. Васильченко, написанные в советский период его педагогической и общественной деятельности, служат прекрасным материалом для воспитания подрастающего поколения. Жизнеутверждающие идеи этих произведений оказывают большое влияние на молодежь, способствуют ее умственному развитию и нравственному совершенствованию, помогают ей найти свое место в жизни.

Большого внимания заслуживает внеклассная работа С. В. Васильченко с детьми, особенно работа ученической литературной студии, руководимой педагогом.

Он систематически работал с талантливыми детьми, издавал литературные альманахи, альбомы, собрания детских произведений. С. В. Васильченко умел глубоко проникнуть в психологию детей, направить их творческие устремления, развить их художественные вкусы.

Интересные мысли оставил С. В. Васильченко о работе стенной прессы. По его убеждениям, содержательная, действительная газета может помочь в организации учебно-воспитательной работы, в повышении общей культуры учащихся. Опыт С. В. Васильченко по организации и руководству стенной печатью целиком и полностью можно перенести в современную школу.

Большое внимание уделял С. В. Васильченко в советский период своей деятельности проблеме учителя. Глубоко уважая профессию педагога, он осуждал тех учителей, которые стремились создать себе дешевый авторитет, предупреждал от нездоровых влияний педагога на детей. Учитель, по его мнению, должен быть мастером своего дела, отличаться большим трудолюбием, гуманизмом, тактом, справедливостью, настойчивостью в работе. Идеал советского педагога дан С. В. Васильченко в произведениях «Приблуда» и «Авиационный гурток». Это энергичный, волевой, вдумчивый, чуткий воспитатель, энтузиаст строительства советской культуры, друг и руководитель ученического коллектива, образец для молодежи.

Образ передового советского педагога, созданный С. В. Васильченко, был новым в литературе 20-х годов. Позже такие образы были даны в ряде других произведений советских писателей, в частности в «Педагогической поэме» А. С. Макаренки, которая во многом перекликается с новеллой С. В. Васильченко «Приблуда».

Активное творческое участие С. В. Васильченко в жизни советского общества, в строительстве новой, социалистической школы — яркий пример беззаветного служения Родине и народу.

Педагог-гуманист, пропагандист прогрессивных педагогических идей, неутомимый труженик и борец против реакционной политики царского самодержавия в области народного образования, активный участник строительства новой школы, проводник политики партии в области культуры и просвещения — таким встает перед нами С. В. Васильченко.

Педагогическая деятельность и педагогические взгляды С. В. Васильченко занимают важное место в истории прогрессивной педагогики на Украине. Литературно-педагогическое наследие выдающегося писателя и педагога является ценным вкладом в сокровищницу отечественной педагогики. Оно и в настоящее время служит делу воспитания молодого поколения в духе великих идей коммунизма.

---

---

Основныя положення дисертацiї изложены в следующих работах автора:

1. Педагогическая деятельность и педагогические взгляды С. В. Васильченко. Изд-во «Радянська школа», 1961.

2. С. В. Васильченко — советский педагог. Журн. «Радянська школа», № 4, 1957.

3. Степан Васильченко (к 25-летию со дня смерти). Журн. «Література в школі», № 4, 1957.

4. Из спадщини С. Васильченка, «Літературна газета» № 14 (1269) від 5.IV.1956 року.

5. Письменник, педагог, боєць (до 80-річчя з дня народження С. В. Васильченка), газ. «Радянська освіта» від 10.I.1959 року.



БФ 15101. 2.XI 1963 г.

Зак. 5049—150

Киев, тип. Ю.-В. ж. д.