

В26

262/—

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ имени А. М. ГОРЬКОГО

Л. И. ВДОВЕНКО

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ
А. И. ГЕРЦЕНА**

Автореферат
диссертации, представленной на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук (по психологии)

Научный руководитель — профессор И. В. Карпов

Киев — 1963

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100310842

15
В. Д.

В исторических решениях XXII съезда КПСС намечены грандиозные задачи построения коммунистического общества в нашей стране и воспитания нового, всесторонне развитого человека, сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство.

Для того, чтобы успешно решить эти задачи, необходима не только напряженная созидательная работа всего советского народа и его интеллигенции, но и внимательное изучение и использование всего лучшего, передового, что было создано в прошлом крупными учеными и мыслителями нашей Родины в различных областях знаний.

Среди выдающихся мыслителей минувшего века, внесших огромный вклад в развитие отечественной и мировой науки и культуры, видное место занимает Александр Иванович Герцен (1812—1870), 150-летие со дня рождения которого недавно торжественно отмечали советский народ и все прогрессивное человечество. Он внес немалый вклад в развитие домарксистской материалистической философии, естествознания, социологии и других отраслей знаний. Оценивая научно-теоретическую деятельность Герцена, содержание и уровень его философских воззрений, В. И. Ленин в своей замечательной статье «Памяти Герцена» писал: «В крепостной России 40-х годов XIX века он сумел подняться на такую высоту, что встал в уровень с величайшими мыслителями своего времени. Он усвоил диалектику Гегеля. Он понял, что она представляет из себя «алгебру революции». Он пошел дальше Гегеля, к материализму, вслед за Фейербахом. Герцен вплотную подошел к диалектическому материализму и остановился перед — историческим материализмом»¹.

Владимир Ильич очень высоко ценил материализм и диалектику в работах Герцена, отмечал самобытность и оригинальность его воззрений. В то же время он указывал и на слабые стороны мировоззрения революционного мыслителя, на то, что последний остановился перед историческим материализмом. Этой высокой оценкой Ленина мы и руководствовались при исследовании тео-

¹ В. И. Ленин, Соч., изд. 4, т. 18, стр. 9—10.

ретического наследства Герцена — великого русского революционера-демократа, философа-материалиста, писателя и талантливого, наблюдательного психолога, который на протяжении всей своей жизни проявлял глубокий интерес к вопросам психологии и в своих работах и письмах часто освещал их с материалистических позиций.

А. И. Герцен оставил нам большое философское и психологическое наследие, изучение которого весьма важно для многих отраслей знаний, в том числе и для психологии. А между тем эта сторона его богатого теоретического наследства, занимающая весьма важное место в его научном мировоззрении, материалистические основы которого сохраняют свою ценность и в настоящее время, еще недостаточно изучена и освещена в нашей научной литературе.

В довольно обширной и многообразной литературе, посвященной изучению наследства Герцена, к сожалению, до сих пор нет ни одной монографии, в которой бы освещалось его психологическое наследство. В опубликованных работах советских (наиболее крупными из них являются статьи проф. Б. М. Теплова «Психологические взгляды Герцена» и Г. С. Костюка «Вопросы психологии в трудах А. И. Герцена») и зарубежных авторов, в частности, нет анализа и обобщения глубоких и интересных высказываний Герцена по таким важным проблемам психологии, как память, воображение, характер и многим другим. При написании этих работ авторы в большинстве случаев использовали ограниченное число источников и не могли использовать богатейшие недавно опубликованные новые материалы «пражской» и «софийской» коллекций, принадлежащие А. И. Герцену и Н. П. Огареву, в которых содержатся ценные высказывания по различным вопросам философии и психологии, педагогике и другим научным дисциплинам.

Советские исследователи в своих работах единодушно отмечают, что психологическое наследие Герцена еще мало изучено, и одновременно указывают на ценность его идей для развития материалистической психологии в России, а также современности, и на необходимость его дальнейшего исследования. В одной из своих работ проф. Г. С. Костюк справедливо указывает, что советские ученые обязаны полностью выявить идейное и научное наследие Герцена, «изучить все то новое и прогрессивное, что внесено им в психологическую науку»¹.

¹ Г. С. Костюк, Герцен як психолог, журн. «Радянська школа», № 1—2, 1945, стр. 50.

Изучение наследия выдающегося русского мыслителя-материалиста необходимо также для правильного уяснения и освещения истории психологической мысли в России, для создания научной истории психологии, которая «насуточно необходима для успешной разработки актуальных задач современной науки»¹.

Изучение философско-психологического наследия Герцена и других русских революционеров-демократов имеет глубокое принципиальное значение для борьбы с современными буржуазными и белоэмигрантскими фальсификаторами истории науки (Р. Хэер, М. Флоринский, Н. Лосский, В. Зеньковский и др.), которые не только недооценивают передовую русскую философскую и психологическую мысль, но и пытаются изобразить Герцена, Белинского и других наших отечественных мыслителей идеалистами и отрицают их выдающуюся роль в развитии материалистической научной мысли. Овладение богатым теоретическим наследием Герцена и других революционных мыслителей необходимо также для проведения среди советского народа научно-атеистической пропаганды, а также для воспитания у трудящихся, особенно у молодежи, чувства патриотизма и национальной гордости. Товарищ Л. Ф. Ильичев в своем докладе «XXII съезд КПСС и задачи идеологической работы» подчеркнул, что мы должны значительно усилить патриотическое воспитание советских людей, выработать у трудящихся, особенно у молодежи, высокую национальную гордость..., воспитывать молодых людей на революционных традициях прошлого, героике настоящего, идеалах будущего»².

Все это и побудило нас избрать данную тему исследования.

В своей диссертационной работе мы прежде всего стремились систематизировать и обобщить высказывания А. И. Герцена по основным вопросам психологии, вскрыть их значение, а также пытались определить его роль в развитии русской материалистической психологии и показать актуальность его идей для настоящего времени. Диссертация состоит из введения, шести глав и заключения. Во введении обосновывается выбор темы диссертации, подчеркивается ее актуальность, формулируется основная задача исследования, а также характеризуются источники и методы работы над ними. В заключении содержатся обобщения и выводы.

В первой главе диссертации рассматривается проблема взаи-

¹ Б. М. Теплов, О некоторых общих вопросах разработки истории психологии. Вопросы психологии (материалы второй Закавказской конференции психологов). Ереван, 1960, стр. 3.

² «Правда», 27.XII 1961, стр. 2.

моотношения материи и духа, физического и психического, правильному решению которой революционный мыслитель придавал исключительно большое значение, ясно представляя всю ее важность для развития материалистической научной мысли, борьбы против идеализма.

В своих работах Герцен подверг глубокой критике взгляды на данную проблему идеалистов, механистических и вульгарных материалистов и, опираясь на достижения современной ему биологии, физиологии и других наук, самостоятельно и материалистически решал этот сложный вопрос психологии, что имело большое значение для развития научной мысли в России и за рубежом. В противоположность психологам-идеалистам, которые дуалистически отрывали друг от друга тело и душу, физическое и психическое. Герцен последовательно развивал точку зрения материалистов-монистов, рассматривая психическое как качественно своеобразное свойство высокоорганизованной материи (мозга), несводимое к другим ее свойствам.

Развивая важное материалистическое положение о тесной связи психики, сознания с деятельностью нервной системы, мозга, он утверждал, что мозг человека является органом психики, «органом высших способностей»¹, «органом мысли» и что психические процессы являются продуктом деятельности мозга, результатом воздействия на органы чувств предметов и явлений материального мира. Герцен одним из первых среди революционеров-демократов развивал идею детерминированности психики объективной действительностью.

Опираясь на достижения естественных наук своего времени, он подошел к пониманию психики как свойства мозга, заключающегося в отражении предметов и явлений окружающего мира, и правильно указывал, что мозг человека является орудием отражения природы, «орудием сознания природы». Таким образом, Герцен, как и другие революционные мыслители, указывал на отражательный характер психики человека.

Важно также отметить, что Герцен, как психолог и материалист в своих научных работах, написанных в последние годы жизни, развивал мысль о том, что сознание человека как существа общественного, обусловлено общественными условиями существования и выражает собой социальные отношения людей. Однако, эта плодотворная важная для психологии и других наук мысль не была им полностью раскрыта. В силу отсталости русской действительности ему не удалось подняться до понимания

¹ А. И. Герцен, Избр. философ. произв., т. I, Госполитиздат, 1948, стр. 322.

законов исторического развития общества и поэтому он не сумел полностью раскрыть вопрос об обусловленности сознания человека его общественным бытием.

Глубокие и достаточно обоснованные положения выдающегося русского мыслителя-материалиста о сущности психики имели большое значение для науки и наносили удар по реакционной идеалистической психологии, стоявшей на ложных позициях в решении вопроса о взаимоотношении материи и духа, физического и психического, мозга и психики. Эти положения сохраняют свою значимость и в настоящее время, помогают нам бороться против идеалистических взглядов на психическую деятельность человека, которые упорно распространяются реакционными зарубежными философами и психологами.

Во второй главе показывается материалистическое решение А. И. Герценом проблемы развития психики животных и человека. Тщательный анализ его научно-философских работ и произведений подтверждает, что при решении сложных вопросов этой проблемы выдающийся русский мыслитель развил и углубил передовые идеи своих предшественников и современников и вместе с тем высказал много новых, ценных положений. Герцен первым из революционеров-демократов выдвинул историческую точку зрения на развитие природы, общества и мышления и высказал глубокое убеждение в том, что «без идеи об историческом развитии природы» невозможно диалектическое понимание материального мира. В этом отношении он стоял гораздо выше Л. Фейербаха, которому был чужд исторический взгляд на природу и ее развитие. Продолжая и развивая идеи А. Н. Радищева и, в частности, его глубокую мысль об общественной сущности человека, Герцен выдвинул положение о зависимости сознания людей от общественных условий их существования и о необходимости исторического подхода к изучению человека и его психической жизни. Материалистические идеи Герцена и других революционеров-демократов о развитии психики животных и сознания человека способствовали развитию психологии и помогали научному решению данной проблемы И. М. Сеченовым и И. П. Павловым.

В своих философских работах русский материалист подверг глубокой критике взгляды идеалистов на развитие природы и возникновение психики и в противоположность последним развивал и обосновывал мысль о том, что психика является результатом, продуктом развития материи. Опираясь на данные естествознания, он указывал, что первоначально существовала неорганическая материя, неживая природа. В процессе развития не-

органическая, неосязающая материя превратилась в живую, чувствующую материю. Психика появилась в процессе длительного, естественного развития материи, а не возникла сама собой. С точки зрения Герцена, психика, сознание является ничем иным, как высшим продуктом развития органической материи, природы... «Сознание вовсе не постороннее для природы, а высшая степень ее развития»¹.

Начальной формой психики революционный мыслитель признавал ощущение, которое появилось на определенной ступени развития животных. Проследившая за развитием психики животных и предвосхищая выводы более поздних исследователей, Герцен указывал, что в развитии новых форм организмов, в эволюции психики животных и человека определяющая роль принадлежит влияниям внешней среды, условиям их существования. В соответствии с этим он утверждал, что для развития организма необходимы определенные «внешние условия, не будь их, не будет организма...»², что организм и внешняя среда взаимосвязаны и оказывают друг на друга влияние, «взаимодействуют». Развивая эту мысль, Герцен первым из русских революционных мыслителей выдвинул идею взаимодействия организма с внешней средой, которая является одной из основных идей его психологических воззрений. Опираясь на эту плодотворную идею, он доказывал, что организм и все его психические свойства развиваются в процессе взаимодействия с окружающей средой.

Организм в своих отношениях с внешней средой, по взглядам Герцена, выступает не как механическая сумма частей, а как единое целое, причем организм как «определенная система» уравновешен с внешней средой. Примечательно, что во многих своих работах русский мыслитель не только развивал и обосновывал положение о единстве и целостности организма, но и положение об уравновешивании организма как единого целого с окружающей его средой, значимость которого еще недостаточно оценена нашими исследователями. Не менее значительны его мысли о том, что животный организм связывается с внешней средой посредством нервной системы и чем сложнее и совершеннее последняя, тем более всесторонний характер носит взаимоотношение организма с внешней средой.

Развитие психики животных, утверждал Герцен, тесно связано с развитием их нервной системы, головного мозга, который является «общим чувствилищем», органом, управляющим деятельностью всех частей организма и его отправлениями. Просле-

¹ А. И. Герцен, Избр. философ. произв., т. 1, стр. 126.

² Там же, стр. 274.

живая за развитием психики животных, он отмечал, что высшие животные обладают более сложной психикой, чем низшие, что у высших животных имеются зачатки рассудочной деятельности. Но животные в своем развитии не идут далее элементарных форм рассудочной деятельности; «они живут непосредственными впечатлениями и останавливаются на этом». Наиболее сложной и совершенной психикой обладает человек, который генетически связан с животным миром и является вершиной эволюционного развития.

В отличие от многих естествоиспытателей, а также материалистов XVIII века: Гельвеция, Дидро, Гольбаха и др., которые не видели качественного различия между человеком и животными, Герцен как психолог-диалектик стремился показать, что психика человека обладает новыми качественно-своеобразными свойствами, по сравнению с психикой животных. Если у животных прогрессировало тело и его органы, то у человека был «прогресс содержания мысли...»¹. «Умом и словом человек отличается от всех животных». Слово присуще только человеку и составляет его отличительную особенность.

Великий русский мыслитель-материалист глубоко интересовался вопросом возникновения и развития сознания человека и высказал по этому вопросу немало ценных соображений, которые имели большое значение не только для современной ему науки. Он правильно связывал возникновение человеческого сознания с трудовой деятельностью человека, взаимодействием людей с природой, их борьбой со стихийными силами. Трудовая деятельность, по мнению Герцена, способствовала развитию сознания человека и превращению его в общественное существо.

Важное значение в историческом развитии сознания человека революционный мыслитель придавал слову, языку, с помощью которого закреплялся и передавался последующим поколениям накопленный опыт. Обладание языком явилось одним из основных условий развития у человека отвлеченного мышления. Язык рассматривается им как средство общения людей и передачи мысли от поколения к поколению, как важное средство умственного развития человечества.

Не менее важным достижением Герцена в решении проблемы развития психики является утверждение положения о том, что развитие сознания человека обусловлено общественно-историческими условиями, выдвижение мысли о том, что сознание человека является общественным, историческим продуктом. В своих работах он правильно указывал, что развитие человеческого

¹ А. И. Герцен, Избр. философ. произв., т. 1, стр. 318.

сознания тесно связано с процессом человеческого труда и общением людей между собой с помощью языка, но он не смог показать, что труд (а с ним и речь) явился основной, решающей причиной развития человеческого сознания. Несмотря на это, идеи русского мыслителя-материалиста об историческом развитии человека и его сознания, развитые им в «Письмах об изучении природы» и других работах, для его времени безусловно были передовыми и имели важное значение. Ценность их состоит, в частности, в том, что они подрывают религиозно-идеалистические воззрения на происхождение человека и его сознания.

В третьей главе, которая занимает в нашей диссертации центральное место, анализируются и обобщаются высказывания Герцена о познавательных процессах. В замечательных философских работах русского материалиста мы находим много глубоких положений об ощущениях и их роли в познании, о памяти, воображении, мышлении и языке, которые во многих отношениях не утратили своей ценности и значимости и сейчас. В понимании природы ощущений Герцен, как психолог, стоял на передовых позициях, настойчиво развивал и углублял материалистическое учение об ощущениях. Он так же, как и другие философы и психологи-материалисты, утверждал, что многочисленные предметы окружающего мира, существующие независимо от сознания людей, воздействуют на органы чувств человека и вызывают у него ощущения. «Взаимодействие чувств и предмета, — говорил он, — не есть обман»; окружающие нас предметы — реальные и действительно существуют¹. Ощущение, по Герцену, есть результат воздействия реальной действительности на мозг человека через органы чувств. В этом понимании ощущение рассматривается им как простейший психический процесс, тесно связанный с восприятием предметов внешнего мира, которое является более сложным познавательным актом.

В отличие от многих западных и русских философов и психологов, которые придерживались идеалистической интерпретации ощущений, отрицали их зависимость от внешнего мира, Герцен материалистически решал вопрос о возникновении ощущений и восприятий, указывал на зависимость последних от объективной действительности. Чувства, говорил он, не есть субъективное свойство человеческого ума, они невозможны без предметов внешнего мира, воздействующих на органы чувств и вызывающих ощущения. Герцен далее пояснял, что ощущения не только порождаются действиями внешних предметов, но дают нам вер-

¹ См. А. Н. Герцен, Избр. философ. произв., т. 1, стр. 97.

ные сведения о самих предметах и явлениях действительности. В своих работах русский материалист решительно выступал против идеалистических по своему существу попыток рассматривать ощущения и восприятия только как знаки, а не образы внешних предметов и указывал на их несостоятельность. В противоположность идеалистам он развил положение о том, что ощущения и восприятия — это образы реальных предметов и явлений внешнего мира. Чувственные впечатления есть не самые предметы, а только их образы, которые порождаются действиями внешних предметов и дают нам верное представление о реальных предметах действительности. Эти образы «соответствуют предметам сущим», они являются реальным отражением материальных вещей объективного мира. Ощущения и восприятия, по взглядам Герцена, доставляют необходимый материал для других, более сложных познавательных процессов образов памяти и воображения, а также для мышления.

В нашей диссертационной работе впервые систематизируются высказывания А. И. Герцена о памяти и воображении, дается им критическая оценка и раскрывается их значение для психологии и педагогики. Он, как и другие материалисты, считал, что ощущения и восприятия не исчезают бесследно после прекращения непосредственного воздействия внешних предметов на органы чувств человека, а закрепляются, сохраняются и при благоприятных условиях вновь воспроизводятся. На основе бывших ранее ощущений и восприятий возникают образы памяти. Память, по Герцену, играет очень большую роль в психической жизни человека и его деятельности: она закрепляет накопленный опыт, обеспечивает связь прошлого с настоящим, благодаря чему обогащается духовная жизнь человека, становится возможным его умственное развитие.

В понимании сущности памяти как одного из основных психических процессов русский мыслитель стоял на научных материалистических позициях. В отличие от идеалистов, которые считали память проявлением таинственной, бесплотной души, Герцен правильно рассматривал память как свойство мозга человека сохранять то, что было воспринято им раньше, и этим самым подчеркивал чувственную основу памяти и представлений. Он утверждал, что мозг человека обладает свойством сохранять «впечатления», образы ранее воспринятых предметов и явлений, то есть памятью. Без восприятия действительных предметов и явлений не может быть и памяти: она как бы фиксирует то, что воздействует на человека, сохраняет то, что он видел, слышал, переживал и делал. Образы ранее воспринятых предметов и явлений не только

сохраняются в памяти, но так или иначе сочетаются друг с другом, систематизируются и служат необходимым материалом для мышления. «Чувственные впечатления, образы, собираясь в памяти, повторяясь и сочетаясь ею различным образом, составляют то, что мы называем идеями; все идеи, все мыслимое должно быть прочувствовано»¹.

Опираясь на личные жизненные наблюдения и опыт других людей, а также на свои глубокие психологические знания, Герцен высказал немало важных положений о запоминании: заслуживают внимания его мысли о зависимости запоминания материала от приемов заучивания и значимости материала, о влиянии на прочность и полноту запоминания интересов и чувств человека и другие. Большое значение он придавал осмысливанию того, что заучивается, пониманию его содержания, развивая важное для психологии и педагогики положение о том, что прочность запоминания материала зависит от его осмысливания, понимания, и указывая на необходимость развития у детей преимущественно осмысленного запоминания и смысловой памяти. В своих работах Герцен развивал мысль о том, что осмысленное запоминание является наиболее прочным, что оно обеспечивает понимание и усвоение изучаемого материала, что блестяще подтвердилось последующими экспериментальными исследованиями.

Придавая большое значение в обучении осмысленному запоминанию, он в то же время не отрицал значения механического, так как однократного восприятия не всегда достаточно для прочного запоминания и усвоения нового материала. Русский мыслитель справедливо указывал, что усвоение основных понятий любой научной дисциплины невозможно без прочного запоминания, которое достигается в результате многократного восприятия, чтения соответствующего материала. Эта безусловно правильная мысль четко проводится им в статье «Опыт беседы с молодыми людьми» (1858) и в других работах, а также в некоторых его письмах. Не менее интересны и глубоки мысли Герцена о тесной связи памяти с другими психическими процессами и о ее роли в умственном развитии ребенка. Чтобы дать правильное направление уму ребенка, развить его интеллектуальные способности, необходимо, говорил он, в процессе обучения и воспитания развивать его память.

От образов памяти А. И. Герцен отличал образы воображения, которые возникают у человека на основе материала прошлых восприятий. Используя уже накопленный, сохранившийся в памяти материал, человек в своем воображении может предста-

¹ А. И. Герцен, Избр. философ. произв., т. 1, стр. 284.

вить то, что не было объектом восприятия, может создать новые представления.

В отличие от идеалистов, которые обычно мистифицировали человеческое воображение, изображали его как такого рода деятельность, которая независима от объективной действительности, он правильно решал вопрос о связи воображения с действительностью. Он считал, что образы воображения строятся из того, что есть в действительности, в окружающей жизни. В воображении отражаются разнообразные потребности людей, их отношения друг к другу и к окружающей природе. Правильно решал Герцен и вопрос о роли воображения, фантазии в жизни человека, в его практической деятельности. Воображение, по его мнению, имеет большое значение в жизни и деятельности человека, если оно опирается на реальную почву действительности, согласуется с ней. И, напротив, воображение может увести человека от плодотворной деятельности, реальной жизни, в «мир фантазий». У Герцена мы также находим интересные указания о развитии у детей богатого и сильного воображения, которое необходимо им для успешного осуществления учебной деятельности, о различиях между людьми в «богатстве воображения» и другие.

Ощущения, восприятия и представления доставляют, по мнению Герцена, материал для мышления, которое обобщает и систематизирует данные чувственного познания. Но познание не останавливается на этой ступени, а развивается в высшую. Высшей ступенью познания действительности он считал абстрактное мышление, тесно связанное с чувственным опытом человека, а также с его речью, языком. Мышление Герцен понимал как сложный процесс отражения материального мира сознанием человека, как обобщенное отражение действительности. В процессе мышления создаются понятия, в которых отражается общее, существенное в предметах и явлениях. Оперирование понятиями позволяет человеку опосредствованно познавать действительность, вскрывать в ней такие связи и отношения, которые недоступны непосредственному созерцанию. Мышление позволяет человеку раскрыть сущность предметов, познать законы действительности. Мышление человека активно и тесно связано с его практической деятельностью.

Мышление, как сложный процесс опосредствованного познания действительности, включает в себя ряд мыслительных операций, характеристике которых Герцен уделял много внимания. В нашей диссертации подробно анализируются и обобщаются его высказывания об анализе и синтезе, сравнении, обобщении и отвлечении. Анализ и тесно связанный с ним синтез, как это

видно из многих рассуждений, он считал первыми мыслительными операциями и отводил им большую роль в познании. Герцен раньше других революционных мыслителей правильно понял соотношение между анализом и синтезом и подчеркнул, что они всегда протекают в единстве. «Ни синтез, ни анализ не доведут до истины, ибо они не что иное, как средстваполучения одного полного познания»¹. «Анализ без синтеза или синтез без анализа,— не приведут к делу»², к познанию истины. Глубокие по своему смыслу положения Герцена о соотношении анализа и синтеза в мыслительном процессе, об их единстве сходны с высказываниями по данному вопросу Ф. Энгельса.

Не менее значительны мысли А. И. Герцена о сравнении, при помощи которого человек устанавливает не только сходство, но и различие предметов и явлений. При этом «противоположное объясняет иногда лучше сходства». Наиболее ценным он считал сравнение не по внешним признакам, а по важным, существенным признакам. С психологической стороны весьма примечательно, что сравнение рассматривается им как один из источников обобщения, что подтвердилось последующими исследованиями многих психологов.

В работах Герцена мы также находим немало глубоких положений об образовании понятий, их особенностях и их роли в познании. Понятие, по его мнению, образуется в результате выделения и обобщения существенных свойств предметов при отвлечении от всего частного, случайного и несущественного. Специфика понятия по сравнению с чувственными формами познания заключается в отражении действительности в общих, существенных чертах. Благодаря мышлению в понятиях человек познает законы окружающего мира, раскрывает сущность явлений природы и общественной жизни.

Герцен был решительным противником идеалистических и метафизических взглядов на понятие. Выступая против метафизиков, которые считали понятия абсолютными, неизменными, он утверждал, что одной из характерных особенностей понятий является их изменчивость. Но изменчивость и гибкость понятий не снижает их познавательной ценности. Новые понятия, созданные людьми в результате более глубокого познания предметов и явлений действительности, могут не противоречить старым.

Понятие, по мысли Герцена, тесно связано со словом, которое является его носителем и средством выражения. Однако, не-

¹ А. И. Герцен, Полн. собр. соч., т. 1, стр. 93.

² А. И. Герцен, Избр. философ. произв., т. 1, стр. 93.

смотря на их тесную связь, значение слова и понятия не всегда совпадает, и нередко одно и то же слово имеет несколько значений. Поэтому в процессе обучения, а также при общении с другими людьми, нужно обращать больше внимания на значение слова, его смысл. «Важно не слово, а понятие, смысл»

Большой интерес для психологов, философов, филологов и других специалистов представляют идеи Герцена о связи мышления и языка, мысли и слова: «слово — представитель того, как понимает разум»¹. Он правильно указывал, что мысль может возникнуть и существовать лишь при наличии слов, языка, то есть на основе языкового материала, приближаясь тем самым к марксистскому пониманию этого вопроса. Слово, по взглядам Герцена, является носителем мысли, а также средством ее выражения, и с помощью слова можно ясно выразить любую хорошо продуманную и понятную мысль. «Нет мысли, которую нельзя было бы высказать просто и ясно, особенно в ее диалектическом развитии»². Слово рассматривается им не только как средство общения между людьми, но и как форма существования мысли. Полноценным средством общения людей между собой, средством обмена мыслями служит звуковая речь, «живое слово».

Правильно указывая на тесную связь мышления и языка, на их единство, Герцен в то же время считает, что они обладают своими специфическими особенностями и поэтому не отождествлял их друг с другом. Глубокие идеи революционного мыслителя о тесной связи мышления и языка, понятия и слова и их различии не потеряли своей актуальности и действительности и в наши дни. Их можно успешно использовать в борьбе против ложных утверждений буржуазных ученых о тождестве мысли и языка, речи и мышления.

Познавательные процессы, по взглядам Герцена, тесно связаны с чувствами человека. Оригинальные, яркие и в то же время психологически содержательные высказывания русского мыслителя о чувствах и их роли в деятельности человека рассматриваются и обобщаются в четвертой главе нашей работы. В своих работах Герцен правильно раскрывает единство разума и чувств, их сложную взаимосвязь, указывает на своеобразие последних и на их важную роль в психической жизни человека и его деятельности. Без чувств, утверждал он, невозможна деятельность человека, в том числе и познавательная деятельность.

С другой стороны, только в деятельности, труде вполне про-

¹ А. И. Герцен. Избр. философ. произв., т. 1, стр. 273

² Там же, стр. 64

являются чувства человека, только в ней он находит полное удовлетворение и наслаждение. Деятельность, труд рассматривается им не только как источник богатых и содержательных чувств, в том числе и моральных, но и как источник удовлетворения, наслаждения. «Мне кажется, награда всякому труду в самом труде, в деятельности». «...Одно действование может вполне удовлетворить человека».

А. И. Герцен глубоко интересовался природой человеческих чувств. Он хорошо понял, что чувства человека социально обусловлены, правильно указывал на их зависимость от общественно-исторических условий, что безусловно было шагом вперед в понимании природы человеческих чувств. Среди многообразных чувств человека русский мыслитель различал моральные, познавательные и эстетические и высказал о них ценные соображения. Он, в частности, дал глубокую психологическую характеристику чувствам дружбы и любви, вскрыл их значение в индивидуальной и общественной жизни людей, углубил и обогатил понятие о чувстве патриотизма.

Не менее важны его идеи о том, что эстетические чувства вызываются явлениями окружающей действительности, произведениями искусства и поступками людей. Эстетические чувства облагораживают духовную жизнь человека, стимулируют и активизируют его деятельность.

В пятой главе систематизируются высказывания А. И. Герцена о воле и ее воспитании. Тщательное изучение его работ и переписки с Н. П. Огаревым, М. Шинфом, Ю. Самаринным и А. А. Герценом показывает, что и по этому сложнейшему вопросу психологии он также развивал передовые для своего времени идеи, которые подрывали идеалистические учения о воле. В своих работах он не только указывал на научную несостоятельность идеалистических и вульгарно-механистических взглядов на волю, но и доказывал, что воля человека детерминирована, то есть причинно обусловлена внешними обстоятельствами. Однако, несмотря на объективную обусловленность человеческих действий и поступков внешними условиями, человек имеет способность взвешивать возможности и производить выбор действий. Эта способность связана с сознанием свободы своих действий и является необходимым результатом развития человека как социально-исторического существа. Герцен далее утверждал, что в своих действиях человек свободен лишь постольку, поскольку знает законы природы и общества и умеет использовать их для удовлетворения своих потребностей.

Заслуживают внимания мысли Герцена о тесной связи воли

с практической деятельностью человека и ее воспитании. Он считал, что в процессе деятельности, борьбы с лишениями и трудностями воля человека не только проявляется, но и формируется, развивается вместе со всеми психическими процессами. Большую роль в развитии воли человека играет, по его мнению, правильно организованное воспитание.

И, наконец, в **шестой главе** анализируются высказывания Герцена по вопросам психологии личности. Интерес революционного мыслителя к этим вопросам был тесно связан с его мечтой о преобразовании общественной жизни в России на новых социальных началах и воспитании высоко нравственного и всесторонне развитого человека. Несмотря на то, что Герцен не поднялся до марксистского понимания личности как «совокупности общественных отношений» (К. Маркс), он высказал много глубоких идей о зависимости развития личности от среды, обстоятельств, о природе способностей и условиях их развития, о характере и его воспитании, которые сохраняют свою значимость и сейчас.

Герцен, как и другие революционеры-демократы, материалистически объяснял способности человека и их развитие. В своих высказываниях по данному вопросу он развивал мысль о том, что способности являются результатом развития природных предпосылок, «возможностей», с которыми человек появляется на свет. Способности, по его взглядам, развиваются у человека под влиянием благоприятных условий жизни и воспитания в процессе деятельности. При этом ведущее значение в развитии способностей и других свойств личности он отводил целенаправленному воспитанию. Для того, чтобы успешно развить свои способности, человек должен активно участвовать в избранной деятельности, любить ее. Без любви к избранной деятельности, без упорной работы над собой человек, по мнению Герцена, не может полностью развить свои способности, свой талант. В деятельности развиваются способности человека, в полной мере выявляется его одаренность.

Много внимания Герцен уделял проблеме характера, что легко можно заметить при знакомстве с его работами и художественными произведениями. В своих высказываниях по данной проблеме он последовательно проводил важную идею о зависимости характера человека от обстоятельств, условий жизни. Он правильно указывал, что характер не наследуется, а формируется, развивается вместе с развитием всей личности под влиянием обстоятельств и воспитания. Характер, по его взглядам, наиболее полно раскрывается в действиях и поступках человека, в его дея-

тельности. Для того, чтобы достоверно судить о характере человека, нужно тщательно изучать его поступки и действия, обращая внимание не только на слова и отдельные действия человека, а на основные, наиболее важные черты его характера, «их совокупность». Опираясь на жизненные наблюдения, он твердо верил в то, что каждый человек может изменить, воспитать свой характер, развить у себя те или иные положительные черты и устранить отрицательные.

В заключении нашей диссертации подводятся краткие итоги исследования, даются обобщения и выводы и указывается на значение идей Герцена для развития материалистической психологии. Психологические воззрения выдающегося русского мыслителя, имеющие своей основой высшие достижения домарксистской философской мысли, интересны, глубоки и сохраняют свою актуальность и ценность для настоящего времени, служат дальнейшему развитию современной науки. Советские психологи могут еще в большей мере использовать и творчески развивать богатое психологическое наследие, оставленное Герценом и другими революционными мыслителями нашему поколению. Это наследие можно также шире использовать в педагогической практике, воспитательной работе с детьми и взрослыми.

Основное содержание нашей диссертации освещено в следующих опубликованных работах:

1. Проблема характера в трудах А. И. Герцена, «Ученые записки» Стерлитамакского Государственного Педагогического Института, выпуск I, 1960.

2. Проблема развития психики в трудах А. И. Герцена, «Ученые записки», СГПИ, выпуск II, 1960.

3. Характеристика познавательных процессов в трудах А. И. Герцена, «Ученые записки», СГПИ, выпуск VI, 1961.

4. А. И. Герцен о чувствах человека и их воспитании. «Ученые записки», СГПИ, выпуск IX, 1962.

БФ 20367. Подписано к печати 16/V 1963 г. Формат бумаги 60×84/16.
Печ. лист. 1. Заказ 891. Тираж 150.

Типография при Киевском государственном пединституте им. Горького,
ул. Франко, 44.