

4у
В19

P-P

1015/—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ имени А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ВАСИЛЕВИЧ Агафья Ярославовна

УДК 415.411.11

СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ГНЕЗДА
КОРНЕЙ СЛОВ СО ЗНАЧЕНИЕМ МЫШЛЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОМ УКРАИНСКОМ ЯЗЫКЕ

10.02.02 — Языки народов СССР
(украинский)

Київський педагогічний
інститут ім. О. М. Горького
БІБЛІОТЕКА

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Киев — 1985

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100310845

Работа выполнена на кафедре украинского языка Запорожского государственного педагогического института

Научный руководитель — кандидат филологических наук, профессор ОЛЕЙНИК И. С.

Официальные оппоненты — доктор филологических наук, профессор БЕВЗЕНКО С. Ф.; кандидат филологических наук, старший научный сотрудник РОДНИНА Л. А.

Ведущее учреждение — Ворошиловградский государственный педагогический институт им. Т. Г. Шевченко.

Защита состоится «22» февраля 1985 г. в 15 час. на заседании специализированного совета (шифр К 113.01.03) в Киевском государственном педагогическом институте им. А. М. Горького (252030, Киев-30, ул. Пирогова, 9).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького.

Автореферат разослан «17» января 1985 г.

Ученый секретарь
специализированного совета, доцент

ПЛЮЩ М. Я.

Актуальность темы. Отличительной чертой современной дериватологии является углубленное исследование словообразовательного гнезда, изучение словообразовательной системы как гнездовой организации. Такой подход позволяет представить многообразные парадигматические и синтагматические связи общекорневых дериватов, открывает перспективы для глубинного анализа процесса словообразования, для системного подхода к явлениям деривационной структуры производных лексем. Комплексный подход к изучению родственных слов с позиций их системности и мотивированности основывается на марксистско-ленинской установке: "Уразумение того, что вся совокупность процессов природы находится в систематической связи, побуждает науку выявлять эту связь повсюду, как в частностях, так и в целом"¹.

Словообразовательное гнездо объединяет в своем составе лексемы с общим корнем, который, выражая смысловой инвариант, "содержит в себе семантическую общую базу для всех родственнокорневых слов"² и выступает его организующим центром. Исследование таких гнезд является также одним из способов изучения словарного состава языка с целью выявления системности последнего.

Актуальным представляется изучение словообразовательной системы современного украинского языка как микросистем, объединенных тематической общностью производных. Объектом нашего исследования является лексико-семантическая группа слов с инвариантным значением мышления, которая еще не подвергалась комп-

¹ Энгельс Ф. Анти-Дюринг. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т.20, с. 35-36.

² Ковалик І.І. Вчення про словотвір. - Львів: Вид-во Львівськ. ун-ту, 1968, с. 17.

лексному дериватологическому анализу.

Исходными пунктами /вершинами/ словообразовательных гнезд с корнями мышления в современном украинском языке выступают такие непроизводные слова: глаголы гадати, думати, забути, збагнути, знати, мислити, міркувати, мріяти, пам'ятати, поми- нати, сприймати, судити, тямити, уявляти, имена существительные мозок, розум, ум и прилагательное мудрий.

Органической частью рассматриваемых гнезд являются сложные слова, имеющие в составе одного из компонентов корень с общим значением мышления. Под сложным словом в диссертации понимается всякое слово, содержащее две и больше корневых морфем. По нашим подсчетам, они составляют более пятой части лексем в гнездах.

Ц е л ь и з а д а ч и и с с л е д о в а н и я. Комплексный подход к исследованию общекорневых слов с позиций их системности и мотивированности позволяет представить многообразные парадигматические и синтагматические связи родственных слов с позиций синхронии, их структурно-семантическую взаимообусловленность. Основной целью работы является словообразовательно-семантический анализ системы гнезд современного украинского языка с инвариантным значением мышления. В связи с этим ставятся следующие з а д а ч и: 1/ выявить слова с общим значением мышления в современном украинском языке и систематизировать их в пределах словообразовательных гнезд по ступеням деривации; 2/ исследовать структурную организацию гнезд; 3/ определить степень продуктивности корней слов со значением мышления в отглагольных, деноминативных и деадъективном словообразовательных гнездах; 4/ на материале гнезд общекорневых слов со значением мышления изучить комплексные синтагматические и парадигматичес-

кие связи синхронной системы словообразования; 5/ раскрыть семантические взаимоотношения общекорневых дериватов в словообразовательных гнездах слов; 6/ выявить типы словообразовательных значений четырех микросистем производных, наличных в рассматриваемых гнездах: имен существительных, глаголов, имен прилагательных и наречий.

Н а у ч н а я н о в и з н а. В диссертации впервые в украинском языкознании комплексному словообразовательно-семантическому анализу подвергается важная в функционально-семантическом плане группа слов современного украинского языка с инвариантным значением мышления, раскрывается сложный процесс словообразования общекорневых дериватов /включая и композиты/ в словообразовательных гнездах, в вершинах которых выступают глаголы, имена существительные и прилагательное мудрий.

В исследовании впервые освещен вопрос о месте субстантивированных причастий и прилагательных, или субстантиватов/по терминологии В.В.Лопатина/, в структуре словообразовательных гнезд, в теоретической и практической разработке гнезда родственных слов.

П р а к т и ч е с к а я з н а ч и м о с т ь р а б о т ы. Результаты описания словообразовательных гнезд корней слов с инвариантным значением мышления в структурно-семантическом плане могут использоваться для составления словообразовательного и морфемного словарей гнездового типа современного украинского языка. Они найдут применение в практике преподавания словообразования в высшей и средней школе, при создании учебных и методических пособий по словообразованию.

Изучение словообразовательных гнезд, выявление их структуры будет способствовать созданию теоретической и практической базы для исследования их в диахроническом, сопоставитель-

ном и типологическом планах.

Методология и методика исследования. Диссертационная работа основывается на методологических принципах марксистско-ленинской диалектики о системности связи явлений и фактов природы и общества, в том числе и языковых. "Факты, если взять их в целом, в их связи, - указывал В.И. Ленин, - не только "упрямая", но и безусловно доказательная вещь"^I. В исследовании использованы метод лингвистического описания и компонентный метод. Каждое словообразовательное гнездо представляет собой синхронную деривацию, т.е. в нем устанавливаются современные словообразовательные и семантические отношения общекорневых дериватов и в первую очередь производящего и производного. Данные диахронии привлекаются там, где это способствует более полному и всестороннему освещению современного состояния языковых фактов. Синхрония структурной организации словообразовательных гнезд дополняют этимологические, семасиологические и стилистические замечания, а также статистические данные.

Источники работы. Исследование словообразовательных гнезд корней слов со значением мышления проводилось на материале 28 лексикографических источников, в частности из "Словника української мови" /в II т./, "Українсько-російського словника" /в 6-ти т./, "Словаря української мови" под редакцією Б.Д.Гринченка /в 4-х т./, "Малорусько-німецького словаря" Е.Желеховского и С.Недильского /в 2-х т./, "Орфографічного словника української мови" /1975/, "Словника української мови" Д.И.Яворницкого, "Інверсійного словника української мови" /в

^I Ленин В.И. Статистика и социология. - Полн.собр.соч., т.30, с. 350.

3-х т./, Словаря-справочника "Морфемний аналіз" И.Т.Яценко /в 2-х т./, "Словника мови Шевченка" /в 2-х т./, "Словника мови творів Г.Квітки-Основ'яненка" /в 3-х т./ и др. Использованы также материалы лексической картотеки Института языковедения имени А.А.Потебни и картотек языка поэтических произведений И.Я.Франко и языка новелл В.С.Стефаника Ивано-Франковского государственного педагогического института имени В.С.Стефаника.

А п р о б а ц и я р а б о т ы. О результатах исследования сделаны доклады на межвузовской научной конференции "Проблемы словообразовательной семантики восточнославянских языков /Ивано-Франковск, 1978/; на четырех республиканских конференциях: "Проблемы исследования диалектной лексики и фразеологии" /Ужгород, 1978/; конференции, посвященной 200-летию со дня рождения классика украинской литературы Г.Ф.Квитки-Основьяненко /Харьков, 1978/; "Научно-технический прогресс и проблемы терминологии" /Львов, 1980/; конференции, посвященной 150-летию со дня рождения выдающегося писателя-демократа и общественного деятеля Ю.Федьковича /Черновцы, 1984/. Отдельные положения работы были предметом обсуждения на отчетных научных конференциях кафедр Запорожского государственного педагогического института в 1977-1980 гг. и Ивано-Франковского государственного педагогического института имени В.С.Стефаника в 1977-1983 гг. Диссертация обсуждалась и рекомендована к защите кафедрой украинского языка Запорожского государственного педагогического института.

П у б л и к а ц и и. По теме диссертации опубликовано 7 работ / в том числе 3 статьи/ общим объемом 1.7 п.л.

С т р у к т у р а д и с с е р т а ц и и. Работа состоит из введения, двух глав, выводов, списка условных сокращений,

библиографии. Изложение материала иллюстрируется 17-ю схемами словообразовательных гнезд и таблицей количественной частеречной характеристики гнезд слов со значением мышления.

С о д е р ж а н и е р а б о т ы

Во введении обоснована научная актуальность избранной темы, определены цель и задачи работы, ее новизна, практическая значимость, методология и методика исследования, а также источники диссертации и апробация работы.

Среди теоретических проблем рассматривается вопрос о месте субстантивированных причастий и прилагательных, или субстантиватов /по терминологии В.В.Лопатина/, в структуре словообразовательных гнезд, который еще не нашел освещения в теоретической и практической разработке гнезда. При синхронном рассмотрении процесса субстантивации принимаем во внимание слова, которые функционируют в современном украинском языке в двойной роли: и как существительные, и как прилагательные /или причастия/; синхронически они выступают на разных ступенях деривации /субстантиваты обозначаем сокращенно субст./: мудрый → мудрий /субст./. Словообразовательным средством в этих образованиях служит флексия имени прилагательного. "Окончания прилагательных, попадая в категорию предметности, там функционально преобразуются. Они становятся окончаниями-суффиксами существительного, переставая быть знаками качества"^I. Таким образом, производящее и производное оказываются формально тождественными, однако категории рода, числа и падежа в производном независимы.

Все субстантиваты в рассматриваемых словообразовательных

^I Виноградов В.В. Русский язык: Грамматическое учение о слове. - 2-е изд. - М.: Высшая школа, 1972, с.158.

гнездах по деривационным значениям можно разделить на две группы. К первой относятся дериваты мужского рода со значением лица, однако они обозначают его /лицо/ вне отношения к реальному полу: замудрый "человек, который считает себя умнее, чем есть на самом деле", розумний "человек с умом"; сприймающий "тот, кто воспринимает... что-нибудь". Некоторые из них образуют соотносительные пары женского рода посредством нулевой суффиксации, которые маркированы по полу: безумний - безумна, знающий - знавча, розумний - розумна. Такие образования называют лицо по очень яркому, характерному признаку. Вторую группу составляют субстантиваты среднего рода, имеющие широкое обобщенно-абстрактное значение. Для них трудно, кажется, и невозможно установить связь с каким-либо существительным, а средний род как бы совмещает все родовые категории и концентрирует в себе то, что стоит над категорией рода и "сознается... как бы вне самой идеи пола."^I Сюда входят дериваты забуте, задумане, передумане, продумане, недодумане, пригадане, нерозгадане, незнане, незрозуміле, пам"-яткове, пам"ятне.

Субстантивация - активный процесс живого языка, и благодаря "семантической конденсации" субстантивированные образования служат тончайшим выражением человеческих мыслей и чувств, обогащают лексические средства языка, расширяют его стилистические возможности.

В первой главе - "Система словообразовательных гнезд корней слов со значением мышления в современном украинском языке" - описана структурная организация 18-ти словообразовательных гнезд.

^I Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. -

Словообразовательное гнездо /СГ/ строится на отношении синхронической родственности слов, которая системно организована. Общекорневые лексемы в гнездах объединяются как по линиям родственности, так и по ступеням родственности, реализуя комплексные синтагматические и парадигматические связи синхронной системы словообразования. Словообразовательные гнезда расположены и описаны в порядке убывающей продуктивности корней слов с инвариантным значением мышления.

Самой высокой словообразовательной активностью обладает непроемный глагол знати. Отличительной особенностью корневой морфемы зна- является то, что она составляет разветвленное этимологическое родство слов, восходящих к праславянскому *znati^I, и в разные периоды развития языка от него образовано множество производных, которые с течением времени настолько семантически разошлись, что с точки зрения современного состояния украинского языка уже не осознаются как общекорневые с глаголом знати, а образуют отдельные СГ, которые стоят за пределами описываемого гнезда /знак, знахар, знатник, знайомий и др./. СГ с корнем зна-, являясь структурно-семантической целостностью, объединяет в своем составе 148 имен существительных, 55 глаголов, 53 прилагательных и 3 наречия /259 слов/, расположенных на пяти ступенях деривации. Большую в количественном и разнообразном в словообразовательном отношении группу слов описываемого гнезда составляют композиты, расположенные на четырех ступенях деривации. Сложные слова составляют более половины производных в гнезде слов с корнем зна- /146 образований из 259/; многие из них являются новообразованиями советской эпохи и отображают научный

^I См.: Фасмер М. Этимологический словарь русского языка /Перев. с нем. и дополн. О.Н.Трубачева.- М.: Прогресс, 1964, т.2, с.100-101.

прогресс /кінознавство, кінознавець, шевченкознавство, шевчен-
кознавець/.

Мотивирующие базы СГ-глаголы гадати, мислити, думати, -
объединенные семантической общностью, обладают одинаково высо-
кой словообразовательной активностью, объединив в своем сос-
таве соответственно 208, 206 и 203 лексемы. Более того, семан-
тическая общность названных глаголов выступает как условие,
создающее возможность образования одноклассных аффиксальных гла-
голов, которые в свою очередь мотивируют и другие одноклассные
отглагольные дериваты. Исходя из этого, гнезда с корнями гад-,
мисл- и дум- анализируем вместе, обращая внимание и на осо-
бенности каждого из них.

В СГ с вершиной гадати объединяются 97 существительных,
63 глагола, 33 прилагательных и 18 наречий; СГ с вершиной
мислити включает 69 субстантивов, 65 глаголов, 56 прилагатель-
ных и 15 наречий; двувершинное гнездо с корнем дум- представ-
ляет собой микросистемы производных существительных /их 83/
глаголов /их 65/, прилагательных /их 29/ и наречий /их 20/.

В самом конце словообразовательных гнезд с корнями дум- и
мисл- обособленно располагаем микрогнезда с вершинами думіти
и промислити /мислити/, для которых характерно значительное
ослабление смысловых связей с разными лексико-семантическими
вариантами мотивирующей базы каждого гнезда; однако связь с
этим основным словом все же ощущается. В этих микрогнездах на-
блюдаются те же типы дериватов, что и в аналогичных отглаголь-
ных гнездах.

В вершине отсубстантивного гнезда с корнем розум- стоит
существительное розум, производное в синхроническом плане.
И хотя структура его прозрачная /есть существительное ум/, счи-
таем нецелесообразным выделять префикс роз- с таких соображе-

ний: во-первых, в современном украинском языке не находим ни одного аналогического приставочного образования / в русском языке такие случаи единичны: красавица - раскрасавица/, значит, невозможное сопоставление с рядом одноструктурных производных; во-вторых, действует сильная тенденция к сращению его значимых частей; в-третьих, слова ум и розум являются лексическими синонимами. Следовательно, субстантивы ум и розум непроизводны и, являясь вершинами разных словообразовательных гнезд, объединяют в своем составе разное количество дериватов /соответственно 92 и 122/.

Выбор в качестве мотивирующей базы существительного розум / а не глагола розуміти/ предопределяем количественным критерием, обоснованным П.А.Соболевой^I/ в гнезде с вершиной розум количественно преобладают деноминативные образования/.

В СГ общекорневых дериватов с вершиной розум на пяти ступенях производности объединяются 47 имен существительных, 29 глаголов, 28 имен прилагательных и 15 наречий.

Общеславянское по происхождению существительное ум выступает в вершине СГ, которое объединяет в своем составе 43 существительных, 24 глагола, 20 прилагательных и 3 наречия.

Вершиной словообразовательного гнезда с корнем тям- выступает глагол тямити, принадлежащий к разговорной лексике. Производным описываемого гнезда также свойственен разговорный характер, что является ярким свидетельством структурно-семантической зависимости всех слов гнезда. СГ корня тям-, объединив все дериваты на пяти ступенях производности, насчитывает в своем составе 36 существительных, 27 глаголов, 25 прилагательных и 14

^I Соболева П.А. Об основном и производном слове при словообразовательных отношениях по конверсии. - Вопросы языкознания, 1959, № 2, с. 91-95.

наречий.

Известно, что основы имен прилагательных активно участвуют в словообразовательном процессе, однако в группе слов со значением мышления только прилагательное мудрий возглавляет гнездо родственных слов, выступает его мотивирующей базой. Непроизводное прилагательное современного украинского языка мудрий исторически представляет собой суффиксальную лексическую единицу /с суффиксом -р-/. В результате опрощения слово мудрий воспринимается нами как непроизводное слово.

СГ с вершиной мудрий в современном украинском языке включает, по нашим подсчетам, 97 производных четырех частей речи, а именно: 35 глаголов, 32 существительных, 23 прилагательных и 7 наречий.

Глаголы пам"ятати и поминати принадлежат к лексемам, которые употребляются на обозначение понятий сферы мышления. Этимологическое родство этих слов очевидно. Исторически в них выделяется корень мн-^I и приставки па-, по- /от индоевропейского количественного чередования рѡ- : рѡ-/. Чередование /мин-/ : /мн-/ : /м"я/ в корне объясняется, с одной стороны, исчезновением редуцированного гласного в древнерусском языке, с другой - явлением деназализации; впоследствии, уже в украинском языке, развилось отверждение губного м в этой позиции, что повлекло за собой возникновение ѣ. Вследствие перинтеграции /расширение корня за счет префикса/ появились два разных корня пам"ят и помин-, семантика которых преобразовалась, усложнилась. Итак, непроизводные глаголы современного украинского языка пам"ятати и поминати возглавляют разные словообразовательные гнезда, различаю-

^I Этот корень сохранился в некоторых словах современного украинского и современного русского языков/мнимий, мнимість, сумніватися, сумнів и др.; мнить, мнимый, мнимость, возомнить и др./.

щиеся не только в семантическом и стилистическом планах, но имеющие и в словообразовательном отношении больше различий, чем сходства.

Производные слова в гнезде общекорневых дериватов с вершиной пам"ятати размещаются на пяти словообразовательных ступенях, в гнезде слов с вершиной поминати – на трех ступенях. СГ с корнем пам"ят- представляют 30 имен существительных, 28 глаголов, 22 прилагательных, 5 наречий, в том числе 8 сложных имен прилагательных и 7 композитов-существительных. СГ с корнем помин- объединяет в своем составе 66 лексем, куда входят: 31 глагол, 27 имен существительных, 4 имени прилагательных и 4 наречия; сложных слов всего 3.

Подобно другим словообразовательным отглагольным гнездам с инвариантным значением мышления, в гнезде слов с вершиной міркувати также создаются регулярные деривационные ряды однотипных производных, "притягиваемые друг к другу семантическим родством"¹; это гнездо насчитывает 23 глагола, 13 имен существительных, 8 прилагательных и 5 наречий; сложных слов не обнаружено.

Глагол забути современного украинского языка этимологически соотносительен с глаголом бути². Приставка за- органически слилась с корнем и, кардинально изменив первоначальное значение слова, образовала новое слово, которое не только имеет свое особое значение, но и возглавляет свое гнездо родственных слов.

Особенностью внутриглагольной деривации является то, что

¹ Виноградов В.В. Словообразование в его отношении к грамматике и лексикологии. – В кн.: Виноградов В.В. Избранные труды. М., 1975, с. 199.

² Ср.: Шанский Н.М. и др. Краткий этимологический словарь русского языка. – М.: Просвещение, 1975, с. 152.

производящее забути сочетается с очень ограниченным количеством приставок /пере-, по-, при-/, которые либо совсем не влияют на семантику производного /позабути/, либо выражают действие в большей или меньшей степени /перезабути, призабути/. Это объясняется, очевидно, тем, что исходная форма имеет значение совершенного вида, да и сказывается наличие начального за- в слове. СГ с вершиной забути включает 43 деривата: 16 существительных, 14 глаголов, 12 прилагательных и 1 наречие.

Словообразовательное гнездо слов со значением мышления, имеющее в вершине глагол мріяти, представляет собой 4 микро-системы дериватов, а именно: микросистему глаголов /14/, существительных /13/, прилагательных /9/ и наречий /4/.

Слову судити в современном украинском языке свойственны различные лексико-семантические варианты^I, и только в значении "создавать мнение о ком-н., чем-н., делать вывод относительно кого-н., чего-н.; размышлять" является исходной мотивирующей базой общекорневых дериватов с инвариантным значением мышления. Характерно, что такое сложное переплетение и взаимодействие значений сохраняют только производные глаголы /всего 5/, а все другие дериваты описываемого гнезда /их большинство - 19/ индуцируют лишь названный лексико-семантический вариант. Это и дает возможность рассматривать гнездо слов с вершиной судити в системе словообразовательных гнезд со значением мышления.

Своеобразной особенностью описываемого гнезда является четкое размежевание дериватов по производящим основам: первая и вторая ступени образуют микросистемы отглагольных образований, третья и четвертая - микросистему отафгективных производных. Отсюда вытекает еще одна отличительная черта размещения

^I См.: Словник української мови. - К.: Наукова думка, 1978, т. 9, с. 825.

слов в гнезде: все другие отглагольные гнезда характеризуются резким снижением продуктивности корня после второй-третьей ступени производности, в этом гнезде, напротив, большую активность и продуктивность проявляют именно предпоследняя и последняя ступени /составляют по 7 дериватов/. Это гнездо объединяет в своем составе 9 имен существительных, 6 глаголов и по 5 прилагательных и наречий.

СГ, в вершине которого стоит имя существительное мозок, насчитывает II глаголов, 8 прилагательных и 5 существительных; наречия в этом гнезде отсутствуют.

Структурная организация СГ с корнями сприйм- и уяв- характеризуется одинаковой продуктивностью корней /каждое гнездо состоит из 16 дериватов, расположенных на трех словообразовательных ступенях/, а также однотипностью производных лексем.

Среди слов с инвариантным значением мышления современного украинского языка непроемный глагол збагнути характеризуется наименьшей словообразующей способностью. Он мотивирует только лишь существительное збагнення и прилагательное збагнений, генетически восходящее к причастию. Вторую, конечную ступень представляет отадективное прилагательное с отрицанием не- /незбагнений/.

Таким образом, для словообразовательных гнезд современного украинского языка со значением мышления характерно широкое использование структурных возможностей, предоставленных всей словообразовательной системой языка /конечно, воплощаются они в гнездах по-разному/.

В т о р а я г л а в а - "Семантико-словообразовательная структура производных в системе гнезд корней слов со значением мышления в современном украинском языке" - посвящена установлению типов словообразовательных значений /СЗ/ 4-х микросистем

производных, наличных в рассматриваемых гнездах: имен существительных, глаголов, имен прилагательных и наречий.

Гнездовой подход к изучению словообразовательной семантики позволяет выявить типы деривационных значений в гнездах однотипных как в структурном отношении /отглагольных, отадективных, деноминативных, отнаречных и др./, так и в семантическом плане /т.е. в гнездах родственных слов, объединенных общностью смыслового признака, например, со значениями мышления, говорения, движения, чувств, явлений природы, психических явлений/. Такое системное исследование дает возможность четко и последовательно представить сложные семантические взаимоотношения между мотивирующими и мотивированными словами и определить типы СЗ производных - разных частей речи.

Комплексное описание типов деривационных значений нами основывается на анализе соотношения исходного и производного слова, их семантических свойств¹ /внутреннее соотношение составных частей деривата не анализируется/. Мы придерживаемся мнения тех языковедов², которые считают, что в выражении словообразовательного значения, его конкретизации принимает участие вся совокупность структурных компонентов слова, ибо они /компоненты/ взаи-

¹ Ср. в В.Н.Хохлачевой: "...значение производных /словообразовательное значение/ - явление, обусловленное внутренним соотношением производных и производящих как единиц частей речи". - Проблема словообразовательного значения. - В кн.: Грамматика и норма. М., 1977, с.40.

² Обзор разных трактовок выделения словообразовательного значения и принципов его описания см.: Ширшов И.А. Проблемы словообразовательного значения в современной отечественной науке. - Вопросы языкознания, 1979, № 5, с.109-122.

мозависимы и взаимодополняемы. Таким образом, словообразовательное значение выражается всей деривационной структурой, а его основной носитель - словообразующий формант - выполняет классифицирующую роль по отношению к корню или производящей основе¹.

Классификация СВ производных в гнездах слов со значением мышления осуществляется в отвлечении от формальных средств выражения того или иного деривационного значения /средства его выражения могут быть различными/. Известно, что сочетаемостные возможности морфем могут быть связаны не только с факторами формального порядка, но и с семантическим фактором. В основу этой классификации нами положен так называемый "ономасиологический принцип"², т.е. такое описание, которое "помогает установить взаимоотношение разных средств выражения одних и тех же значений"³ /словообразовательных/. Мотивирующие слова /разные части речи/, объединенные семантической общностью, способны присоединять преимущественно словообразовательные форманты одного и того же типа, так как возможности сочетаемости форманта с производящей основой обусловлены прежде всего их семантической совместимостью. Следовательно, смысловой инвариант "мышление" выступает как условие, создающее возможность образования однотипных групп словообразовательных значений анализируемых производных.

¹ См.: Словотвір сучасної української літературної мови. -К.: Наукова думка, 1979, с. 39.

² Улуханов И.С. О семантической классификации мотивированных слов. - В кн.: Актуальные проблемы русского словообразования. - Ташкент, 1975, с. 72-78.

³ Там же, с. 73.

Исходными при определении словообразовательных значений служат в основном их толкования в "Грамматике современного русского литературного языка" /М., 1970/ и в "Словотворі сучасної української літературної мови" /Киев, 1979/.

Самую большую в количественном отношении группу дериватов в словообразовательных гнездах с инвариантным значением мышления составляют имена существительные /680 из 1637 всех образований/. Однако им свойственны только три типа словообразовательных значений: 1/ имена со значением отвлеченного действия или состояния /згадування, уявлення, забуття, знєтяма, видумка, споминок/, к ним примыкают производные с общим значением отвлеченного признака /загадковість, мрійництво, мудроці, безпам'яття, бездумство, бездум'я, безтяма/; 2/ существительные со значением лица /вигади́к, відгадувач, мислитель, мудрий, розгадько, розумни́я, відгада, безумець, планетознавець, вільнодум/; 3/ имена существительные с предметным значением /пам'ятник, незабудка, забудьок, пропам'ятник, поминальник/.

Семантико-словообразовательное богатство производных глаголов мышления /префиксального, суффиксального, постфиксального и смешанного словообразующих типов/ обусловило разветвление и разнообразие типов словообразовательной семантики, которые сводятся к следующим СЗ: 1/ СЗ "совершить /довести до результата/ действие, названное мотивирующим глаголом" /запам'ятати, розміжувати, подоміркуватися, втіяти/; 2/ СЗ достижения, получения, приобретения чего-н. посредством действия, названного мотивирующим глаголом /видумати, вмудрувати, подумати/; 3/ глаголы, означающие многоактное действие, распространенное на все или многие объекты или совершенное всеми /многими/ субъектами /повимудрувати, пододумувати, понадумуватися/; 4/ СЗ итеративного действия, т.е. действия, которое регулярно или нерегу-

лярно повторяется /поподумати/; 5/ СЗ "действие, названное мотивирующим глаголом, совершить в течении какого-то времени" /помудрувати/; 6/ СЗ "сделать /сделаться/ таким, на что указывает мотивирующее слово" /нарозумити, порозумішати/; 7/ СЗ "лишить или лишиться того, что названо производящей основой" /обезумити, обезуміти/; 8/ СЗ "возвращение от неуравновешенного к обыкновенному состоянию" /отямитися, одуматися/; 9/ СЗ "последствие того, что выражено мотивирующим словом" /примудрувати/; 10/ СЗ "с помощью действия, названного мотивирующим глаголом, превзойти другого исполнителя действия" /перемудрити, попереудровувати/; 11/ СЗ повторного действия, распространенного на все или многие объекты /перемислити/; 12/ СЗ "заново, иногда поновому, иначе совершить действие, названное производящим" /пересмислити/; 13/ СЗ начинательности /замріяти/; 14/ СЗ "углубиться, погрузиться во что-н. с помощью действия, названного мотивирующим глаголом" /вдуматися/; 15/ СЗ "анулирование результата предшествующего действия" /знетямити, знетямитися/; 16/ СЗ "действие, названное мотивирующим словом, совершить неполностью" /недодумати, призадуматися/; 17/ СЗ "с помощью действия, названного мотивирующим глаголом, воспринять что-н. во всех подробностях" /розізнати/; 18/ СЗ незаконченности, неопределенной продолжительности действия /вимрієвати, примудратися/; 19/ СЗ "многократно совершать действие, названное мотивирующим глаголом" /опам"ятувувати/; 20/ СЗ "делать таким или делаться /становиться/ таким, как определено мотивирующей отадъективной основой" /мудріти, розумішати/; 21/ СЗ "обнаруживать склонности к деятельности /соответственно к значению имени/": мудрити, мудрячити, мудрагелити.

Производные прилагательные с инвариантным значением мышления объединяются по 9 типам значений: I/ СЗ "склонный, способный

к какому-н. действию или такой, который обладает каким-н. качеством, свойством" /догадливий, сприймаючий, замріяний/; 2/ СЗ "такой, для которого свойственен признак или обладающий каким-либо качеством, содержащий что-л. в соответствии со значением производящей основы" /розумний, розмисловий/; 3/ СЗ "отсутствие или противоположность признака, названного мотивирующим словом" /нездогадливий, нерозумний/; 4/ СЗ невозможности, недопустимости действия или состояния, неспособности его совершить /незбагненний/; 5/ СЗ "лишенный качества, названного мотивирующим именем" /бездумний/; 6/ СЗ "относящийся к тому или ^{своему} свойственный тому, что названо мотивирующим существительным" /загадковий, здогадний/; 7/ СЗ интенсивного признака, названного мотивирующим словом /премудрий/; 8/ СЗ неполноты выявления признака /призабутий/; 9/ СЗ "который характеризуется действием, свойством или качеством, названным опорным компонентом и конкретизированным в начальной основе композита" /все сложные прилагательные/.

Украинским наречиям, заполнившим отыменные и отглагольные гнезда общекорневых дериватов со значением мышления, присущи 2 семантических типа: 1/ со СЗ признака /или процессуального признака/, названного мотивирующим прилагательным /мудро, задумливо/ и 2/ со СЗ исходного состояния или образа действия в соответствии со значением мотивирующего имени /знестями, напам"ять/.

В в ы в о д а х изложены основные итоги исследования словообразовательных гнезд корней слов со значением мышления:

-Словообразовательные гнезда корней слов со значением мышления современного украинского языка образуют открытую микросистему в общей системе языка, все элементы которой находятся во взаимодействии и взаимосвязи. Гнезда родственных слов с инвариантным значением мышления наглядно демонстрируют регулярное использование богатейших внутренних ресурсов современного украинского

кого языка.

-Корни слов мышления, выражая смысловой инвариант, обладают высокой продуктивностью, что послужило образованию в разных гнездах четырех главных в словообразовательном значении частей речи: 683 имен существительных, 349 прилагательных, 502 глаголов и 121 наречия. Наличие значительного количества больших по объему словообразовательных гнезд, объединенных тематической общностью, свидетельствует о богатстве словарного состава современного украинского языка.

-Словообразовательные гнезда являются ярким показателем того, настолько активно разные разряды слов участвуют в словотворчестве. По нашим наблюдениям, наибольшим словообразовательным потенциалом обладают глаголы, от которых производится почти 70% дериватов, т.е. 2/3 гнезд заполнили отглагольные образования. В роли мотивирующих также выступают имена прилагательные/чаще всего отглагольные/, дающие регулярные образования на -ість и на -о типа задумливість, задумливо. И лишь некоторые производные имена существительные вовлекаются в дальнейший процесс деривации, образуя суффиксальные и суффиксально-префиксальные имена прилагательные/загадковий, бездумний/, деминутивные имена/розумничка/, еще реже - глаголы и наречия/последние - префиксально-суффиксального типа/. Не обладают производящей способностью полипрефиксальные и постфиксальные глаголы несовершенного вида, имеющие в своем составе более одного префикса.

-Количество ступеней деривации в гнездах колеблется от двух /с вершиной збагнути/ до шести/с вершиной гадати/. Преобладают трех- и пятиступенчатые отглагольные гнезда/соответственно 6 гнезд и 4/, деноминативные гнезда слов обладают разным количеством ступеней производности/от 5-ти до 3-х ступеней/. Преобладают отглагольные словообразовательные парадигмы, состоящие

обычно из именной и глагольной частей.

-На конечных ступенях деривации встречаем деадъективы на -ість, качественные наречия на -о, -е, деминутивные имена, агентивные девербативы на -ння, двух и трехпрефиксальные глаголы совершенного и несовершенного видов. Они характеризуются предельностью словообразовательной потенции, являются в гнездах словообразовательно пассивными.

-Исследование гнезд также обнаружило, что наиболее распространенной при образовании производных лексем является суффиксальная разновидность морфологического типа, которая активно действует как средство словообразования существительных и прилагательных, а также глаголов и наречий/среди глаголов, например, качественно преобладают префиксальные образования, однако количественное преимущество суффиксальных глаголов очевидно/.

-В образовании существительных принимают участие более 60 суффиксов и только 2 приставки. Особенно широкие словообразовательные связи имеют суффиксы -ість/114 деадъективов/, формант -ння/-ення /94 девербатива/, нулевой суффикс /52 производных/ и формант -ка /24 деривата/.

-Гнезда слов со значением мышления используют богатейшие ресурсы глагольного словообразования. Типичным средством образования глаголов является префиксация, которая выступает основной внутриглагольного словопроизводства на первой - второй, изредка функционирует на последующих ступенях деривации. Из 16 приставок современного украинского языка глаголы мышления способны сочетаться с 13/к ним еще можем добавить сложные недо-, обез-, эне-/; не участвуют в образовании приставочных глаголов префиксы над-, перед-, під-, что ограничено семантической несовместимостью их функций со сложным процессом протекания мыслительной деятельности. Самыми активными, имеющими широкие словообразовательные свя-

зи, являются следующие приставки: по-/69 образований/, э-/с-/17/, на-/17/, о-/об-/13/, другие встречаются реже: в-/у- и при-/по II дериватов/, за-/10/, роз-/9/, ви- и пере-/по 8 слов/, до-/дѝ-/7/, про-/ 6/, від-/2/.

Суффиксальное глагольное образование представлено суффиксами -ува-/73 глагола/, -ва-/22/, -овува-/10/, а также морфемами -и-, -ї-/от именных основ/. Постфикс -ся используется 48 раз. В словообразовательных гнездах насчитывается 14 префиксально-постфиксальных, II префиксально-суффиксальных глаголов и префиксально-суффиксально-постфиксальный зумитися.

-В словообразовании имен прилагательных участвуют 18 суффиксов и 6 приставок/из них префикс без- преимущественно в сочетании с суффиксом -н-/. Для суффиксов прилагательных характерна различная степень продуктивности. Особенно широкий диапазон свойственен суффиксам -лив-/26 девербатов/, -н-/17 образований/ и -ов-/II дериватов/. Немногочисленны отглагольные прилагательные с суффиксами -л-, -енн-, -уч-/-уч-, -ач-/-яч-, -ен- причастного происхождения. К ним примыкают 24 адъективированных причастия.

Производные прилагательные образованы также посредством префиксов не-/54/, без-/II/, пре-/3/, за-/2/. на-, э-.

-Скромное место среди производных в системе словообразовательных гнезд с общим значением мышления занимают наречия/121 из 1655 лексем/. Они характеризуются однотипностью производства: 87% наречий образовано от основ качественных прилагательных посредством суффикса -о-/-е, II% - префиксально-суффиксальные деноминативные дериваты и 2% - отглагольные суффиксальные слова.

-Обильную группу среди производных в исследуемых словообразовательных гнездах составляют сложные слова: 190 имен существительных, 107 прилагательных, 14 наречий и 8 глаголов/они насчитывают I/5 всех производных/. Способы образования композитов

различны. Отличаясь один от другого, они в то же время переплетаются между собой: а/корни слов с инвариантным значением мышления преимущественно появляются в конечном члене сложений, который чаще всего оформляется как самостоятельное слово; б/по морфемному строению они представляют собой сложные двухкомпонентные слова; в/составными элементами сложных слов в большинстве случаев являются имена. С точки зрения словообразования композиты можно подразделить на несколько групп: а/образовавшиеся в результате чистого словосложения типа всезнання, хитромудрий, зломислити/в гнездах слов они преобладают;/б/сложносuffixальные производные/сложение с одновременной суффиксацией/типа краєзнавство, свободомислений; в/производносложные слова, образовавшиеся от сложных путем суффиксации/в качестве мотивирующих выступают преимущественно имена прилагательные/.

-Комплексный подход к изучению словообразовательной семантики позволил выявить типы деривационных значений производных и дал возможность четко и последовательно представить сложные семантические взаимоотношения между мотивирующими и мотивированными словами. Итак, для глаголов набор СЗ составляет 21 тип, для имен прилагательных - 9, для существительных - 3, для наречий - 2 типа СЗ.

-Всестороннее исследование словообразовательных гнезд одного языка ставит на повестку дня важную проблему сравнительно-типологического комплексного исследования словообразовательной структуры разных языков с целью изучения процесса их взаимовлияния и взаимообогащения.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях: I. Слова со значением мышления в украинской диалектной лексике. - В кн.: Проблемы исследования диалектной лексики и фразеологии украинского языка: Тезисы докладов. - Ужгород, 1978,

с. II-I2, /на украинском языке/.

2. Синонимические связи глаголов со значением мышления в произведениях Г.Ф.Квитки-Основьяненко. - В кн.: Сборник тезисов докладов республиканской научной конференции, посвященной 200-летию со дня рождения классика украинской литературы Г.Ф.Квитки-Основьяненко. - Харьков, 1978, с. II6-II7 /на украинском языке/.

3. Словообразовательное гнездо корня дум- в современном украинском языке. - В кн.: Вопросы словообразования. - Киев: Главное изд-во издательского объединения "Вища школа", 1979, с. 96-101 / на украинском языке/.

4. Использование корней со значением мышления в терминологии. - В кн.: Научно-технический прогресс и проблемы терминологии: Тезисы докладов республиканской конференции /Львов, май 1980 г./ - Киев: Наукова думка, 1980, с. 44-45/на украинском языке/.

5. Усвоение некоторых вопросов словообразования в средней школе на материале словообразовательных гнезд. - В кн.: Методические советы к комплексной подготовке студентов-филологов. - Запорожье, 1982, с. 75-82 / на украинском языке/.

6. Деривационные значения производных в словообразовательном гнезде корня мисл- в современном украинском языке. - В кн.: Словообразовательная семантика восточнославянских языков. - Киев: Наукова думка, 1983, с. 169-176 /на украинском языке/.

7. Глагольная синонимика на обозначение умственных процессов в художественной прозе Юрия Федьковича. - В кн.: Юрий Федькович: Тезисы докладов республиканской научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения выдающегося писателя-демократа и общественного деятеля Ю.Федьковича /18-20 октября 1984 года/. - Черновцы, 1984, с. 178 /на украинском языке/.

Васи́з -