

4P
Б81

P-P

1233/-

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

БОНДАРЬ Надежда Александровна

УДК 808.2 - 561.3

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ПРЕДКАТАМИ ЛЕКСИКО-
СЕМАНТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ ГЛАГОЛОВ ИЗМЕНЕНИЯ
Ю.02.01 - русский язык

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Київський педагогічний
інститут ім. О. М. Горького
БІБЛІОТЕКА

Киев - 1990

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100310807

Работа выполнена на кафедре русского языка филологического факультета Киевского государственного педагогического института им. А.М. Горького

Научный руководитель - доктор филологических наук,
профессор КОНОНЕНКО В.И.

Официальные оппоненты - доктор филологических наук,
профессор ТУЛИНА Т.А.
кандидат филологических наук,
ст. научн. сотр. ШУМАРОВА Н.П.

Ведущая организация - Ровенский государственный педагогический институт

Защита состоится "11" мая 1990 г. в 15⁰⁰ час.
на заседании специализированного совета К ПЗ.01.03 в Киевском государственном педагогическом институте имени А.М. Горького /252030, г. Киев - 30, ул. Пирогова, 9, ауд. 251/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института им. А.М. Горького.

Автореферат разослан "10" апреля 1990 г.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО СОВЕТА,

доцент

Вилишевский

ВИЛИШЕВСКАЯ Г.П.

В современной лингвистике наблюдается возрастающий интерес к содержательной стороне языка: вопросам лексической семантики, семантического представления языка, проблемам семантики синтаксиса, смысла предложения и словосочетания.

Внимание исследователей привлечен аспект предложения, который предполагает изучение его информативной, содержательной стороны. Вопрос о взаимоотношении синтаксиса и семантики выдвигался в число наиболее актуальных синтаксических проблем.

Важным и результативным направлением в изучении синтаксических единиц, описании семантических свойств словосочетаний и предложений является анализ предложений с глаголами одного лексико-семантического класса, одной лексико-семантической группы /ЛСГ/.

В реферлируемой работе предпринимается попытка структурно-семантической характеристики предложений с предикатами, выражаемыми глаголами лексико-семантической группы изменения. Особое место глагольным лексемам определяется спецификой их семантики, позволяющей глаголам выполнять главенствующую роль в отражении той или иной ситуации, так как кроме обозначения действия, состояния или процесса они содержат "макет будущего предложения"¹.

В диссертационной работе рассматриваются глаголы, содержащие в своих дефинициях сему "измениться/стать иным". Выбор данной группы лексем обусловлен тем, что ЛСГ глаголов изменения до настоящего времени не являлась объектом специального исследования, а лишь попадала в поле зрения лингвистов в отдельных работах, содержащих общие замечания в отношении названной группы. Согласно принятой точке зрения в основу классификации глаголов со значением изменения положено семантическое деление их на гла-

¹ Канпельсон С.А. Типология языка и речевое мышление. - Л.: Наука, 1979, с. 82.

гол: действия и глаголы состояния.

Актуальность избранной темы обусловлена необходимостью комплексного анализа языкового материала, что предполагает исследование лексических единиц не только на парадигматическом уровне, но и в структуре предложения, описание синтаксических конструкций с точки зрения их лексического наполнения, выявления семантических отношений между компонентами рассматриваемых предложений. Совмещение данных аспектов дает возможность теоретического и практического исследования таких актуальных проблем современного языкознания, как проблема глагольного значения и его реализация в синтаксической конструкции, соотношение между семантикой глагольной леммы и семантикой предложения. Накопленные в лингвистике сведения позволяют осветить особенности построения предложений с предикатами, выраженными глаголами ЛСГ изменения, определить семантические, грамматические, словообразовательные свойства единиц названной группы, в том числе путем сопоставления глаголов со значением действия и со значением состояния, и в связи с этим решить вопрос об иерархической структуре данной группы.

Цель и задачи исследования. Основной целью работы является исследование семантической структуры предложения и выявление обусловленности ее значением и валентными свойствами глагола, выступающего в функции предиката.

Поставленная в работе цель предполагает решение более частных задач:

1/ установить состав, объем и границы лексико-семантической группы глаголов изменения, описать ее структуру, грамматические, стилистические и словообразовательные особенности, парадигматические и синтагматические свойства;

2/ определить интегральные и дифференциальные семы для гла-

голов, входящих в лексико-семантические подгруппы /ЛСП/ переходных и непереходных лексем ЛСГ изменения;

3/ описать семантическую структуру предложений с глаголами изменения, произвести ее компонентный анализ, установить характер распространителей структурной схемы и их связь с лексическим наполнением компонентов;

4/ выявить соотношение семантической и синтаксической структур предложений с глаголами изменения /симметрию и асимметрию/ и представить его в определенных моделях;

5/ сравнить семантическую структуру предложения с переходными глаголами изменения в функции предиката с семантической структурой предложений с непереходными глаголами в той же функции.

Методологической основой работы служит диалектико-материалистический подход к изучению языковых явлений. Определение структур лексико-семантической группы, функций ее единиц, соотношения грамматики и семантики, глубинных и поверхностных структур опирается на всеобщие законы материалистической диалектики, ленинскую теорию отражения и познания, учение о диалектической связи языка и мышления, о единстве формы и содержания и соответствии внутри этого единства.

Основные методы и приемы исследования. Для решения поставленных в диссертации задач применяются следующие методы и приемы: при характеристике лексических единиц – дефиниционный анализ, методы идентификации и дифференциации, компонентный анализ; при характеристике синтаксических единиц – семантико-синтаксический, контекстуальный, компонентный анализ и элементы трансформационного анализа.

Дефиниционный анализ использовался при определении состава лексико-семантической группы глаголов изменения. Были проанали-

зированы дефиниции рассматриваемых глаголов и выявлены их интегральные и дифференциальные семы. С помощью методов идентификации и дифференциации /спецификации/, исходя из общего значения группы, выявлены семантические подгруппы ЛСТ изменения.

При характеристике лексико-семантической группы глаголов изменения в качестве основного используется компонентный анализ, который основывается на известном положении о том, что значение состоит из элементарных смыслов /признаков, компонентов, сем/, ведущими в структуре значения является набор дифференциальных семантических признаков. В компонентном анализе используются два основных принципа: 1/ разложение значений на элементарные смыслы /семный анализ/; 2/ описание сложных по структуре значений с помощью менее сложных /метод семантических множителей/.

Первым этапом анализа является определение объема ЛСТ. осуществляемое следующими приемами: 1/ формулированием общего значения глаголов лексико-семантической группы изменения; 2/ выборкой глаголов с заданным общим значением из толковых и синонимических словарей; 3/ методом сплошной выборки из художественных произведений выделение контекстуальных отрезков /отдельных предложений, их частей или нескольких предложений/, в которых используются данные глаголы.

В современном языкознании существует несколько направлений в изучении содержательной стороны предложения: денотативный /см.: В.Г. Гак, Г.Г. Сильницкий, В.С. Храковский/; логический / см.: К.Л. Арутюнова, Ю.С. Степанов, И.П. Сусов/; семантический /см.: К.Ю. Ередова, Т.Б. Алисова, Н.Н. Арват, Г.А. Золотова/. При семантическом подходе используется два пути исследования: "от значения" и "от формы". При первом подходе исследуется разнообразие форм, выражающих определенное значение, структурно-грамматическое разнообразие предложений одного содержания. При втором под-

поле, который представляется наиболее соответствующим материалу данного исследования, анализируется разнообразие значений, выражаемых одной формой.

Семанτικο-синтаксический и контекстуальный анализ синтаксических единиц предполагает исследование предложений, в которых употребляются рассматриваемые глаголы в роли предикатов: характеристика семантических и синтаксических структур, их соотношение и грамматическое наполнение.

Компонентный анализ синтаксических конструкций позволяет выделить основные /субъект, предикат, объект/ и факультативные /некоторые объектные распространители и различные конкретизаторы с обстоятельственным значением/ семантические компоненты, определить их особенности и характер. Применяемые в работе элементы трансформационного анализа дают возможность квалифицировать семантические компоненты, например, при разграничении предиката и объекта, с одной стороны, и составного предиката, представленного глагольной и именной формой, с другой, или при определении эксплицитного и имплицитного способов выражения некоторых компонентов семантической структуры предложения.

Отбор единиц, составляющих материал исследования, производился в два этапа. На первом этапе методом сплошной выборки из словарей и анализа дефиниций были выделены лексемы, включающие семантический компонент "измениться/стать иным". На втором этапе была произведена контекстуальная выборка предложений из произведений /проза, поэзия, драматургия/ советских писателей преимущественно послевоенного периода общим объемом около 20 000 страниц. В отдельных случаях привлекались примеры из произведений писателей XIX - начала XX в.в. Кроме того, были привлечены данные толковых словарей русского языка: "Словарь русского языка" в 4-х томах /АС/, "Словарь современного русского литератур-

ного языка" в 17-ти томах /БАС/. Было проанализировано около 5 000 примеров функционирования выделенных единиц.

Научная новизна работы определяется следующим: в диссертации предпринимается комплексное исследование конструкции со значением изменения, являющихся малоизученным звеном синтаксической системы современного русского языка: 1/ дается описание семантических, грамматических и функциональных характеристик глаголов изменения; 2/ выделяются лексико-семантические подгруппы глаголов изменения, указываются их особенности; 3/ определяется специфика конструкции с предикатами изменения, устанавливается корреляция между элементами семантического и синтаксического уровней.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что выводы, полученные в результате исследования простых предложений со значением изменения, могут послужить базой для изучения глаголов других ЛСГ и их употребления в функции предиката; а также позволяют расширить сведения об особенностях построения семантической структуры предложений, организованных глагольными предикатами одного лексико-семантического класса.

Практическая значимость. Положения диссертации могут быть использованы при чтении курсов лексикологии, синтаксиса современного русского языка, спецкурсов и спецсеминаров по проблемам семантического синтаксиса в вузе, в школьной практике преподавания русского языка как родного и неродного, в лексикографической работе при составлении словарей разных типов.

Апробация работы. Результаты исследования были изложены на научных конференциях преподавателей Киевского государственного педагогического института им. А.М. Горького /1986 г./, Нежинского государственного педагогического института им. Е.В. Гоголя /1988, 1989, 1990 г.г./; на конференции молодых ученых в Ми-

ституте языковедения им. А.А. Потебни АН УССР /1985 г./, на Всесоюзной научно-практической конференции "Современность и проблемы преподавания практического курса русского языка в республиках" /Нежин, 1986 г./ и на Республиканской научной конференции "Творчество Н.В. Гоголя и современность" /Нежин, 1988г./.

Диссертационная работа обсуждалась на заседании кафедры русского языка филологического факультета Киевского государственного педагогического института им. А.М. Горького. Основные положения диссертации отражены в трех публикациях.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В современном русском языке имеется неоднородная по своим функционально-стилистическим параметрам, грамматическим особенностям, деривационным возможностям и сочетаемым свойствам лексико-семантическая группа глаголов с общим значением "измениться/стать иным". Ядром данной группы являются нейтральные глаголы, передающие значение изменения наиболее абстрактно. Периферийную зону ЛСГ составляют глаголы, которые могут иметь семантику изменения только в определенных контекстных условиях.

2. Группа глаголов изменения имеет иерархическое строение. В структуре данного разряда слов ведущее место занимает глаголы действия, так как именно в них с максимальной полнотой проявляются все грамматические процессы и особенности.

3. Переходные глаголы изменения /акциональные/, выражающие действие субъекта, переходящее, направленное на объект, являются двухвалентными, употребляются в функции предиката в предложениях действия /простой предикат/, образуя минимальную структуру из трех компонентов: субъект действия, предикат действия, объект действия, которые являются обязательными семантическими компонентами. Семантическая структура таких предложений, как правило, симметрична синтаксической.

4. Часть переходных глаголов вместе с именными формами образует в предложениях составной предикат со значением состояния. Минимальная структура таких предложений /субъект состояния, предикат состояния/ является асимметричной грамматической структуре, так как предикат состоит из глагола со значением изменения и существительного в форме винительного или родительного падежа. Данные структуры занимают промежуточное место между предложениями действия и предложениями состояния.

5. Непереходные глаголы изменения /неакциональные/, выражающие состояние субъекта, являются одновалентными, употребляются в функции предиката в предложениях состояния и образуют минимальную структуру из двух компонентов: субъект состояния, предикат состояния. Семантическая структура таких предложений, как правило, симметрична грамматической.

6. Наряду с обязательными семантическими компонентами в структуре предложения выделяются факультативные, уточняющие семантику предиката и выступающие в функции различных конкретизаторов: времени, места, причины, способа действия и др. Факультативные семантические компоненты вместе с обязательными образуют расширенный структурный тип.

7. Семантическая структура предложения проецируется на синтаксическую. Особенности соотношения их отражаются в двухъярусной структурно-семантической модели, способствующей выявлению эксплицитных и имплицитных семантических компонентов, определяющей симметрию и асимметрию двух структур.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, библиографии. К работе прилагается список рассмотренных в диссертации глаголов изменения /58 единиц/ и словарь сочетаемости данных глаголов.

Содержание работы.

Во введении дается обоснование темы, раскрывается актуальность и научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, определяются цели и задачи работы, излагаются ее методологические и методические принципы, рассматриваются теоретические основы исследования, очерчивается круг изучаемых в работе проблем, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В реферруемой работе при выделении ЛСТ глаголов изменения принимается положение о том, что лексико-семантические группы являются объединениями слов одного лексико-грамматического ряда, обладающие общностью значения, одинаковыми парадигматическими и синтагматическими признаками¹.

Классификация глагольной лексики в семантическом аспекте основывается на трех принципах: 1/ денотативном /или тематическом/, 2/ парадигматическом и 3/ синтагматическом. При денотативном подходе учитывается естественное расчленение предметов, признаков, свойств, действий, процессов и т.д., отраженное в структуре языка. При парадигматической классификации лексики в значениях слов выделяются тождественные и дифференциальные признаки компонентов. Синтагматическая классификация основывается на количестве и качестве глагольных валентностей.

В составе ЛСТ глаголов изменения выделяются две подгруппы: лексико-семантическая подгруппа переходных глаголов /акциональные глаголы, глаголы действия/ и лексико-семантическая подгруппа непереходных глаголов /неакциональные глаголы, глаголы состояния/, единицы которых отличаются рядом семантических, грамматических

¹ Апросян И. И. Экспериментальное исследование семантики русского глагола. — М.: Наука, 1967, с. 21; Кузнецова Л. В. Части речи и лексико-семантические группы слов. — Вопросы языкознания, 1975, № 5, с. 81.

ческих и функциональных особенностей. Переходные глаголы, употребляясь в предложении в роли предиката, реализуют свою левую и правую валентность, образуя трехкомпонентную структуру. Непереходные глаголы реализуют только свою левую валентность и образуют двухкомпонентную структуру. Предложения с глаголами изменения в функции предиката делятся на две группы. Первая группа предложений /трехкомпонентные структуры/ выражает процесс изменения, произвольный субъектом и направленный на объект. Вторая группа предложений /двухкомпонентные структуры/ высказывает изменение как состояние, внутренне присущее субъекту. Структуры переходного типа от предложений действия к предложениям состояния занимают промежуточное место между названными группами и образуются на основе переходных глаголов изменения, несколько утративших семантику действия и сближающихся с непереходными глаголами состояний.

В первой главе - "Структурно-семантическая характеристика предложений с переходными глаголами лексико-семантической группы изменения в функции предиката" - дается характеристика семантических компонентов предложения с предикатами, выраженными переходными глаголами изменения. В качестве обязательных семантических компонентов определены: субъект действия, предикат действия, объект действия; факультативных - обстоятельственные конкретизаторы. Определена синтаксическая и семантическая структура предложений, их соотношение представлено в структурно-семантической модели.

Глаголы с общим значением "измениться/стать иным" - это такие лексемы, которым карточку с абстрактной семой процессуальности, организующей семантику глагола, присуща квазииндивидуальная сема /сема изменения/, которая в свою очередь конкретизируется и позволяет видеть подлинный смысл глагола со значением изменения.

Интегральным элементом единицы ЛСГ глаголов изменения является сема "измениться" – общий семантический признак лексико-семантической группы. На основе дифференциальных признаков проводится расслоение внутри ЛСГ глаголов изменения. При этом дифференциальные признаки, различающие семемы в пределах ЛСГ, становятся интегральными для подгрупп, выделяемых внутри лексико-семантической группы. В результате сооставления словарных дефиниций определены следующие подгруппы среди глаголов, объединенных общим значением "измениться/стать иным": 1/ подгруппа качественных изменений /глаголы переделатъ, перестроитъ, деформироватъ, модернизироватъ, переломатъ и др./; 2/ подгруппа количественных /частичных/ изменений /глаголы видоизменитъ, модифицируетъ, варьироватъ и др./; 3/ подгруппа пространственных изменений /глаголы передвинутъ, переключитъ, повернутъ, отвести и др./; 4/ подгруппа интенсивных изменений /глаголы революционизироватъ, доить, пересидитъ, преобразитъ, искаситъ, реформироватъ и др./.

Достаточно четкой границей между этими подгруппами провести нельзя, следует говорить скорее о преобладании у глагола того или иного значения над другим в определенных контекстных условиях.

В зависимости от полноты и степени абстрактности передачи общего семантического признака "измениться/стать иным" глаголы ЛСГ изменения распределяются по четырем уровням абстракции. Единицы этих уровней находятся в отношении иерархии друг к другу, то есть единицы низшего уровня абстракции включают в свое содержание смысловые компоненты единиц более высокого уровня. Отсюда следует, что чем ниже уровень абстракции, тем конкретнее значение единицы (например: изменить – испачкитъ – обратить – перекопать). Единицы высшего уровня абстракции могут заменять единицы более низких уровней, но не наоборот.

Проведенный анализ единиц ЛСГ изменения позволяет сделать вы-

вод о наличии в пределах лексико-семантической группы двух ЛСП: лексико-семантической подгруппы переходных глаголов изменения и лексико-семантической подгруппы непереходных глаголов изменения.

Переходные глаголы являются глаголами действия в отличие от глаголов состояния, представленных в ЛСП непереходными лексемами. Переходные глаголы имеют менее сложную в словообразовательном плане структуру в сравнении с непереходными, являющимися возвратными и содержащими в своем составе постфикс -ся. Однако в семантическом отношении эти глаголы являются более сложными. Ведущей в их смысловой структуре является сема активности. Активность исходит от действующего субъекта, выражающегося наименованием лица. Переходные глаголы обозначают действие субъекта, направленное на объект и вызывающее в нем определенные изменения, то есть по семантической характеристике это глаголы объективного плана.

Акциональные глаголы /изменять, перемещать, исправлять, менять, перестраивать, перекладывать и др./, содержащие сему активности, маркированы позицией субъекта, который выражается при них олушевленными существительными /местоимениями/ - наименованиями лица, входящего в класс социально активных денотатов.

Предложения с переходными глаголами изменения в роли предиката образуются на основе структурной схемы $M - V_f$.

Семантическая структура нераспространенных предложений состоит из семантического субъекта, семантического предиката, семантического объекта /субъект действия - предикат действия - объект действия/. Структурно-семантическая модель данной конструкции может быть представлена в следующей формуле

СМ: Сущ. им. п. + Глагол + Сущ. вин./род. п.
Субъект действия Предикат действия Объект действия

Общая семантика: субъектное действие, направленное на объект

воздействия. Например: Примирение возможно, если Голицыны извинятся и переделают заключение о Тулина /Д. Гранин/.

Лексическое наполнение компонентов структурной схемы различно. В данной работе рассматриваются прецедаты, выраженные в предложениях глаголами ЛСТ изменения /подгруппой переходных или непереходных глаголов/. Среди способов выражения субъекта были выделены следующие:

1/ имена существительные собственные, называющие человека по имени, фамилии /Иногда Агафья останавливалась и переименовывала уже рассказанное /Д. Мамин-Сибиряк/; Элена очесла рукой волосы, падавшие на его лоб /И. Тургенев/;

2/ имена существительные нарицательные со значением лица /...Такой ремесленник весьма часто искажает красоту своего, его обранный строй... /Ю. Бондарев/;

3/ имена существительные, называющие животных /Драчун сразу переменил злость на миролюбие /В. Кожевников/;

4/ имена существительные, называющие различные природные явления /Зелень преобразила знакомый мне пейзаж /В. Вишневский/; Туман изменял расстояние /Ю. Бондарев/;

5/ имена числительные /субстантивированные/ для обозначения лица /Третьи - еще пошире, строят или преобразовывают учреждения, предприятия, города, губернии, государства /В. Кожевников/;

6/ местоимения, употребленные для обозначения лица /Как будто ты можешь все исправить! /В. Кетлинская/; Сейчас он научился переделывать природу /А. Макаренко/; указывающие на различные понятия - абстрактные и конкретные /В другой раз он /авианосец "Конвейерия"/ и не подумал бы изменить свое положение /Ч. Айтматов/.

В ряде предложений выделены субъекты, отличающиеся от рассмотренных. Во-первых, они выражены более чем одним словом /словосочетанием, предикативной частью/, во-вторых, имеют семантику

не только субъекта, но и каузатора, то есть совмещают в себе семантику двух компонентов. На этом основании данный семантический компонент может быть назван каузативным субъектом. Употребляется он в следующих предложениях: 1. ...И первым решением было немедленно вызвать на ПД Дмитриева, но это ничего уже не могло изменить /Ю. Бондарев/; 2. То, что танковый полк Хохлова вступил в бой, не могло, конечно, существенно изменить обстановку, отстранить, ликвидировать реальную угрозу нависшего окружения дивизии, опасность на правом фланге армии /Ю. Бондарев/; 3. Характер этих знаний, действуя на воображение и фантазию человека, изменил способ мышления, создал новое мироощущение /Д. Гранин/. В предложениях 1,2 целая предикативная часть служит раскрытию содержания субъекта действия, но это не обычный субъект /активный деятель/, как в рассмотренных выше предложениях, а скорее указание на причину, вызвавшую какие-либо изменения, поэтому компонент семантической структуры предложения, выраженный данными единицами, не может быть квалифицирован однозначно.

Позиция субъекта действия в большинстве случаев представлена подлежащим в его универсальной форме - форме именительного падежа. В таком случае грамматическая и семантическая структура предложения симметрична:

СМ: Суб. им. п. + Глагол + Суб. вин./род. п.
Субъект действия Предикат действия Объект действия

Но реальный субъект действия может быть представлен членами предложения в форме и функции косвенного падежа /дополнения/. В частности, в односоставных предложениях субъект действия выражается формой дательного, винительного, родительного падежей /Правда, в заключительном слове он признал, что последние годы ему приходилось менять свои взгляды, но, видите ли, никогда он не делал этого по приказу /Д. Гранин/. Сколько ни разговори холода

еще прислонялись к лопаткам, но ему не хотелось менять положения... /Ю. Бондарев/. В данных предложениях грамматическая структура асимметрична семантической; эти предложения являются бес-
подлежащими /безличными/, но они имеют субъект - семантический компонент структуры, выраженный формой дательного падежа /ему/:

СВМ: Сущ. дат.п. + Глагол + Сущ. вин./род.п.

Субъект состояния

Предикат состояния

Особенностью таких предложений является и то, что семантический предикат в них выражается словосочетанием: глагол + существительное в форме винительного или родительного падежа. Эти предложения по семантике приближаются к структурам с переходными глаголами ЛСТ изменения. Хотя на поверхностном уровне рассматриваемые глаголы имеют при себе дополнение в форме косвенного падежа, на глубинном уровне этот компонент не является самостоятельным, он вместе с глагольной формой образует составной предикат, так как передает не действие, направленное на объект, а состояние, испытываемое субъектом.

Сравнение данных безличных предложений с синонимичными им двусоставными /Он менял свои взгляды; Я не хотел менять положения/ позволяет сделать вывод, что предложения с субъектом, выраженным формой дательного падежа, являются менее категоричными, в них более "мягко" выражается семантика изменения, субъект сходит как бы на второй план, его значимость снижается.

В предложении ...Этот смех сразу изменил его лицо /Ю. Бондарев/ субъект выражается формой винительного падежа. В данном предложении имеется два субъекта: субъект₁, который назван в работе каузативным субъектом - смех, то есть такое действие, которое каузативно изменяет состояние субъекта₂ - это лицо /неотвуждаемая часть второго субъекта/.

В предложении "Далекая не переменяю и велики эти пре-

ных чувств к Эпчелю... /В. Кожвников/ субъект выражен формой родительного падежа /у девушки/. Форма именительного падежа является наименованием каузативного субъекта - причины, вызывающей какие-либо изменения в состоянии субъекта, /у девушки/.

Возможность представления субъекты действия не только в форме подлежащего, но и в форме дополнения является следствием того, что при рассмотрении предложения как составной номинации субъект действия - это один из актантов глагола, аналогичный актантам объектного характера.

Кроме эксплицитного субъект может иметь имплицитное выражение. Всегда имплицитным является субъект в односоставных неопределенно-личных и определенно-личных предложениях. Это, как известно, устанавливает по личной форме глагола. В неопределенно-личных предложениях имплицитный субъект имеет некоторую степень обобщенности, устанавливаемую объемом значения обстоятельства места /За последнее время, по-моему, в нашем учреждении исказили идею социалистического соревнования /Л. Гранин/. Здесь видим неопределенный и несколько обобщенный субъект /обобщение в пределах учреждения/, выраженный имплицитно: нет указания на того, кто совершает действие, можно только предположить о существовании этих лиц, чему помогает форма глагола исказили и предложно-падежная форма в учреждении.

Семантическую структуру предложений с имплицитным субъектом можно показать следующим образом: /субъект/ - предикат действия - объект действия где субъект, взятый в скобки, обозначает, что этот компонент семантической структуры предложения не имеет эксплицитного выражения. Сравнение семантической структуры с грамматической:

СМ: + Сказуемое + Дополнение
Субъект действия Предикат действия Объект действия

показывает, что они не симметричны: семантическая структура /глубинная/ включает в свой состав не только эксплицитные компоненты, но и имплицитные, а в грамматической /поверхностной/ последние не получают вербального языкового выражения.

В рассматриваемых предложениях предикативный признак по его общему значению характеризуется как активный, как действие, действительность субъекта, направленная на объект. Поэтому минимальный структурный тип предложений с такими предикатами включает в себя наряду с субъектом и предикатом объект.

Объектный актант предикатов со значением изменения является не менее важной единицей структуры предложения, чем субъект, потому что переходные глаголы представляют собой лексемы акциональные, объектные. Лексическое наполнение этого компонента практически не ограничивается /за исключением логических ограничений/. Универсальной формой выражения объекта является прямое дополнение /именная часть речи в винительном падеже без предлога или в родительном падеже при отрицании/: Так надо менять обстановку /В. Кетлинская/; Я не меняю взглядов, я их развиваю /Д. Гранин/.

В предложениях данного типа возможна система объектов. В ней в зависимости от формы выражения устанавливается градация. Первая объектная позиция – позиция прямого дополнения – является наиболее употребительной. Наряду с этой основой, первичной формой выражения объекта употребляются формы, имеющие дополнительные семантические отношения, обусловленные особенностями структуры предложения или относящиеся к особым, специфическим или отдельным глаголам формам грамматической сочетаемости.

Вторая объектная позиция – косвенное дополнение в форме дательного падежа: Что жена переменила отношение к учебе сына, это не удивляло... /Емельянова/ выражает абстрактное понятие /процесс, действие/, по отношению к которому происходит процесс изменения, выраженный в предложении составным предикатом.

Третья объектная позиция - косвенное дополнение в форме творительного падежа: Прозоров отлично понимал сложный характер подраставшей девочки и решил переломить природу, воспитанием /Д.Мамин-Сибиряк/ выражает семантику средства воздействия, с помощью которого осуществляется действие изменения.

Четвертая объектная позиция - косвенное дополнение в форме предложного падежа: Разубедить его в чем-нибудь трудно /А. Чехов/, имеющая значение делиберативного объекта.

Факультативную валентность предопределяют семь, которые могут, но не обязательно должны эксплицироваться. Для подгруппы переходных глаголов изменения факультативными являются семы второй, третьей и четвертой объектных позиций и семы, указывающие на различные обстоятельства, при которых происходит процесс изменения.

Факультативная сема, указывающая на различные обстоятельства, является семантическим конкретизатором - таким зависимым компонентом семантической структуры предложения, который обозначает различные характеристики, соответствующие предикативному при знаку. Эти характеристики могут выразить цель, причину, условие, уступку, время, место, количество, качество, способ и образ действия, то есть определяют предикативный признак с позиций его обстоятельственных проявлений. В работе рассматривается целый ряд предложений с наиболее употребительными обстоятельственными конкретизаторами, которые включаются в расширенный структурный тип, состоящий из четырех и более семантических компонентов: субъект действия - предикат действия - объект действия - обстоятельственный конкретизатор /обстоятельственные конкретизаторы/. Например, в предложении "Он в своем кругу переродил меня" /М.Кольцов/ семантическую структуру распространяет локальный конкретизатор /в своем кругу/, указывающий место действия.

Во второй главе - "Структурно-семантическая характеристика предложений с предикатами, выраженными непереходными глаголами изменения" - рассматриваются предложения с непереходными глаголами, анализируется их семантическая и синтаксическая структура, составляются структурно-семантические модели.

Глаголы состояния, в отличие от глаголов действия, имеют другую элементарную смысловую структуру. Особенность этих глаголов заключается в том, что они выражают свойства, замкнутые в субъекте, поэтому их относят к субъектным глаголам. Являясь одновалентными, они реализуют свою левую валентность в контексте /Он доказывал, что и сам Пушкин изменился бы и наше восприятие /Д. Гранин/.

Семантическое различие переходных и непереходных лексем подтверждается грамматическим и функциональным.

Предложения с непереходными глаголами изменения в функции предиката образуются на основе структурной схемы $S_f - V_f^1$. Это основной структурный тип предложений с рассматриваемыми глаголами.

Семантическая структура нераспространенных предложений состоит из семантического субъекта и семантического предиката /субъект состояния - предикат состояния/. Структурно-семантическая модель данной конструкции может быть представлена в следующей формуле:

ССМ: $\frac{\text{Сущ. им. П.}}{\text{Субъект состояния}} + \frac{\text{Глагол}}{\text{Предикат состояния}}$

Общая семантика: наличие неационального субъекта, характеризующегося изменением определенного состояния /Виктор переменился /Д. Гранин/; Дело не изменится /В. Кожевников/.

Лексическое наполнение компонентов структурной схемы различно. В роли предиката в анализируемых предложениях выступают

непереходные глаголы изменения. Категория изменения является универсальной категорией: измениться могут живые существа, предметы, явления и т.д., поэтому круг имен, занимающих позицию субъекта, практически не ограничен. В роли субъекта могут употребляться:

1/ имена существительные собственные со значением лица: Грузин, мрачноватый Пальчик преобразился /Д. Гранин/;

2/ имена существительные собственные - географические названия: Америка не изменилась, если бы ее открыл другой /Д. Гранин/;

3/ имена существительные нарицательные со значением лица: Так и человек не уничтожается, но только изменяется /Л. Толстой/;

4/ имена существительные нарицательные со значением конкретного предмета: Госпиталь перебрасывали с места на место. Адрес менялся /Ю. Бондарев/;

5/ имена существительные нарицательные с абстрактным значением: И ситуация изменилась /Д. Гранин/;

6/ имена существительные нарицательные - названия явлений природы: Погода часто менялась /Кориков-Прибой/;

7/ личные местоимения, указывающие на огушные предметы: Он не переменялся, Тит Никонч /И. Гончаров/;

8/ местоимения различных разрядов, указывающие на неодушевленные предметы: Она /школа/ не изменилась /Н. Бондарев/, Разве что-нибудь изменилось? /об отношениях/ /В. Кетлинская/.

Именительный падеж существительного-подлежащего является наиболее частотной формой выражения семантического субъекта. Однако, семантический субъект не всегда соотносителен с подлежащим - категорией формального аспекта предложения. Среди предложений с предикатами, выраженными непереходными глаголами ЛСГ изменения есть такие, в семантической структуре которых субъект выражается именной частью речи в форме какого-либо косвенного

падежа, чаще формой дательного. В таких конструкциях наблюдается асимметрия грамматической и семантической структуры:

ССМ: Сущ. дат. п. + Глагол
Субъект состояния Предикат состояния

/Например: А измениться ему хотелось /В. Кетлинская/.

Глаголы рассматриваемой подгруппы могут выступать в предложении с дополнением, выраженным какой-либо именной частью речи с предлогом или без него. Данный структурный компонент может квалифицироваться как объектный конкретизатор предиката. Структурно-семантическая модель таких предложений следующая:

ССМ: Сущ. им. п. + Глагол + Сущ. косв. п.
Субъект состояния Предикат состояния Объект состояния

/Например: Мне было досадно, что он переменялся к этой бедной девочке /М. Лормонтов/. Общая семантика: наличие субъекта состояния, характеризующегося изменением этого состояния по отношению к какому-либо объекту.

Отдельно отметим предложения с устойчивым предикативным сочетанием "измениться /перемениться/ в лице". Структурно оно содержит дополнение /в лице/, но семантически эта форма относится к области субъекта /часть субъекта/. Предложения с этим сочетанием /Он изменился в лице/ мы относим к двукомпонентным, в которых субъект выражен расчлененно: он - целое, в лице - часть.

ССМ: Сущ. им. п. + Глагол + "в лице"
Субъект /целое/ Предикат состояния Субъект /часть/

Субъектная функция формы "в лице" проверяется преобразованием, синонимичной заменой. Ср.: Он переменялся в лице - Лице его переменялось, где сочетание "лицо его" выражает субъект.

При предикатах, выраженных переходными глаголами изменения, могут употребляться различные обстоятельственные конструкции

загоры, являющиеся факультативными компонентами в семантической структуре предложения. Вместе с обязательными компонентами они входят в расширенный структурный тип, образуя четырехчленную и более семантическую структуру предложения.

Выполненное исследование структурно-семантической организации предложений с глаголами изменения в функции предиката позволило сделать следующие выводы:

1. Глаголы изменения объединяются в одну группу на основе интегрального признака, присущего всем единицам анализируемой лексико-семантической группы. Дифференциальные признаки позволяют провести деление на подгруппы внутри ЛСГ глаголов изменения: качественных изменений, количественных, пространственных, интенсивных.

2. Установлены синонимические связи в анализируемой группе глаголов изменения. Дифференциальные семантические компоненты играют главную роль в организации глагольного синонимического ряда. Лексемы синонимических рядов имеют различия как в смысловом содержании, так и в эмоционально-экспрессивной окраске, стилистической отнесенности.

3. ЛСГ изменения имеет иерархическую структуру: ядерную подгруппу составляют глаголы изменить/изменить, изменить/изменитьсь, как наиболее абстрактно выражающие значение изменения и являющиеся стилистически нейтральными; вокруг ядерных глаголов группируются лексемы, синонимичные ядерным; на периферии находятся лексико-семантические варианты многозначных лексем, которые различными ЛСВ могут входить в другие лексико-семантические группы.

4. Переходные глаголы ЛСГ изменения являются эмоциональными лексемами, особенность их лексико-стилистического сочетания состоит в том, что они обозначают активное действие субъекта, переходящее

шее на объект. Данные глаголы употребляются преимущественно в предложениях действия в функции предиката. Основным структурным типом предложений с переходными глаголами изменения объекта является: $\mathcal{N}_1 - V_f - \mathcal{N}_2$.

5. Субъект и объект – обязательные глагольные акты при переходных лексемах изменения, причем объектная позиция является не менее важной, так как объект называет тот предмет реальной действительности, который подвергается действию изменения со стороны субъекта.

6. Семантические компоненты субъект и объект могут иметь имплицитное и эксплицитное выражение, что обусловлено семантической предиката, структурой предложения, имеющего определенную коммуникативную задачу, и условиями конституации /для неполных предложений/.

7. Семантическая структура предложений с предикатами, выраженными переходными глаголами изменения, может быть шире грамматической, так как в нее входят как эксплицитные, так и имплицитные компоненты, может быть симметричной и асимметричной грамматической структуре.

8. Непереходные глаголы ЛСГ изменения являются неакциональными лексемами, особенность их логико-предметного содержания состоит в том, что они обозначают состояние, употребляются в предложениях изменения состояния в функции предиката. Основным структурным типом данных предложений являются $\mathcal{N}_1 - V_f$, совпадающий со структурной схемой.

9. Непереходные глаголы изменения в сочетании с обязательными косвенно-падежными формами зависимого имени образуют составной семантический предикат, соответствующий составному именованному сказуемому /"А изменилось в В" = "А стало В"/.

10. Субъект в предложениях с глаголами изменения выражается

обычно формой именительного падежа. В данной функции возможен и любой косвенный падеж. Особенностью таких предложений является наличие синкретического субъекто-объекта. В предложениях с переходными глаголами возможен и расчлененный субъект, обозначающий целое и часть.

11. При переходных глаголах изменения была установлена система объектных распространителей, входящих в расширенный структурный тип. Непереходные предикаты изменения открывают своеобразную позицию объекта, по отношению к которому происходит изменение в субъекте.

12. Расширенная структурная модель предложений с предикатами изменения состоит из центральных компонентов семантической структуры предложения и различных конкретизаторов: локального, темпорального, каузативного, медиативного и др.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

1. Семантико-синтаксические особенности глаголов со значением "измениться/стать иным". - Семантические категории русского языка: 66 научных трудов /Редкол.: Брыцкая М.А. и др./.- Киев, 1986, с. 84-92.

2. Изучение лексико-семантических групп глаголов в практическом курсе русского языка. - Совершенствование преподавания практического курса русского языка в вузах союзных республик. /Тезисы докладов и сообщений Всесоюзной научно-практической конференции/. - Минск, 1986, с. 83.

3. Глаголы лексико-семантической группы изменения в повести Ч.В. Гоголя "Тарас Бульба". - Творчество Н.В. Гоголя и современность. /Тезисы докладов и выступления Республиканской научной конференции/. - Минск, 1988, с. 78-79.

Подписано в печать 28.03.1990 г. Формат 60x84/16
Бумага писчая. Офс.печ. Усл.печ.л. 1,0.
Т = 100. Заказ 43. Бесплатно.

Ротапринт НИИ им.Н.В.Гоголя
г.Нежин, ул.Крапивянского, 2.