

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

# **ДНІ НАУКИ**

## **ФІЛОСОФСЬКОГО ФАКУЛЬТЕТУ – 2017**

**МІЖНАРОДНА НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ**  
**(25-26 квітня 2017 року)**

МАТЕРІАЛИ ДОПОВІДЕЙ ТА ВИСТУПІВ

ЧАСТИНА 4



**Редакційна колегія:** **А. Є. Конверський**, д-р філос. наук, проф., акад. НАН України (голова); **С. В. Руденко**, д-р філос. наук, доц. (заст. голови); **Р. Сапелько**, д-р філос. наук, проф. (**Roman Sapeiko**, Dr.hab. Prof., University of Zielona Góra, Poland); **В. А. Бугров**, канд. філос. наук, проф.; **Т. П. Кононеко**, д-р філос. наук, проф.; **І. С. Добронравова**, д-р філос. наук, проф.; **Д. В. Неліпа**, д-р політ. наук, доц.; **М. І. Обушний**, д-р політ. наук, проф.; **С.М. Оксамитна**, д-р соціол. наук, проф.(НАУКМА); **В. І. Панченко**, д-р філос. наук, проф.; **А. О. Приятельчук**, канд. філос. наук, проф.; **М. Ю. Русин**, канд. філос. наук, проф.; **М.Л.Ткачук**, д-р філос. наук, проф. (НАУКМА); **Є. А. Харьковщенко**, д-р філос. наук, проф.; **І. В. Хоменко**, д-р філос. наук, проф.; **В. Ф. Цвих**, д-р політ. наук, проф.; **Л. О. Шашкова**, д-р філос. наук, проф.; **П. П. Шляхтун**, д-р філос. наук, проф.; **Я. А. Соболевський**, канд. філос. наук (відп. секр.); **В. Е. Туренко**, канд. філос. наук.

*Рекомендовано до друку  
вченою радою філософського факультету  
(протокол № 7 від 27 березня 2017 року)*

**"Дні науки філософського факультету – 2017", Міжн. наук. конф. (2017 ; Київ).** Міжнародна наукова конференція "Дні науки філософського факультету – 2017", 25-26 квіт. 2017 р. : [матеріали доповідей та виступів] / редкол.: А. Є. Конверський [та ін.]. – К. : Видавничо-поліграфічний центр "Київський університет", 2017. – Ч. 4. – 203 с.

**Адреса редакційної колегії:** 01601, Київ, вул. Володимирська, 60, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, філософський факультет; (38044) 239 31 94

**Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, економіко-статистичних даних, власних імен та інших відомостей. Редколегія залишає за собою право скорочувати та редагувати подані матеріали. Рукописи та дискети не повертаються.**

© Київський національний університет імені Тараса Шевченка,  
ВПЦ "Київський університет", 2017

про симуляцію перетинаються з науковою теорією самовідтворення. Подібно до науковців другої хвилі кібернетики, Дік активно цікавиться питаннями епістемології та їхнім зв'язком з науковою парадигмою. Питання про те, де розміщати спостерігача – в середині системи, яка спостерігається, чи за її межами, об'єднане у нього з питанням про те, чи є істота андроїдом чи людиною. Розчарований традиційною епістемологією, що виявляє хиткість конструкції дійсності, Дік приходиться до теми кібернетики, яка деконструє засади, що вважаються людськими. Письменник виявляє закономірності в уявленнях про гендер, расу, сексуальність та їх репрезентації крізь призму кібернетичного знання (в образі кіборга, що постає як універсальний "Інший"). Для побудови нової культурної парадигми літературні тексти відіграють важливу роль, оскільки показують шляхи, якими вузькосфокусовані наукові теорії стають доступними і формують нові культурні стратегії. Складені відповідно до різних конвенцій, літературні твори здатні виявляти цілий спектр питань недоступних або лише частково доступних для праць науковців (напр. щодо естетичних і культурних наслідків кібернетичних технологій).

Літературні твори ніколи не виступають пасивними каналами передачі образів. Вони активно формують і змістовне наповнення технологій і значення наукових теорій в культурному контексті. Художні наративи також втілюють положення, подібні до тих, які впроваджують наукові теорії. Серед таких положень: думка про необхідність суспільної стабільності, твердження, що людські істоти і людські суспільні структури є самоорганізованими, що форма важливіша за матерію.

Культура легітимізує наукові теорії на масовому рівні, тоді як науковий дискурс сприяє появі нових художніх образів. Оповідь відіграє важливу роль у ствердженні культурної правомірності віртуальності. Літературні тексти часто показують (на відміну від наукових текстів) зв'язок складних культурних, соціальних, психологічних проблем і проблем репрезентацій концептуальних зсувів та технологічних інновацій. Таким чином, завдяки своїй текстовій природі, література і наука виявляють взаємний творчий потенціал. "Взаємозв'язок художніх наративів і науки – головний шлях до саморозуміння себе як втілених створінь, що живуть у тілесних світах і втілених словах." [Hayles N. *Katherine*. How we Became Posthuman: Virtual Bodies in Cybernetics, Literature, and Informatics. Chicago; London: The University of Chicago Press, 1999].

**В. В. Любарець, канд. пед. наук, НПУ ім. М.П. Драгоманова, Київ**  
*v.v.lubarets@ukr.net*

## КУЛЬТУРОЛОГІЯ ТУРИЗМУ

Туризм став явищем, яке в сьогоденному світі стало частиною повсякденного життя мільйонів людей, тому закономірно, що туристична галузь все частіше потрапляє в поле зору науки про культуру. Туризм є

яскравим символом глобалізації, її культурною матрицею; будучи глобальним соціальним феноменом, він транслює культурне ество конкретної історичної епохи. Кардинальні зміни в практиках сучасного туризму пов'язані зі збільшенням швидкості переміщень, інтенсивністю просторової мобільності, "стисненням" простору, віртуалізацією соціуму. Концепти "туризм" і "турист" наповнюються метафоричним змістом та символічними смислами. Сучасний турист перебуває між освоєнням символічного простору і його привласненням, між культурними практиками пізнання й споживання в їх тісному взаємозв'язку [Зацепіна Н.О. Соціокультурні аспекти розвитку туризму в Україні в умовах глобалізації суспільства / Н. О. Зацепіна // Соціальні технології: актуальні проблеми теорії та практики. – 2012. – Вип. 56. – С. 81].

Культура як спадщина і спосіб буття є джерелом туристичної активності, в свою чергу, туризм перетворюється в механізм соціальної динаміки культури. При цьому формується культура туризму, яка відіграє важливу роль в гуманітарній освіті, естетиці, економіці і культурному обміні. Культурний обмін може посилювати у народу почуття патріотизму, національної гордості, зміцнювати взаєморозуміння народів, дружні зв'язки, сприяти збереженню і розвитку національної культури, підтримувати соціальне процвітання і стабільність.

Культура – це не те, що існує саме по собі, але те, що постійно суспільством відтворюється як необхідна умова власного існування. Відтворення культури, просте або, розширене, вимагає не лише діяльної участі людей в цьому процесі, а й відновлених ресурсів, інститутів, організації, управління – усі ці й деякі інші процеси і форми утворюють те, що називають соціокультурною сферою життя суспільства [Кочубей Н.В. *Соціокультурна діяльність* :навчальний посібник /Н. В. Кочубей ; Суми : Університетська наука, 2015. – С. 30].

Культурологія туризму як система являє собою ряд систем культурної діяльності, що формуються туристами в подорожах, що дозволяє досліджувати, розвиватися, пізнавати і т.д. Культурологія туризму під кутом зору культури вивчає систему знань про туризм, що дозволяє додатково досліджувати його зміст як об'єкта культури. Вона є одним з напрямків вивчення культури бізнесу, поєднує в собі вивчення туризму і культури, а також сприяє подальшому розвитку і поглибленню туризмології.

Погоджуємося з вченим В. Масловим, для культурології завжди залишається актуальним і головним те, що в центрі предметних досліджень знаходиться людина, туристичний статус якої реалізується через культурні відносини, зв'язки, поведінку. [Маслов В.В. Культурологічний аналіз феноменів сучасного туризму/ В.В.Маслов // Наукові записки КУТЕП: Зб. наук. пр.: Щорічник. Вип. 7: Філософські науки. – К.: КУТЕП, 2010. – С.215].

Підвищення рівня культури шляхом культурно-просвітницької та рекреаційної діяльності посилює його соціальну функцію, а саме здатність зміцнювати взаєморозуміння і толерантність, розширювати культурний обмін і продуктивну добросусідську контактність між людьми різних

традицій, соціальних і політичних устроїв, що ще більше переконує в актуальності і важливості вивчення культури туризму.

Зі збільшенням вільного часу населення та урізноманітнення мотивації відпочинку, нині відбувається істотна переоцінка значення дозвілля як соціокультурної категорії в житті суспільства. Якщо впродовж багатьох років дозвілля виконувало роль додатка до виробничої сфери, то тепер дозвілля стає більш широкою сферою соціокультурної діяльності, де відбувається самореалізація творчого і духовного потенціалу суспільства [Кочубей Н.В. *Соціокультурна діяльність* :навчальний посібник /Н. В. Кочубей ; Суми : Університетська наука, 2015. – С. 38].

Перехід суспільного розвитку до моделі "вільного часу" робить проведення дозвілля інтелектуальним, посилюючи культурологічну функцію туризму. Туризм є засобом комунікації та саморозвитку особистості, підвищення рівня освіти та загальної культури шляхом ознайомлення з побутом, традиціями, віруваннями, стилем життя інших народів, культурною спадщиною людства та красою природи. Сутність рекреаційної функції туризму полягає у фізіологічній (відновлення фізичних сил, оздоровлення, відпочинок) і психологічній (зміна місця, оточення, набуття нових вражень та відчуттів) релаксації людини. Вона пов'язана з продуктивно-економічною субфункцією туризму. [Рябуха Є.С. *Соціокультурне значення туризму* / Рябуха Є.С ; Наукові записки Рівненського державного гуманітарного університету. – 2010. – Випуск 16. – Том II. – С. 30].

Отже, між культурою і туризмом є діалектичне відношення: зберігати і розвивати культурні цінності для розвитку туризму; розвивати туризм з метою більш ефективного збереження і розвитку культурних цінностей. Якщо ясно розуміти і правильно вирішувати дане діалектичне відношення, то сталий розвиток на практиці стане реальним. Таким чином, можна резюмувати наступні соціокультурні цілі сталого розвитку туризму: подальше підвищення вкладу туризму в економіку і навколишнє середовище; вдосконалення соціально-культурного рівноправності верств населення; поліпшення якості життєдіяльності місцевого населення; забезпечення задоволення культурних потреб туристів; збереження якості навколишнього еко-культурного середовища. Сучасний туризм претендує на культурну універсальність, несучи в собі новий тип універсалізму постіндустріальної цивілізації

Досягнення вищезазначених цілей сприятиме збереженню і розвитку ресурсів туризму, а також розвитку культури з орієнтацією на збереження самобутності національної культури і засвоєння культурної квінтесенції світу. Таким чином, і культура, і туризм є ресурсами розвитку в їх діалектичному відношенні, основне їх призначення – змінити на краще соціальний світ.

## **ЗМІСТ**

### **Секція 9**

#### **"ТЕОРЕТИЧНА ТА ПРИКЛАДНА ЕТИКА"**

<b>Авдиенко І. А.</b> "СТРАХ И ТРЕПЕТ" СЁРЕНА КЬЕРКЕГОРА: АВРААМОВА ДИЛЕММА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЕТИКИ XIX-XXI СТОЛЕТИЙ .....	3
<b>Бойко А. А.</b> КИНИЗМ КАК РЕФЛЕКСИЯ НАД КРИЗИСОМ АНТИЧНОЇ МОРАЛИ.....	5
<b>Bursevich V. V.</b> THE ROLE OF BIOETHICS IN THE CONTEXT OF SOCIETY MEDICALIZATION .....	7
<b>Вісіч О. Ю.</b> ЕТИКА СОЦІАЛЬНОГО ПРАЦІВНИКА.....	9
<b>Габак О. Ю.</b> ПОЗИЦІЯ РЕЛІГІЙНОЇ БІОЕТИКИ В ПИТАННЯХ ЕВТАНАЗІЇ .....	11
<b>Година А.О.</b> АЛЬТРУІЗМ VS ЕГОЇЗМ У ФІЛОСОФІЇ АЙН РЕНД.....	13
<b>Ємельяненко Г. Д., Пучков О.І.</b> ПРОБЛЕМА ЦІННОСТЕЙ В ХРИСТІАНСЬКІЙ ТЕОЛОГІЇ: МОРАЛЬНО-ЕТИЧНІ ВИМІРИ.....	15
<b>Lekishvili Tea</b> THEORETICAL AND APPLIED ETHICS.....	17
<b>Диакон Владимир Луценко</b> ЭТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРОБЛЕМОЙ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА.....	19
<b>Кваснецький В. К.</b> ВИМІРИ СПРАВЕДЛИВОСТІ У ФІЛОСОФІЇ ПЛАТОНА ТА АРИСТОТЕЛЯ .....	20
<b>Коваленко Н. В.</b> КОНЦЕПЦІЯ БІОЕТИКИ ФРИЦА ЯГРА ТА ЄВРОПЕЙСЬКА БІОЕТИКА .....	22
<b>Костюшко Н. О.</b> РЕАЛІЗАЦІЯ ПРИНЦИПІВ ГУМАНІЗМУ У ПРАВОЗАСТОСОВЧІЙ ТА ПРАВООХОРОННІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	24
<b>Кочергіна І. М.</b> ПОСТУЛАТИ РІВНОСТІ ЗДІЙСНЕННІ КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОЇ ПОЛІТИКИ: ЕТИКО-ФІЛОСОФСЬКИЙ ПІДХІД .....	26

<b>Кравченко О. П.</b> МЕДСЕСТРИНСЬКА ТА ПЕДАГОГІЧНА ЕТИКА В МЕДИЧНОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ .....	28
<b>Nehrub Tamara</b> PHYSICIAN-ASSISTED SUICIDE AS A RIGHT TO DIE .....	30
<b>Онуфрійчук Г.</b> ІСТОРИКО-ФІЛОСОФСЬКИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ ВІДНОШЕННЯ ДО СМЕРТІ ЗА Ф. АР'ЕСОМ.....	32
<b>Павлов В. Л.</b> ФЕНОМЕН БЛАГА В "НИКОМАХОВОЙ ЕТИКЕ" АРИСТОТЕЛЯ .....	34
<b>Павлов Ю. В.</b> ЕТИКО-АКСІОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ МЕДИЧНИХ ПІЗНАВАЛЬНИХ ПРАКТИК.....	37
<b>Петрушко О. А.</b> ВНУТРІШНЬОМОВНИЙ ТА ЗОВНІШНЬОМОВНИЙ ВИЯВИ АКТУ МОВЧАННЯ.....	39
<b>Продан Т. П.</b> ЛЮДСЬКА ГІДНІСТЬ ТА ГІДНІСТЬ ГРОМАДЯНИНА В ТЕОРІЇ І. КАНТА .....	41
<b>Процишин В. М.</b> ЛЮДСЬКЕ СПІЛКУВАННЯ В ДЗЕРКАЛІ ТЕОРЕТИЧНОГО МИСЛЕННЯ ТА МЕТАФІЗИКИ: ЕТИЧНІ ЕКСПЛІКАЦІЇ .....	43
<b>Пятківський Р. О.</b> ПОТЕНЦІАЛ ПРАКСЕОЛОГІЧНОГО ПІДХОДУ У ПРОСУВАННІ СПРАВИ СОЦІАЛЬНОГО ПРИМИРЕННЯ .....	46
<b>Радченко О. Б.</b> ЯКІСТЬ ЖИТТЯ УКРАЇНЦІВ І РЕАЛІЇ СУЧАСНОЇ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ: ЕТИЧНИЙ АСПЕКТ .....	48
<b>Рохман Б. М.</b> ДЕФОРМАЦІЯ ЖИТТЄВИХ ЦІННОСТЕЙ В ІНФОРМАЦІЙНОМУ СУСПІЛЬСТВІ.....	50
<b>Сагановська Т. П.</b> ЕТИКА НЕНАСИЛЛЯ В КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ПРОЦЕСІВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ .....	52
<b>Сенин Б. О.</b> ОТНОШЕНИЯ В ЭСТЕТИЧЕСКОМ И ЭТИЧЕСКОМ АСПЕКТАХ В ФИЛОСОФИИ КЬЕРКЕГОРА .....	54
<b>Ткаченко К. О.</b> ЕТИЧНЕ ПІДҐРУНТЯ АКТУАЛЬНИХ АСПЕКТІВ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ .....	56

<b>Туренко В. Е.</b> ЕТИКО-ТЕЛЕОЛОГІЧНИЙ ЗМІСТ ФЕНОМЕНУ ЛЮБОВІ У СПАДЩИНІ АНТИЧНИХ НЕОПЛАТОНІКІВ .....	58
<b>Турчин М. Я.</b> МОРАЛЬНІ РЕГУЛЯТИВИ РЕЛІГІЙНОГО ЖИТТЯ В ЕПОХУ СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ .....	61
<b>Устименко Е. О.</b> ВРЕМЯ ЭТИКИ БЛАГОГОВЕНИЯ ПЕРЕД ЖИЗНЬЮ .....	63
<b>Фещенко О. О.</b> МОРАЛЬНІ ОРІЄНТАЦІЇ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ .....	65
<b>Ходанич Ю. М.</b> УЯВЛЕННЯ ПРО МИЛОСЕРДЯ В ЕТИЦІ АЛЬБЕРТА ШВЕЙЦЕРА .....	67
<b>Чуприна Ю. В.</b> ГІБРИДНА ВІЙНА У КОНТЕКСТІ СУЧАСНОГО ПРИКЛАДНОГО ЕТИЧНОГО ДИСКУРСУ .....	69
<b>Шеремет О. І.</b> ЦІННІСНІ ЗАСАДИ ПРАЦІ ТА ІСТОРИЧНІ ЗМІНИ СТАВЛЕННЯ ДО НЕЇ .....	72

**Секція 10**  
**"ЕСТЕТИЧНА ТЕОРІЯ І КУЛЬТУРНИЙ КОНТЕКСТ:**  
**ПРОБЛЕМИ ВЗАЄМОДІЇ "**

<b>Бровко М. М.</b> ФІЛОСОФСЬКІ ТА КУЛЬТУРОТВОРЧІ МОДУСИ КОНЦЕПЦІЇ АКТИВНОСТІ МИСТЕЦТВА А.ШОПЕНГАУЕРА.....	74
<b>Гриценко В. С.</b> ТУГА ЗА МЕТОДОМ: СПОГАДИ ПРО МАЙБУТНЄ.....	76
<b>Данилова Т. В.</b> ЕСТЕТИЧНИЙ ВИМІР ЯПОНСЬКОГО СТАВЛЕННЯ ДО ПРИРОДИ .....	78
<b>Живоглядова І. В.</b> ІНТОНАЦІЙНІ ТА ЛОГІЧНІ НАЧАЛА В МУЗИЦІ: СПЕЦИФІКА ВЗАЄМОДІЇ .....	80
<b>Константинов М. В.</b> МОДЕЛЬ КОМУНІКАТИВНОГО АКТУ В МИСТЕЦТВІ ЗА СЕМІОТИКОЮ ЮРІЯ ЛОТМАНА.....	82
<b>Легка Н. М.</b> СМИСЛОВА ВАРІАТИВНІСТЬ ЛІТЕРАТУРНОГО ТВОРУ .....	85
(З ТОЧКИ ЗОРУ ЧИТАЧА)	



<b>Матюх Т. М.</b> РОЛЬ ЕМПАТІЇ В ПРОЦЕСІ ТВОРЧОСТІ.....	87
<b>Носенок Б. Е.</b> ЕСТЕТИКА ДОВГИХ ЛИСТІВ: СЮРРЕАЛІСТИЧНИЙ БРУНО ШУЛЬЦ.....	89
<b>Онищенко А. В.</b> ПОЄДНАННЯ ВЕРБАЛЬНИХ ТА ВІЗУАЛЬНИХ ОБРАЗІВ У КОМІКСІ ЯК СПЕЦИФІЧНОМУ МЕДІЙНОМУ ЖАНРІ.....	91
<b>Парафило А. М.</b> КОНЦЕПТ МІМЕЗИСУ В ЕСТЕТИЦІ ХХ СТ. ....	93
<b>Петрук Ю. С.</b> ФОТОЗАЛЕЖНІСТЬ ЯК ХВОРОБА СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА: КОНЦЕПТИ ФЛЮССЕРА.....	94
<b>Сарнавська О. В.</b> ЕСТЕТИЧНЕ ОСМИСЛЕННЯ СИНЕСТЕМІЇ: ОСОБЛИВОСТІ ПОСТМОДЕРНОГО ДИСКУРСУ.....	96
<b>Свистун В. В.</b> ПРОМОВИСТА ТИША НОВОЇ МУЗИКИ .....	98
<b>Стоян С. П.</b> ЕСТЕТИЧНІ ЗАСАДИ СИМВОЛІЗМУ ЯК ХУДОЖНЬОГО НАПРЯМУ В ЗАХІДНОЄВРОПЕЙСЬКІЙ КУЛЬТУРІ .....	100
<b>Тормахова В. М.</b> ІНТЕРПРЕТАЦІЯ В РОК-МУЗИЦІ .....	103
<b>Туренко В. Е.</b> ЕСТЕТИЧНИЙ КОНТЕКСТ ФЕНОМЕНУ ЛЮБОВІ У СПАДЩИНІ ФІЛОСОФІВ-СОФІСТІВ .....	105
<b>Хрушлова В. І.</b> ТВОРЧИСТЬ ЯК АНТРОПОДИЦЕЯ В РЕЛІГІЙНОМУ ВЧЕННІ..... М. А. БЕРДЯЄВА	107
<b>Чорноморець Є. М.</b> ЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ "ІПОСТАСЬ" ДЛЯ ВІЗАНТІЙСЬКОЇ ЕСТЕТИЧНОЇ ДУМКИ.....	109

**Секція 24**  
**"КУЛЬТУРОЛОГІЯ"**

<b>Аветісян М. Г.</b> КУЛЬТУРНО-АНТРОПОЛОГІЧНИЙ ВИМІР ХУДОЖНЬОГО ПРОСТОРУ ЖИВОПИСУ Е. ХОППЕРА ТА Е.УАЙЕТА.....	112
--	-----

<b>Бабушка Л. Д.</b> ФЕСТИВАЦІЯ ЯК КОНСТРУЮВАННЯ ПОСТМОДЕРНОЇ FESTIVE РЕАЛЬНОСТІ В СУЧАСНІЙ КУЛЬТУРІ.....	113
<b>Борисова-Желєзна К. О.</b> РОЛЬ КУЛЬТУРИ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ В ІНТЕРПРЕТАТИВНІЙ АНТРОПОЛОГІІ К. ГІРЦА.....	116
<b>Буланова-Дувалко Л. Ф.</b> ХУДОЖНЯ ПРАКТИКА РУКОДІЛЛЯ ЯК ПРОСТІР ТВОРЧОЇ САМОРЕАЛІЗАЦІЇ ЖІНОК У ДИСКУРСІ МИСТЕЦТВА.....	118
<b>Бунчак Б. В.</b> МАРГІНАЛЬНИЙ СТАТУС ХУДОЖНИКА В КУЛЬТУРІ.....	120
<b>Буцикіна Є. О.</b> "КУЛЬТУРА ДИЗАЙНУ" ЯК ПРЕДМЕТ ТЕОРЕТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ.....	122
<b>Ворожейкін Є. П.</b> ЕСТЕТИЧНА ТРАНСФОРМАЦІЯ ЕКРАННИХ СТРАТЕГІЙ: ВІД ШВИДКОСТІ ДО ХАОСУ.....	124
<b>Гаджоса Д. Р.</b> ФЛЕЙТА СЯО. КУЛЬТУРНО-ІСТОРИЧНЕ ПІДҐРУНТЯ (ІСТОРИЧНИЙ ТА КУЛЬТУРНИЙ КОНТЕКСТ).....	127
<b>Гамшеева В. М.</b> ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ ХОРОВОГО ПЕНИЯ СТАРООБРЯДЦЕВ.....	130
<b>Горбань Я. В.</b> КРОС-КУЛЬТУРНІ ДОСЛІДЖЕННЯ У ВИЗНАЧЕННІ СПЕЦИФІКИ ЧАСУ.....	133
<b>Гридасова А.</b> СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИДЕИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА У И. КАНТА.....	134
<b>Гриньків А. П.</b> РЕАБІЛІТАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ КУЛЬТУРИ ДЛЯ ДІТЕЙ З ОБМЕЖЕНИМИ МОЖЛИВОСТЯМИ.....	136
<b>Дячук Р. І.</b> СТАТУС ТОРГОВО-РОЗВАЖАЛЬНИХ ЦЕНТРІВ У СУСПІЛЬСТВІ СПОЖИВАННЯ.....	138
<b>Живоглядова Д. Ю.</b> ЮНЕСКО ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ МЕНЕДЖЕР КУЛЬТУРИ.....	140
<b>Іщук С. М.</b> СПЕЦИФІКА ІНТЕРНЕТ-КОМУНІКАЦІЙ.....	142

<b>Кирилюк О. С.</b> УНІВЕРСАЛЬНО-КУЛЬТУРНИЙ ЗМІСТ АРХАЇЧНОГО СВИТОГЛЯДУ З ВІРШУ М. ВОЛОШИНА "КОСМОС".....	144
<b>Кофто Д. Г., Салата Г.В.</b> ФІЛОСОФІЯ БІБЛІОТЕЧНО-ІНФОРМАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ: НОТАТКИ ДО ПРОБЛЕМИ .....	147
<b>Кравченко О.І.</b> КУЛЬТУРНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ МІСТА В УМОВАХ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ .....	149
<b>Лазаревич К. Ю.</b> ОБРАЗ ВІРТУАЛЬНОСТІ: ВЗАЄМОДІЯ НАУКОВИХ ТА ЛІТЕРАТУРНИХ НАРАТИВІВ.....	150
<b>Любарець В. В.</b> КУЛЬТУРОЛОГІЯ ТУРИЗМУ .....	152
<b>Мазуркевич Н. М.</b> МІСТО – ЯК ПРОСТІР МОЖЛИВОСТЕЙ І ПРОБЛЕМ. ПРИКЛАД КИЄВА.....	155
<b>Манделіна О. С.</b> ОСОБЛИВОСТІ ВНУТРІШНЬОЇ СТРУКТУРИ НОВИХ МЕДІА .....	156
<b>Моцёнок А. И.</b> ОСМЫСЛЕНИЕ ОБРАЗА КЛОУНА В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ .....	158
<b>Норенков А. О.</b> ФИЛОСОФСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ В КИНЕМАТОГРАФЕ .....	160
ЖАНА-ЛЮКА ГОДАРА	
<b>Носенок Б. Е.</b> ОНТОЛОГІЯ ОБРАЗУ: ВСТУП ДО ШИРШОГО РОЗУМІННЯ .....	162
<b>Павко А. І.</b> ПРОБЛЕМИ СПІВВІДНОШЕННЯ НАУКИ ТА КУЛЬТУРИ У ГНОСЕОЛОГІЧНОМУ ВИМІРІ.....	165
<b>Павлова О. Ю.</b> ТЕОРЕТИЧНІ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНІ ПІДСТАВИ КУЛЬТУРНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ЯК ПРОБЛЕМНОГО ПОЛЯ.....	167
<b>Пархоменко І. І.</b> ПІДХОДИ ДО РОЗУМІННЯ "ЕКОНОМІКИ КУЛЬТУРИ": ІНДУСТРІАЛІЗАЦІЯ КУЛЬТУРИ ЧИ КУЛЬТУРАЛІЗАЦІЯ ІНДУСТРІЇ? .....	169
<b>Перцов М. О.</b> КОНСТРУКТИВНІ МОДИФІКАЦІЇ ФЛЕЙТИ ЯК ВІДПОВІДЬ НА МИСТЕЦЬКІ ЗАПИТИ ЧАСУ.....	171

<b>Пронин І. В.</b> ТРАГИЗМ ФІЛОСОФСЬКОГО І ПОЕТИЧЕСЬКОГО: ИЗОМОРФІЗМ ТВОРЧЕСЬКОГО ПУТИ .....	173
<b>Процюк М. О.</b> ТЛУМАЧЕННЯ МІФОЛОГІЧНОГО ЧАСУ У О. Ф. ЛОСЄВА .....	175
<b>Сидоренко І. Г.</b> МІСТО ЯК СОЦІАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ .....	177
<b>Сорокін Б. О.</b> ЗНАЧЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ У СПРИЙНЯТТІ ТА ОЦІНЦІ ВИТВОРІВ МИСТЕЦТВА .....	179
<b>Сулятицька Т. В.</b> КОСМОПОЛІТИЗМ ЯК ШЛЯХ ДО ДІАЛОГУ .....	181
<b>Супрунчук О. П.</b> СУЧАСНИЙ МУЗЕЙНИЙ ПРОСТІР: ДІАЛОГ З ОСОБЛИВИМИ ВІДВІДУВАЧАМИ.....	184
<b>Тормахова А. М.</b> CLASSICAL CROSSOVER ЯК ДІАЛОГ АКАДЕМІЧНОЇ..... ТА ЕСТРАДНОЇ МУЗИКИ	186
<b>Хома В. О.</b> ОСОБЛИВОСТІ МІФОЛОГІЇ У КНИЗІ ЖАНА БОДРІЯРА "СУСПІЛЬСТВА СПОЖИВАННЯ" .....	188
<b>Хоменко Г. В.</b> ФОРМУВАННЯ КРЕАТИВНИХ КЛАСТЕРІВ У МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ ЯК ОСНОВА ТА НАСЛІДОК ІННОВАЦІЙ У ГАЛУЗІ КУЛЬТУРИ.....	190
<b>Шевчук Ю. А.</b> ФЕНОМЕН КІБЕРКУЛЬТУРИ ЗА КОНЦЕПЦІЄЮ ЕЛІСЕНДРИ АРДЕВОЛЬ .....	192
<b>Шушкевич А. С.</b> КРЕАТИВНІ ПРОСТОРИ МІСТА ЯК УМОВА РОЗВИТКУ КУЛЬТУРНИХ ІНДУСТРІЙ.....	194