

#### Анотація

У статті розглянуто дефініції основних понять проблеми формування етичної культури учнів основної школи в процесі навчання гуманітарних предметів, обґрунтовано необхідність використання системи предметів гуманітарного блоку з метою вирішення завдань дослідження.

#### Аннотация

В статье рассмотрены дефиниции основных понятий проблемы формирования нравственной культуры учащихся основной школы в процессе обучения гуманитарным предметам, обоснована необходимость использования системы предметов гуманитарного блока с целью решения задач исследования.

#### Summary

The article deals with definitions of basic concepts of the problem of forming the moral culture of basic school pupils in teaching the humanities, the necessity to use the system of humanitarian unit to meet the challenges of the study.

**Ключові слова:** етична культура, розвиток, формування, навчання, гуманітарні предмети.

**Ключевые слова:** этическая культура, развитие, формирование, учеба, гуманитарные предметы.

**Key words:** ethic culture, development, forming, studies, humanitarian objects.

Подано до редакції 29.09.2012.

УДК 374 : 061.66

©2012

Самсонова И.В.

### ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ КОНСАЛТИНГОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

(на примере обучающихся учреждения дополнительного образования)

Развитие любой культуры и общества основывается на базовой системе ценностей и обусловленных ею культурных символах, традициях, правилах, стандартах поведения, формирующих единое культурологическое поле. В человеческом сообществе ценности усваиваются с последующим их проявлением в особенностях индивидуального сознания и привычных формах поведения, что делает личность неотъемлемой частью конкретной культуры и обеспечивает самоотождествление с культурными образцами общества.

Непосредственную связь самоотождествления и осознания принадлежности к определенной группе индивидов отражает понятие идентичности. Понимание данной категории сводится к осознаваемому и транслируемому индивидом образу собственной личности, сформировавшемуся на основе опыта в процессе взаимодействия с другими людьми в рамках определенной культуры [1]. При этом социокультурная идентичность понимается как самоотождествление с определенной культурой, с принятыми в обществе формами и нормами поведения, с культурной картиной мира – каждый индивид, осознающий себя членом культурного сообщества, является носителем культурного наследия [2].

Для понимания феномена социокультурной идентичности важно учитывать, что границы между культурной, языковой и этнической принадлежностью могут быть размыты в условиях массовой иммиграции, в поликультурном обществе, а также в ситуации многоязычия. Так, в последние десятилетия в российском обществе отмечается тенденция интенсивного развития межкультурных коммуникаций, и это делает актуальной проблему этнической идентичности, включающей представления человека о принадлежности к этническим группам.

На современном этапе развития общества вследствие увеличения культурных контактов констатируется переживание нестабильности окружающего мира, что обостряет стремление к выявлению факторов, способствующих восстановлению целостности личностной идентичности и упорядоченности межличностных, социальных, межнациональных взаимодействий. В подобных обстоятельствах все больше людей начинают искать поддержку в этнокультурных ценностях, которые в определенных исторических условиях оказываются самыми надежными и понятными, ведь основой социального положения каждого индивида является его культурная или этническая принадлежность.

Необходимо подчеркнуть, что этническая идентичность имеет особое значение для межкультурной коммуникации. С ее помощью человек определяет свое место в полиэтничном обществе и усваивает способы поведения внутри и вне своей группы. Динамика социокультурной среды воплощается в совокупности коммуникативных процессов, внутри которых главными субъектами культуры определяются носители различных культур, взаимодействующие друг с другом. В результате межкультурных коммуникаций осуществляется взаимопроникновение различных социумов и сопоставление их мировоззрений и ценностных систем, и одновременно с этим осуществляется становление личностной, социокультурной идентичности человека, которая представляет собой совокупность знаний и представлений о собственном месте и роли как члена социальной, этнической, культурной группы [3].

Однако процесс социокультурной трансформации, имеющий место в современной культуре, значительно деформирует сложившиеся в обществе основные идентичности. В условиях разрушения или смещения социокультурных связей, кризис идентичности не воспринимается обществом и самим индивидом как нечто аномальное, но вместе с тем складывающаяся ситуация провоцирует новый способ существования с особым для него характером социального взаимодействия. Приспособление личности к кризису социокультурной идентичности развивает маргинальные качества или способность к социальной мимикрии, формирует образ, являющийся наиболее адаптивным. Образующиеся маргинальные личности (от лат. «*magis*» - край) находятся на границе различных социальных групп, систем, культур и испытывают разнообразное влияние норм и ценностей, противоречащих друг другу. Особенность их социально-психологического статуса заключается в утрате прежних социальных связей и отсутствия сформировавшихся адаптационных качеств, обеспечивающих приспособление к новым условиям жизни [4].

Важно понимать, что принадлежность к определенной социальной общности и типу культуры придает людям уверенность, а устойчивая социокультурная идентичность является значимым фактором, который оказывает непосредственное воздействие на социальное развитие страны. Личности, составляющие категорию маргинальных, часто не способны на полноценную деятельность и развитие, поскольку вынуждены тратить значительное количество энергии на формирование чувства безопасности и социальной защищенности [5]. Особой «группой риска» в этом отношении являются дети, которые попадая в ситуацию географической мобильности народов современной России и включаясь в активное взаимодействие с представителями различных национальностей, неизбежно сталкиваются с проблемой негативного влияния маргинальности и необходимостью оптимизации ситуации межкультурной коммуникации и развития гармоничной социокультурной идентичности.

В актуальных условиях глобализации миграционные движения в России становятся значимыми индикаторами социально-экономических и этнополитических процессов, и, чтобы межкультурная коммуникация не образовывала взаимоотношения противостоящих идентичностей, а отражала тенденцию развития «понимающего» сознания, «включенности» идентичностей индивидов друг в друга, с нашей точки зрения, необходима своевременная работа по формированию толерантного восприятия и гармоничной этнической, социокультурной идентичности на ранних этапах онтогенетического развития, в том числе в условиях обучения и воспитания детей в образовательных учреждениях.

В этом отношении показательна трехлетняя практика реализации новой образовательной технологии – педагогический консалтинг, в учебно-воспитательном процессе на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы центр творческого развития и гуманитарного образования «Жемчужина». Данные психолого-педагогического мониторинга, полученные в динамике трех лет, свидетельствуют, что воспитание социокультурной идентичности и, как следствие, толерантности обучающихся, формирование у них способности к осуществлению конструктивного диалогового межкультурного взаимодействия в полинациональном пространстве возможны при условии создания образовательной среды сотворчества, структурированной на основе консалтинга, и повышения профессиональных компетентностей педагогов путем освоения интерактивной образовательной технологии – педагогический консалтинг, в формате взаимного консультирования.

Пристального внимания в данном контексте по причине своей новизны в педагогической практике, требует феномен консалтинга (от англ. «управленческое консультирование»). Исторически известно, что отправной точкой развития рынка консалтинговых услуг в России является начало 90-х годов XX века, хотя в отечественной литературе интерес к проблематике консультирования был отмечен в работах ученых еще в 20-40-е годы прошлого столетия (Б.Г.Ананьев и др.). Специальные исследования, посвященные консалтингу, начали появляться в 70-80-х годах XX века (А.А.Головей, Н.А.Грищенко), когда обострилась необходимость оказания психологической помощи в выборе профессии. В дальнейшем было опубликовано множество монографий и статей (Г.С.Абрамова, А.А.Бодалев, И.В.Дубровина, М.В.Зюзько, Л.М.Митина, В.В.Столин и др.), в которых вопросы организации, методов и принципов консультирования получили новые авторские интерпретации.

На сегодняшний день консультирование как вид практической деятельности выступает одной из ключевых областей экономических, управленческих, психолого-педагогических, методических, социальных и других служб. Интенсивное развитие консалтинга, наш взгляд, не случайно и, в значительной степени, обусловлено возрастающей потребностью человека в помощи специалиста-профессионала.

Осуществленный нами научно-теоретический анализ свидетельствует, что в сфере образования крайне мало работ обобщающего характера по теории консалтинга – главным образом рассматривается проблематика управленческого консультирования (М.Х.Мескон, М.О.Альберт, Ф.Хедоури, Э.А.Уткин, К.Ушаков и др.). Обстоятельное осмысление данного феномена и возможности его практического проявления во многих профессиональных сферах позволили выявить, что консалтинг, как вид консультирования, в немалой степени

представляет собой искусство, в рамках которого эффективность определяется человеческим фактором. С другой стороны, базой деятельности консультанта являются специальные знания, аналитические способности, эффективное владение передовыми методами и технологиями. В связи с этим педагогический консалтинг можно определить как строго научное явление, требующее знаний конкретных отраслей науки, связанных с научным поиском, проведением исследований, экспериментов в целях расширения имеющихся и получения новых фактов, проверки научных гипотез, установления закономерностей в важных сферах человеческой жизнедеятельности.

Практика реализации консалтингового взаимодействия в центре «Жемчужина» позволяет сделать вывод о том, что взаимное консультирование в современном образовательном учреждении – это многоаспектное условие совершенствования и преобразования учебно-воспитательной деятельности в целях повышения качества образования на примере реализации дополнительных образовательных программ.

Специфика внедрения консалтинговой технологии в образовательную среду «Жемчужины» связана с особенностями национальной и культуральной принадлежности обучающихся центра. Многонациональная среда центра позволяет осуществлять социализацию обучающихся в русле межкультурного диалога с учетом создания оптимальных условий для развития социокультурной идентичности в новом культурном пространстве с взаимопроникновением традиций, обычаев, образа жизни и особенностей восприятия картины мира разных народов.

Сохранению и развитию национальной идентичности в межкультурном пространстве способствует целый ряд мероприятий, регулярно осуществляемых на базе центра дополнительного образования:

- разработка и защита обучающимися культурологических проектов и осуществление проектно-исследовательской деятельности, посвященной традициям народных игр, народной музыки, истории и специфике традиционных костюмов народов России;
- поведение круглых столов с актуальной проблематикой, раскрывающей различные аспекты и особенности межэтнических отношений в условиях многонационального российского пространства;
- концерты, представляющие искусство народов России и мира, и другие мероприятия.

Данные виды творческой деятельности детей нацелены на предупреждение и профилактику размывания социокультурного ядра страны и риска потери традиционной идентичности. Недостаточная обстоятельность и ясность в понимании критериев национальной идентичности полиэтничного российского пространства, и особенно современного мегаполиса, выступает существенным мотиватором для организации и упорядочивания интенсивных многонациональных коммуникационных и информационных потоков с возможностью сохранения и развития этнической и культурной идентичности подрастающего поколения.

Особо следует подчеркнуть участие обучающихся центра «Жемчужины» в первой Всероссийской благотворительной и конкурсной Программе «Наполни сердце добротой» (2011). Подготовка серии мероприятий проекта «Пространство межкультурного диалога» позволила изучить детям культуру повседневности различных этносов как область социальной реальности и целостный социокультурный мир, представляющий собой сферу с высокой степенью защищенности индивида. Рассказывая, изучая, сопоставляя свой привычный мир с другим, обучающиеся тем самым снижали уровень тревожности и социального неприятия «другого» и повышали уровень этнической толерантности. Значимость данного процесса определялась не только целью и содержанием деятельности, но и методологией осуществления проекта. Каждый ребенок, являясь представителем собственного этноса, взаимодействуя с другими и периодически принимая на себя роль консультанта или консультируемого, имел возможность глубокого познания изучаемого феномена действительности.

Реализуемый в «Жемчужине» педагогический опыт консалтинга показывает, что образуемая на его основе среда сотворчества позволяет педагогам и обучающимся проявлять роли участников образовательного процесса в зависимости от уровня компетентности каждого. Все это создает этическую позицию охраны интересов личности, стимулирует ответственность консультанта и мотивирует «клиента» к смене роли. Причем смена ролей не создает тенденции изменения среды сотворчества, безусловно остающейся максимально выраженной. В процессе актуализации педагогического консалтинга в формате группы обучающиеся самостоятельно выбирают комфортную степень активности. Коллективная мыследеятельность и коллективное бессознательное обеспечивают ситуацию успеха всех членов группы, тем самым повышая мотивацию к поисково-исследовательской деятельности.

Очевидно, что педагогический консалтинг как образовательная технология обладает заметными преимуществами в отношении развития потенциала личности ребенка и формирования его социокультурной компетентности. Практика показывает, что возможность взаимного консультирования влияет на формирование наивысших духовно-нравственных структур человеческого опыта, ценностей, убеждений, личностных смыслов и, соответственно, повышает уровень общей культуры и кругозора детей; развивает навыки исследовательской работы, публичных выступлений; делает возможным в условиях диалогового взаимодействия эмоциональное

переживание «ситуации успеха» (ведь учащиеся не имеют ограничений в выборе формы и способа своего представления и осуществляют выбор презентации своих знаний в поле собственной компетентности).

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что взаимодействие на уровне профессионального консультирования позволяет обрести детям уникальный опыт «присвоения» другой культуры, возможность взглянуть на нее изнутри. Стирание границ «мое» – «твое», «наше» – «чужое» за счет создания общего пространства изучаемого предмета и гибкой смены ролей дает возможность «провести» новые знания через эмоциональную сферу ребенка, снизить чувство социальной тревожности, неприятия «другого», этнической напряженности в социуме с признанием принципиально равной ценности каждого этноса и каждого аспекта его культуры.

Педагогическая значимость такого подхода к решению вопроса о воспитании гармоничной социокультурной идентичности подрастающего поколения заключается в перспективах развития способности узнавания «своего» в «другом», выявлении общего путем изучения различий, построении межкультурного диалога в процессе коммуникации представителей разных этносов. Погружение в образовательную среду сотворчества обеспечивает обучающимся учреждения дополнительного образования возможность обогащаться в процессе межнационального диалога на ценностном, культуральном, личностном уровнях, не утрачивая собственную национальную уникальность.

#### Литература

1. Андреева Г. М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 1994. – 375 с.
2. Куропятник А.И. Мультикультурализм. Нация. Идентичность (перспективы мультикультурного развития России) // Глобализация и культура: аналитический подход. – СПб. : Питер, 2003. – С.126-150.
3. Межуев В.М. Философия культуры в системе современного знания / В.М.Межуев // Личность. Культура. Общество. Вып. 2(22). – М.: Институт философии РАН, 2004. – С.143.
4. Попова И.П. Маргинальность и особенности ее проявления в современном российском обществе: Автореф. дис. канд. социол. наук. – М., 1994. – 24 с.
5. Садохин А.П. Межкультурная коммуникация / А.П. Садохин. – М.; ИНФРА-М, 2004. – 288 с.

#### Анотація

*У статті розглядається поняття соціокультурної ідентичності та її значення для міжкультурної комунікації. Характеризується педагогічний консалтинг як передова інтерактивна освітня технологія. Здійснюється аналіз можливостей педагогічного супроводу розвитку соціокультурної ідентичності дітей у закладах додаткової освіти засобом взаємного консультивання.*

#### Аннотация

*В статье рассматривается понятие социокультурной идентичности и ее значение для межкультурной коммуникации. Описывается педагогический консалтинг как передовая интерактивная образовательная технология. Осуществляется анализ возможностей педагогического сопровождения развития социокультурной идентичности детей в учреждении дополнительного образования посредством взаимного консультирования.*

#### Summary

*In the article the concept of social and cultural identity is considered and its importance for intercultural communication. Besides, educational consulting as an innovative interactive educational technology is described. There has been performed the analysis of the possibilities of pedagogical guiding the development of social and cultural identity in the establishment of extended education by means of mutual consulting.*

**Ключові слова:** соціокультурна ідентичність, етнічна приналежність, міжкультурна комунікація, додаткова освіта дітей, психолого-педагогічний моніторинг, освітнє середовище співтворчості, педагогічний консалтинг, простір міжкультурного діалогу, соціокультурна компетентність.

**Ключевые слова:** социокультурная идентичность, этническая принадлежность, межкультурные коммуникации, миграционные движения, толерантность, дополнительное образование детей, психолого-педагогический мониторинг, образовательная среда сотворчества, педагогический консалтинг, пространство межкультурного диалога, социокультурная компетентность.

**Key words:** social and cultural identity, ethnicity, intercultural communications, migratory movements, tolerance, extended education of children, psychology and education monitoring, educational community of co-creativity, educational consulting, the sphere of intercultural dialogue, social and cultural competence.

Подано до редакції 3.11.2012.

Рекомендовано до друку докт.пед.наук, проф. Суходольською-Кулешовою Л.В.