

**Tytova N.M.**

Ph.D., Associate Professor,  
*Dragomanov National Pedagogical University (Ukraine, Kyiv)*

## **FEATURES EDUCATIONAL ASSESSMENT OF FUTURE TEACHERS' EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS IN VOCATIONAL EDUCATION**

**Титова Н.М.**

к.пед.н., доцент  
*НПУ імені М.П. Драгоманова (Україна, м. Київ)*

### **ОСОБЛИВОСТІ ПЕДАГОГІЧНОГО ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ**

*The article analyzes the structure of educational assessment of future teachers' educational achievements in vocational education; pedagogical conditions and the organization this process are described; the using of modern didactic technologies is presented/*

**Key words:** *vocational education, teacher in vocational education, assessment, higher education.*

*У статті проведено аналіз структури педагогічного оцінювання навчальних досягнень майбутніх педагогів професійного навчання, розкрито педагогічні умови його організації та застосування в сучасному дидактичному процесі підготовки майбутніх фахівців у сфері професійна освіта.*

**Ключові слова:** *професійна освіта, педагог професійного навчання, оцінювання, вища освіта.*

Перебудова сучасних соціальних, культурних умов існування суспільства в Україні, економічна невизначеність та пошук вирішення різноманітних проблем вищої освіти суттєво впливають на підготовку майбутніх педагогів професійного навчання. Разом з тим, глобалізація інформаційного суспільства і віртуалізація соціальних відношень потребує постійного оновлення і вдосконалення вищої освіти з метою підвищення її якості.

Важливою умовою підвищення ефективності навчально-виховного процесу є систематичне використання викладачем вишу об'єктивної інформації про перебіг та результати оцінювальної діяльності.

Розглядаючи педагогічне оцінювання як невід'ємний та багатоаспектний компонент навчально-виховного процесу, варто звернути увагу на складність його використання в умовах сучасної практики у вищих навчальних закладах. Оцінювання, пронизуючи всі етапи навчально-виховного процесу, впливає як на діяльність студентів, так і на діяльність викладача. Як головний показник освітніх результатів студента, оцінка впливає на його самооцінку, що накладає безпосередній відбиток на формування особистості загалом і на фахову компетентність майбутнього вчителя зокрема. У діяльності викладача оцінювання виступає завершальним етапом контролю за результатами освіти. Водночас оцінка спонукає викладача постійно аналізувати якість знань та вмій студентів, визначає ефективність процесу навчання і виховання, коригує методику викладання загалом.

Аналіз навчально-методичних посібників дає підстави стверджувати, що виставлення оцінки, як правило, складається з двох компонентів – оцінювання, як процесу, що пронизує всі етапи навчання і безпосередньої оцінки, як фіксатора результатів навчальних досягнень студентів. Оцінка може бути вираження як словесно, описово так і мати форму чітко ранжированих балів. Окрім оцінки, використовують ще й оцінні судження, що характеризують якість роботи студентів. Відомо, що в оцінці виражається педагогічний такт, професійні вміння, освіченість і педагогічна культура викладача. Оцінка стає еталоном ставлення до студентів, їхніх дій, явищ дійсності [1; 5; 6; 10; 11].

В сучасній науково-педагогічній літературі знаходимо такі визначення «Оцінювання – це процес систематичного збирання та інтерпретація свідчень, що веде до встановлювання цінності одержаних результатів» [7, с. 18].

Ми погоджуємося з таким визначенням, що оцінювання – «це перш за все процес різнобічного аналізу якості виконання студентами навчальних завдань. Точніше, сукупність систематичних замірів рівня навчальних досягнень студентів в процесі виконання програми,

конкретних навчальних процедур та індивідуального виявлення відповідних результатів» [8, с. 129].

В зарубіжній, зокрема американській літературі розрізняють кількісну і якісну сторону оцінки (в англійській мові навіть використовують для цього два терміни – assessment та evaluation). Г. Міненков характеризує кількісну оцінку (assessment) як сукупність даних (балів, відміток) для винесення певного судження про навчальні досягнення студентів в межах програми. А якісну оцінку автор визначає як судження про змістову суть різноманітним чином зібраної інформації з орієнтацією на даного конкретного студента, на основі аналізу якого приймається індивідуальне рішення про якість і характер його подальшої роботи.

За визначенням Джона Вілмута оцінювання як загальна категорія «evaluation» це систематичний процес, який використовує дані діагностування студентів і потребує їх обробки, включає винесення рішень, встановлює цінність, використовує критерії судження і зумовлює приймання рішень: вдосконалювання, відбору, сертифікації та звітування [4, с. 20].

Підтримуємо думку І.Булах, що оцінювання (assessment) – це процес обробки (систематизація, аналізування, узагальнення тощо) чисельних показників, які виміряні до певних правил. Підкреслюючи, що вимірювання – це процес присвоєння числового значення певній властивості особи, відповідно до її кількісного прояву із застосуванням чітко виражених правил вимірювання. Оцінювання (evaluation) – це процес формування висновків, керуючись порівнянням кількісних показників, отриманих з різноманітних джерел, при наявності стандартів і спрямоване на вдосконалення програм навчання [3, с. 11].

Г.Міненков приводить цікаве розмежування оцінки на сумативну (сукупну) і формативну (утворюючу). В першому випадку – це узагальнення (сума) результатів досягнень студентів з окремих розділів програми по закінченню курсу, а в другому – це рівень навчальних досягнень студентів та їх здатність виконувати конкретне навчальне завдання, а також визначення нового наступного рівня навчальних досягнень, до якого необхідно спрямовувати студента [8, с. 130].

Нами виявлено, що у сучасній психолого-педагогічній науці поняття «оцінювання» ототожнюють з таким поняттям, як «контроль». Цю думку не зовсім поділяємо, оскільки вважаємо, що «оцінювання» з одного боку є складником контролю, а з іншого – цілком самостійний процес.

Контроль (від франц. *contrôle* – перевірка, нагляд) – перевірка, облік діяльності студента. Н. Мойсеюк трактує контроль, як «виявлення, вимір і оцінку результатів навчально-пізнавальної діяльності тих, хто навчається... Контроль містить у собі оцінювання (як процес) і оцінку (як результат) перевірки» [9, с. 350], таке визначення підтримують й інші науковці [12; 14].

На думку М. Фіцули контроль знань учнів, як дидактичний засіб управління навчання, має такі елементи: «*перевірка* – виявлення рівня знань, умінь та навичок; *оцінювання* – вимірювання рівня знань, умінь і навичок; *облік* – фіксування результатів у вигляді оцінок у класному журналі, щоденнику учня, відомостях» [13, с. 216-217].

В. Бербец у своєму дисертаційному дослідженні дослідив сутність і структуру понять «діагностування», «контроль», «перевірка», «оцінювання», «облік». Зокрема, термін «діагностування» трактує як з'ясування умов і обставин, за яких протікає процес навчання; отримання чіткого уявлення про причини, які сприяють чи перешкоджають досягненню накреслених результатів. Контроль, перевірка, оцінювання знань і умінь виступають складовими діагностики, але крім них ще й аналіз цих складових, а також виявлення динаміки, тенденцій, прогнозування подальшого розвитку результатів навчально-трудої діяльності. Найважливішим структурним компонентом процесу діагностування є контроль, який у свою чергу складається з перевірки, оцінювання та обліку навчальних досягнень учнів [2].

В Національному педагогічному університеті імені М.П.Драгоманова на інженерно-педагогічному факультеті здійснюється підготовка майбутніх педагогів професійного навчання

галузі знань 01 «Освіта» спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» освітнього ступеня «Бакалавр» [15].

Державна атестація випускників Інженерно-педагогічного факультету за програмою підготовки бакалаврів напряму 6.010104 «Професійна освіта (за профілем)» є заключним етапом навчання студентів і має на меті перевірити рівень готовності студентів-випускників до майбутньої професійної діяльності, визначити спроможність їх практичного застосування у вирішенні професійних завдань, що передбачені для первинних посад відповідно до вимог освітньо-кваліфікаційної характеристики. Проведення державної атестації здійснюється відповідно до Положення «Про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах», затвердженого наказом Міністерства освіти України від 02.06.1993 р. № 161, та покладається на державні екзаменаційні комісії у повній відповідності до навчальних програм, враховуючи напрям підготовки та спеціалізації. Державний екзамен проводиться як комплексна перевірка знань студентів за білетами, складеними випусковою кафедрою у повній відповідності до програми державної атестації та з урахуванням вимог освітньо-кваліфікаційної характеристики бакалавра. Державний екзамен проводиться у два етапи: 1) виконання тесту, що містить 30 завдань, у модульній об'єктно-орієнтованій системі управління навчальними ресурсами MOODLE (сайт – <http://www.moodle.npu.edu.ua/>). 2) Виступ перед комісією, з додаванням письмового плану відповіді на спеціальному екзаменаційному листі.

Після отримання студентом екзаменаційного білета, він готується до відповіді протягом 40–60 хв. За цей час студент-випускник, користуючись персональним комп'ютером з підключеною Інтернет-мережею, здійснює вхід в систему управління електронними курсами НПУ імені М.П.Драгоманова (за здалегідь підготовленими логіном і паролем). На проходження тесту виділяється 30 хвилин, тобто на кожне тестове завдання по одній хвилині.

На державну атестацію виносяться такі дисципліни : «Психологія»: «Загальна психологія», «Вікова та педагогічна психологія» та «Психологія праці»; «Професійна педагогіка»: «Методологічні засади професійної освіти», «Дидактичні основи професійної освіти», «Креативні технології навчання», «Основи інженерно-педагогічної творчості», «Теорія та методика виховної роботи», «Комунікативні процеси у педагогічній діяльності»; «Методика професійного навчання» («МПН: Дидактичне проектування», «МПН: Основні технології навчання»); «Теоретико-правові основи освіти».

Отже, технологізація навчального процесу у вищому педагогічному навчальному закладі сприятиме стандартизації методики оцінювання навчальних досягнень майбутніх педагогів професійного навчання, застосуванню ефективних та раціональних способів організації навчального процесу, які гарантують науково-передбачуваний результат за умови запровадження креативності і можливості самоаналізу, самоконтролю та індивідуального підходу.

#### Література:

1. Беспалько В. П. Управление процессом усвоения знаний / В. П. Беспалько. – М. : МГУ, 1975. – 343 с.
2. Бербец В. В. Методика діагностування навчальних досягнень учнів 5-9 класів на уроках трудового навчання: автореф. дис. на здобуття наук ступеня канд. пед. наук : спец. 13.00.02 «Теорія та методика трудового навчання» / Віталій Васильович Бербец. – Київ, 2005. – 21 с.
3. Булах І. Поняття та категорії педагогічної діагностики // Частина І. Теорія: Навчально-методичні та інформаційно-довідникові матеріали для педагогічних працівників / За заг. ред. Ірини Булах. – К. : Майстер клас, 2005. – С. 11-18.
4. Вілмут Дж. Два значення та два визначення поняття оцінювання // Основи педагогічного оцінювання. – Ч. І. Теорія: Навчально-методичні та інформаційно-довідникові матеріали для педагогічних працівників / Дж. Вілмут. – [за заг. ред. Ірини Булах]. – К. : Майстер клас, 2005. – С. 19-21.
5. Гребінник Л.В. Німецька мова для вступників до магістратури зі спеціальностей: 8.18010022 «Освітні вимірювання», 8.15010005 «Державне управління у сфері освіти», 8.18010021 «Педагогіка вищої школи»: навч. посібник для студентів, бакалаврів та аспірантів ВНЗ / Л.В.Гребінник, Л.В.Петько, Т.О.Олефіренко ; за ред. Андрущенко В.П – К. : Талком, 2013. – 162 с.
6. Гребінник Л.В. Німецька мова для вступників до магістратури зі спеціальностей: 8.01010301 «Технологічна освіта» (за видами), 8.02020701 «Дизайн», 8.02020501 «Образотворче мистецтво» (за

- видами): навч. посібник для студентів, бакалаврів та аспірантів ВНЗ / Л.В.Гребінник, Л.В.Петько, Т.О.Олефіренко ; за ред. Гончарова В.І. – К. : Ун-т «Україна», 2012. – 154 с.
7. Лисак Г. О. Сутність процесу оцінювання у структурі професійної діяльності викладача / Г. О. Лисак // Удосконалення змісту й технологій оцінювання якості підготовки майбутніх фахівців відповідно до вимог Європейської асоціації якості освіти : Мат. регіонального наук.-практ. семінару. – [за ред. Г. В. Теращука]. – Тернопіль : Вид-во ТНПУ імені В. Гнатюка, 2007. – С. 18-21
8. Миненков Г. Я. Трансформация университета и учебный процесс : метод. пособ. для преподавателей / Г. Я. Миненков. – Мн. : ЕГУ, 2004. – 164 с.
9. Мойсеюк Н. С. Педагогіка : навч. посіб./ Н. С. Мойсеюк. – 3-є вид., доп. – К. : [s.n.] 2001р. – 608 с.
10. Петько Л.В. Англійська мова для вступників до магістратури зі спеціальностей: 8.18010022 «Освітні вимірювання», 8.15010005 «Державне управління у сфері освіти»: навч. посіб. – 2-е вид., доп. / Л.В.Петько, В.В.Ніколаєнко ; за ред. Андрущенко В.П – К. : «Талком», 2015. – 143 с.
11. Петько Л.В. Англійська мова для вступників до магістратури зі спеціальності 8.01010301 «Технологічна освіта» (за видами): навч. посібник для студентів, бакалаврів та аспірантів ВНЗ. – 2-ге вид., доп. і випр. / Л.В.Петько, В.В.Ніколаєнко ; за ред. Корця М.С., Гончарова В.І. – К. : Ун-т «Україна», 2011. – 148 с.
12. Петько Л.В. «Невизначеність якості» з огляду на модернізацію системи освіти в Україні / Л. В. Петько // Директор школи, ліцею, гімназії: всеукр. наук.-практ. журнал / засн. МОНмолодьспорту України, НАПН України, НПУ імені М.П.Драгоманова ; голов. ред. О.І. Виговська. – 2012. – № 3. – С. 56–62.  
URI <http://enpuir.npu.edu.ua/handle/123456789/7913>
13. Фіцула М. М. Педагогіка : навч. посіб. / М. М. Фіцула. – 2-е вид., випр., доп. – К. : Академвидав, 2006. – 560 с.
14. Odainyk Svitlana. Monitoring of Secondary School Heads' Management Activity / Svitlana Odainyk // Intellectual Archive. – 2016. – Volume 5. – No. 3 (May-June). – Toronto : Shiny Word Corp., Canada. – PP. 94–102.  
URI <http://enpuir.npu.edu.ua/handle/123456789/10694>
15. Tytova N.M. Influence of diversification professional education on various types preparing of vocational educational teachers / N.M. Tytova // Economics, management, law: socio-economical aspects and development: Collection of scientific articles. Volum 2. – Edizioni Magi– Roma, Italy. – 2016. – P. 262–264.  
URI <http://enpuir.npu.edu.ua/handle/123456789/10559>